VN2024-009382
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Noord van 02 juli 2024

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaar dat is gericht tegen de geweigerde omgevingsvergunning voor het veranderen van het gebruik van de bestaande woning t.b.v., of met bestemming ervan tot gezinsvervangend wonen voor minderjarigen op de locatie Kamperfoelieweg 5h.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschift ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het besluit van 18 april 2024 te herroepen en de omgevingsvergunning te verlenen;
- het verzoek om proceskosten 1248,- toe te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen en de omgevingsvergunning te verlenen. Dat betekent dat de omgevingsvergunning in heroverweging wordt verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 7 december 2023 diende Gripzorg B.V. een aanvraag in voor een omgevingsvergunning voor het veranderen van het gebruik van de bestaande woning ten behoeve van, of met bestemming ervan tot gezinsvervangend wonen voor minderjarigen op de locatie Kamperfoelieweg 5h te Amsterdam. Op 18 april 2024 is de aanvraag geweigerd.

Tegen dit besluit heeft mr. drs. Brus van A3 projecten namens Gripzorg B.V. een bezwaarschrift ingediend.

Op 6 juni heeft een hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaren zIjn:

- Niet alle stukken zijn meegewogen, waarbij concreet wordt verwezen naar het document van 25 januari 2024;
- er is in het besluit een onjuist uitgangspunt gebruikt nu in het besluit wordt uitgegaan van een 24-uurs begeleiding die niet permanent in huis aanwezig is, terwijl het gaat om een woonvorm waarbij 24 uur per dag begeleiders aanwezig zijn en de rol van ouder/verzorger vervullen;
- de aanwezigheid van deze begeleiders is cruciaal in het initiatief zoals blijkt uit de andere afwegingen die in het besluit zijn gemaakt;
- de aanvraag moet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening en uitsluitend ruimtelijk relevante aspecten mogen ten grondslag worden gelegd aan het besluit. De genoemde aspecten zoals kwetsbaarheid van een buurt, bestaande overlast gevende groepen en een steekincident voldoen hier niet aan. Bestaande overlast staat los van deze aanvraag;
- in het besluit wordt aangegeven dat er sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat door het initiatief van Gripzorg B.V. er is niet aangegeven wiens woon en leefklimaat dat dan zou zijn;
- het is onduidelijk welke maatregelen er genomen zijn om de veiligheid en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen behoudens afspraken met een woningcorporatie;
- er is geen relevant ruimtelijk verband tussen de afspraak met de corporatie en het initiatief van Gripzorg B.V.
- de veronderstelling dat de door Gripzorg B.V. op te vangen kinderen verder afglijden en de problemen groter worden is niet onderbouwd;
- hetgeen in het besluit wordt genoemd betreft vooral overwegingen ten aanzien van openbare orde en veiligheid. Dit betreft taken en bevoegdheden van de burgemeester en op grond van de APV. Deze kunnen niet ten grondslag worden gelegd aan dit besluit;
- het gaat om een kleinschalig initiatief, met 24 uurs begeleiding door professionals en dit initiatief zal bijdragen aan het voorkomen van overlast voor derden in de buurt;
- ook als , zoals in dit geval, niet alle begeleiders op de locatie wonen gaat het om een woonvorm die in alles lijkt op een meer traditioneel huishouden.

Er zijn veel bezwaargronden ingediend. In het advies van de bezwarencommissie wordt o.a aangegeven dat de weigeringsgronden zien op aspecten die de openbare orde en veiligheid betreffen. Deze kunnen geen rol spelen. Ruimtelijke overwegingen om niet mee te werken zijn niet gegeven. Verder wordt deze vorm van bewoning gezien als een vorm van wonen waarvan de ruimtelijke uitstraling sterk vergelijkbaar is met bewoning in gezinsvorm.

Voorgesteld wordt de weigering in te trekken en alsnog de omgevingsvergunning te verlenen.

Advies en afstemming

VTH (Sandra Scheper) gaat akkoord met advies bezwarencommissie.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

Gegenereerd: vTER VERGADERING

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-040152	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2024-040166	advies Kamerfoelieweg 5 .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord

Gegenereerd: vTER VERGADERING