Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum	16 juni 2026
Ons kenmerk	AMSSW-817050653-25980
Woo ID	ID-3809 (W0026.23)
Behandeld door	[redacted], Projectleider Grondzaken G&O, [redacted]@amsterdam.nl, 06[redacted]
Bijlage(n)	Bijlage 1 - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid Bijlage 2 - Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 11 april 2026

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 11 april 2026, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om alle stukken die betrekking hebben op alle communicatie, documentatie en adviezen over het **standpunt van de gemeente d.d. 28 november 2025** om individuele opstalrechten te vestigen voor de aanvaarbeveiliging en alle communicatie, documentatie (over de omgevingsvergunning (zaaknummer 13352023)), en adviezen over **het gewijzigde standpunt van de gemeente d.d. 2 maart 2026** om een collectieve regeling te treffen voor de aanvaarbeveiliging. Verder heeft u meer specifiek verzocht om informatie over de interne weging van het inhoudelijk bezwaar van bewoners dat een collectieve regeling niet mogelijk is zonder 100% instemming en alle correspondentie en documentatie van politieke sturing en externe beïnvloeding.

Specifiek (na precisering) verzoekt u om de volgende informatie:
1. Het standpunt van 28 november 2025 (Individuele rechten) Ik verzoek om alle informatie (e-mails, bijlagen, WhatsApp-berichten en gespreksverslagen) die ten grondslag ligt aan het bericht van de heer [redacted] d.d. 28 november 2025 (zie aangehecht). Specifiek:

- Alle communicatie met de VvE en hun vertegenwoordigers, inclusief juridische/technische adviseurs (zoals Hemwood of Rijssenbeek) voorafgaand aan dit bericht over het opstalrecht.
- Specifiek het gespreksverslag van het overleg tussen de gemeente en de VvE op **7 oktober 2025**.
- De interne juridische en technische adviezen waarin werd geconcludeerd dat individuele opstalrechten "het meest passend" zijn en aansluiten bij de "oorspronkelijke bedoeling" van de erfpachtrechten op Stettineiland.

2. De wijziging naar het standpunt van 2 maart 2026 (Collectieve regeling) Ik verzoek om alle informatie betreffende de heroverweging zoals verwoord in het bericht van mevrouw [redacted] d.d. 2 maart 2026 (zie aangehecht). Specifiek:

- Alle communicatie van en naar de VvE en eventuele juridische/technische adviseurs (zoals Hemwood of Rijssenbeek) tussen 28 november 2025 en 2 maart 2026.

- De "opnieuw zorgvuldig beoordeelde informatie en argumentatie" die door de VvE na november 2025 is aangeleverd.
- De interne technische en nautische adviezen over de "constructieve samenhang" die plotseling als reden voor collectiviteit wordt aangevoerd.
- Documenten waaruit de toetsing blijkt van dit nieuwe collectieve standpunt aan de **omgevingsvergunning (zaaknummer 13352023),** in het bijzonder 1. de voorwaarde dat rechten van derden (zoals bestaande individuele erfpachtrechten) onverlet moeten blijven, 2. de omschrijving dat de aard van de constructie een "aanvaarbescherming" is.
- Overige juridische technische adviezen over deze wijziging. Inclusief de eventuele afstemming tussen de afdeling Grond & Ontwikkeling en de Omgevingsdienst NZKG over de juridische houdbaarheid van de collectieve variant in relatie tot de verleende vergunning

3. Interne weging bezwaren Documenten en communicatie over de weging van het "inhoudelijk bezwaar" van individuele bewoners, dat in november 2025 nog leidde tot de conclusie dat een collectieve variant niet bespreekbaar was zonder 100% instemming.
4. Politieke sturing en externe beïnvloeding Ik verzoek specifiek om alle correspondentie (waaronder e-mail en WhatsApp) en gespreksverslagen tussen de betrokken afdeling (Grond & Ontwikkeling) en:

- Leden van de Gemeenteraad (raadsleden) en hun fractieassistenten;
- De wethouder en/of diens politiek assistenten/bestuursadviseurs;
- Externe lobbyisten of juridische adviseurs die niet namens de VvE maar namens derden handelden.

Ik benadruk dat mijn verzoek niet alleen betrekking heeft op de uitvoerende ambtenaren (Projectleiders/Adviseurs), maar expliciet ook op de betrokken **leidinggevenden, (interim) projectmanagers en directieleden** van de afdeling Grond & Ontwikkeling en de Omgevingsdienst NZKG. Ik verzoek u specifiek te zoeken naar interne sturingsdocumenten, instructies of afstemmingsberichten (inclusief WhatsApp) afkomstig van het management- of directieniveau die betrekking hebben op de koerswijziging van november 2025 naar maart 2026. Ik verzoek u ook te zoeken in de specifieke projectdossiers of gedeelde schijven van het projectteam Houthavens/Stettineiland.

Ontvangst en opschorting i.v.m. precisering
De ontvangst van uw verzoek is op 16 april 2026 bevestigd. De uiterlijke beslisdatum was daarmee 12 mei 2026 geworden. Bij brief van 16 april 2026 is aangegeven dat uw verzoek te algemeen geformuleerd is en heeft de gemeente u verzocht om uw verzoek nader te specificeren (preciseren). De beslistermijn is opgeschort in afwachting van de precisering. In uw schriftelijke reactie van 16 april 2026 en mondelinge reactie op 28 april 2026 heeft u uw verzoek gepreciseerd. De opschorting is op 28 april 2026 beëindigd.

Opschorting i.v.m. zienswijze
Op 20 mei 2026 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot uiterlijk 5 juni 2026 omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd uiterlijk 5 juni 2026 hun zienswijze (mening) te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 4 juni 2026 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling opnieuw is opgeschort tot uiterlijk 12 juni 2026 omdat de betrokken belanghebbenden een aanvullende termijn hadden verzocht om hun zienswijze op te stellen. Op 16 juni 2026 heeft u bericht ontvangen dat de zienswijze op 11 juni 2026 is ontvangen en dat de opschorting van de beslistermijn per 11 juni 2026 is beëindigd. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 16 juni 2026 geworden.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de leden van het projectteam Houthavens van de directies Grond en Ontwikkeling, Projectmanagementbureau en het Ingenieursbureau.

Voor de zoekslag is gezocht in de volgende bronnen:
• algemene e-mailbox van Erfpacht & Uitgifte van de directie Grond & Ontwikkeling;
• persoonlijke e-mailboxen van betrokken projectteamleden van de betrokken afdelingen van de directies Grond en Ontwikkeling, Projectmanagementbureau en het Ingenieursbureau;
• archiefsystemen DOCwerker en MS Teams;
• netwerkschijven;
• whatsapp/signal.

Daarbij hebben wij gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: naam verzoeker, namen VVE bestuur, aanvaarbeveiliging, aanvaarbescherming, privésteigers, steigers, gezamenlijke aanvaarbeveiliging, Stettineiland, VVE, Houthaven, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 7 oktober 2025, 28 november 2025, 2 maart 2026.

Bij deze inventarisatie zijn 58 documenten aangetroffen. Er heeft hierbij geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke documenten (nummers 27, 28 en 29). Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst, zie bijlage 2.
In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit heb besloten.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van het verzoek
Na het beoordelen van de documenten is gebleken dat een geïnventariseerd document niet gaat over het onderwerp van uw Woo-verzoek en derhalve buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Het betreft het document nummer 5. Op de inventarislijst is dit document aangeduid met de Woo-uitzonderingsgrond 4.1.4.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De documenten met nummers 2, 4, 22.1 en 22.2 zijn reeds openbaar. Op de inventarislijst is aangegeven dat deze documenten zijn beoordeeld als "Reeds openbaar". De vindplaats is in de inventarislijst opgenomen.

Logo's
Na het beoordelen van de documenten is gebleken dat document nummers 14.1, 20.1, 35.1, 35.2 en 36.1 enkel een logo van de gemeente Amsterdam bevat. Op de inventarislijst is aangegeven dat dit document is beoordeeld als *logo*.

Zienswijzen
Ik heb zienswijzen gevraagd voor de documenten nummers 2, 4, 7, 7.1, 11.1, 13, 14, 16, 22.2, 33, 34, 37 en 39. Ik heb de zienswijze over de documenten bij mijn beoordeling betrokken. Ik heb de zienswijze niet overgenomen.

Besluit
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze "volledig openbaar" worden gemaakt. Ook besluit ik een deel van de door u gevraagde informatie niet geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat de "deels openbaar" worden gemaakt. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder opgaaf van reden. Dit staat in artikel 1.1. Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

<u>Toegepaste relatieve uitzonderingsgronden</u>
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Persoonlijke beleidsopvattingen
Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt geen informatie verstrekt over de in documenten opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Op basis van het voornoemde artikel worden persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad niet openbaar gemaakt. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de betrokken ambtenaren in vrijheid hun opvattingen kunnen delen zonder dat deze opvattingen openbaar worden gemaakt.

Feiten, prognoses, beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden wel openbaar gemaakt. Als de persoonlijke beleidsopvattingen in een document staan dat is opgesteld voor bestuurlijke besluitvorming, worden de beleidsopvattingen toch gepubliceerd. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dat geval van belang dat de beleidsopvattingen openbaar worden, omdat het intern beraad niet onevenredig wordt geschaad door de openbaarmaking en de gemeente als uitgangspunt openbaar, tenzij hanteert.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van het verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Document nummer 5 gaat in zijn geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar onder toepassing van artikel 4.1.4 Woo.

Wijze van openbaarmaking
Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)
Mogelijk is de betrokken belanghebbende het niet eens met de openbaarmaking van de documenten met de nummers 13, 33, 34, 37 en 39. De belanghebbende(n) krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Om die reden kies ik ervoor om het publiceren van deze documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam Bij de zoekfunctie kunt u gebruik maken van het Woo ID-nummer waarmee uw Woo-verzoek is geregistreerd.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Richard Emmerink
Directeur Grond & Ontwikkeling

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar, informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Naam	Beoordeling	Woo-uitzonderingsgrond
1	20240409_brief_algemeen_steigers_houthaven_2024_3353.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
2	20250303 ODNZKG OV.pdf	Reeds Openbaar	
3	20250804_brief_privesteigers_Stettineiland_ Houthaven_2025_4971.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
4	DMS2025-0003596_Omgevingsvergunning_Wateractiviteit_v3.pdf	Reeds openbaar	
5	Document.pdf	Geweigerd	4.1,4
6	FW: Aanvaarbescherming Stettineiland	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
7	FW: Aanvaarbescherming Stettineiland Waterdeel [Houthaven]	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
7.1	030924_V1_Bestuursbesluit&InleidingDoc_ 2.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
8	FW: Aanvaarbeveiliging Stettineiland	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
8.1	ii_19a496caddf4cff311	Deels Openbaar	5.1, 2, e
8.2	ii_19a496caddf692e333	Volledig Openbaar	
8.3	ii_19a496caddf5b16b22	Deels Openbaar	5.1, 2, e
9	FW: Opvragen dossier, Email 28 november 2025, VvE Houthaven Pier 2	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
10	Houthaven: gezamenlijke aanvaarbescherming Stettineiland waterdeel (kavels 2DEJK)	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
11	Houthaven: Stettineiland Waterdeel - logboek [redacted] 18 september 2024 (+VERTROUWELIJK BIJLAGE VvE]	Deels Openbaar	5.1, 2, e
11.1	030924_V1_Bestuursbesluit&InleidingDoc_WMPLUS.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
11.2	240918 -- Logboek Stettineiland Waterdeel.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
12	Opvragen dossier, Email 28 november 2025, VvE Houthaven Pier 2 Waterdeel, , JB.26.001480.001, Stadsdeel West	Deels Openbaar	5.1, 2, e
13	PowerPoint VVE Stettin / FW: T.a.v. [redacted]	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1

13.1	Memo_Waterdeel_Aanvaarbescherming.pptx	Deels Openbaar	5.2, 1
14	RE: 12 mei / FW: Afspraak inplannen locatie HH	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
14.1	image001.png@01DCB78D.F5830B30	Logo	Afbeelding Outlook
15	RE: Aanvaarbescherming Stettineiland	Deels Openbaar	5.1, 2, e
16	RE: Aanvaarbescherming Stettineiland	Deels Openbaar	5.1, 2, e
17	RE: Aanvaarbescherming Stettineiland	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
18	RE: Aanvaarbescherming Stettineiland	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
19	RE: Aanvaarbescherming Stettineiland	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
20	RE: Conceptmail Aanvaarbescherming Stettineiland	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
20.1	image001.png@01DCA9C3.759220A0	Logo	Gemeentewapen
21	RE: conceptmail VVE stettin	Deels Openbaar	5.1, 2, e
22	RE: Houthaven Amsterdam: privésteiger bij woningen op Stettineiland [E14546/1]	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
22.1	image004.png@01DC3DB8.B09F50E0	Reeds Openbaar	
22.2	20241118 ODNZKG OV aanvraag_tekeningen set.pdf	Reeds Openbaar	
23	RE: Opstalrecht aanvaarbeveiliging / privésteigers	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
24	RE: Opstalrecht aanvaarbeveiliging / privésteigers	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
25	RE: Opstalrecht aanvaarbeveiliging / privésteigers	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
26	RE: Opstalrecht aanvaarbeveiliging / privésteigers	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
27	RE: Opstalrecht aanvaarbeveiliging / privésteigers	Dubbel	
27.1	image003.png@01DCBB81.8C9D0BF0	Volledig Openbaar	
28	RE: Opstalrecht aanvaarbeveiliging / privésteigers	Dubbel	
29	RE: Opvragen dossier, Email 28 november 2025, VvE Houthaven Pier 2 Waterdeel, , JB.26.001480.001, Stadsdeel West	Dubbel	
30	RE: Opvragen dossier, Email 28 november 2025, VvE Houthaven Pier 2 Waterdeel, , JB.26.001480.001, Stadsdeel West	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1

30.1	Geanonimiseerd PV van mondeling vonnis (per e-mail ontvangen).pdf	Volledig openbaar	
30.2	E-mail gemeente 28 november 2025.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
31	RE: Stettineiland steigers afweging	Deels Openbaar	5.1, 2, e
32	RE: Svp akkoord concept e-mail [redacted] / FW: Opstalrecht aanvaarbeveiliging / privésteigers	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
33	RE: T.a.v. [redacted] <STRIKT VERTROUWELIJK>	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
34	RE: T.a.v. [redacted] <STRIKT VERTROUWELIJK>	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
35	RE: Uitleg van de coördinator bij Toezicht Bouw	Deels Openbaar	5.1, 2, e
35.1	image002.png@01DC49C8.DA381E70	Logo	Gemeentewapen
35.2	image001.png@01DC49C7.9B8BC420	Logo	Gemeentewapen
36	RE: Uitleg van de coördinator bij Toezicht Bouw [afschouwen omgevingsvergunning steigers]	Deels Openbaar	5.1, 2, e
36.1	image003.png@01DCD16F.82B690D0	Logo	Gemeentewapen
37	RE: Voorbespreking bijeenkomst VVE m.b.t. Aanvaarbescherming Stettineiland	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
37.1	Stettineiland_OV_tekeningen.pdf.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
38	RE: Voortgang m.b.t. Stettineiland | Tegengestelde communicatie	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
39	Toelichting en Notarieel Memorandum.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
40	Voorzet antwoord advocaat [redacted] / FW: Opstalrecht aanvaarbeveiliging / privésteigers	Deels Openbaar	5.1, 2, e | 5.2, 1
41	224076-kNm-tek-01.pdf.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e