00506

gemeente Amsterdam

Aanvullende informatie dwarskijksessie Overstapregeling

Aan: Programma LetOp, t.a.v. [redacted]
Van: [redacted]
Bijlagen: Inspraakreactie SEBA, Rapport RIGO, inspraakreactie IVBN, initiatiefvoorstel CDA
Onderwerp: Beeld van de inspraak en inspraakreacties

Inleiding

Op 19 februari eindigde de inspraak over de Overstapregeling. Ten behoeve van de dwarskijksessie had ik toegezegd een notitie te verzorgen waarin de uitkomsten van de inspraak in hoofdlijnen op een rijtje zouden worden gezet. In deze notitie wordt een kort beeld geschetst van het verloop van de inspraak en de belangrijkste inspraakreacties.

Hoe is de inspraak verlopen

De Overstapregeling heeft 6 weken lang in het middelpunt van de belangstelling gestaan van veel Amsterdammers. Dat heeft geresulteerd in ruim 7.000 inspraakreacties, 3.750 telefoontjes, 900 vragen per mail, 40.000 ingevulde rekentoolberekeningen, 115.000 paginabezoeken op de website van de vernieuwing en 20.000 berichten op sociale media.

Informatiemarkt en demonstratie

De gemeente heeft op een driedaagse informatiemarkt circa 1.100 mensen ontvangen om vragen te beantwoorden. Veelal kritische mensen gingen over het algemeen goedgeïnformeerd weer huiswaarts. De markt viel op de maandag samen met een demonstratie, georganiseerd door SEBA, waarbij circa 500 mensen aanwezig waren. Toen deze mensen tegelijk het stadhuis in wilden om de informatiemarkt te bezoeken is de markt een uur gesloten geweest vanwege de veiligheid. Daarna is de markt weer geopend.

Vooral woningeigenaren hebben gereageerd

Hoewel de omvang van de erfpachtportefeuille ongeveer gelijk is verdeeld over wonen en niet-wonen bestemmingen zijn de inspraakreacties in grote meerderheid ingebracht door erfpachters die een woning bezitten. Er zijn slechts een tiental reacties ten aanzien van de bestemming niet-wonen. De gemeente leidt daaruit af dat er onder erfpachters met een woning veel meer behoefte was om te reageren dan onder bestemmingen. Ook de inspraakreacties van Amsterdammers die geen erfpachter zijn waren erg beperkt.

Belangenverenigingen

Van de binnengekomen reacties zijn (net zoals bij de inspraak over de Algemene Bepalingen vorig jaar) een zestal reacties van belangenverenigingen:

- SEBA (Stichting Erfpachters Belang Amsterdam, ruim 880 leden)
- NLVE (Nederlandse Vereniging van Erfpachters)
- Belangenorganisatie bewonersvereniging Hurkum
- IVBN (Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland)
- VEH (Vereniging Eigen Huis)

402493

Rekentool

De gemeente heeft een rekentool gemaakt waarmee erfpachters van woningen in zicht konden krijgen in de effecten van de Overstapregeling. De rekentool is gedurende de gehele inspraakperiode on line geweest en was goed bereikbaar (geen down time). In het totaal hebben 57.327 individuele mensen de rekentool gebruikt om een berekening te maken. In het totaal zijn door die bezoekers 40.420 volledige berekeningen gemaakt. 1.2 gemiddelde tijd die mensen nodig hadden die de tool geheel hebben ingevuld bedroeg ongeveer 10 minuten.

De rekentool is gezien het veelvuldige gebruik een groot succes, het heeft duidelijk voorzien in een behoefte en was belangrijk voor Amsterdammers om een goede inspraak te kunnen doen.
In het totaal hebben 7.500 mensen een inspraakreactie gestuurd. Waarom dit aantal zo veel lager is dan het aantal bezoekers van de rekentool is niet te zeggen. Dat kan een scala van redenen zijn tussen "inspraak heb t toch niet", "inspreken vind ik ingewikkeld" en "de uitkomsten zijn voor mij geen aanleiding om in te spreken".
1.2 gemeente heeft de informatie die de erfpachter heeft ingevulde vanals de uitkomsten niet vastgelegd vanuit het oogpunt van privacy. Dat betekent dat ook niet kan worden geanalyseerd of er een relatie ligt tussen het de mensen die hebben ingesproken ende rekentool.

Bij de rekentool zat ook een enquête met de vraag of erfpachters naar aanleiding van het invullen van de rekentool geïnteresseerd waren om over te stappen. Van de 40.420 ingevulde berekeningen hebben in het totaal 15.048 mensen de enquête ingevuld. De antwoorden waren:

- Ik stap over: 6%
- Ik weet het nog niet: 59%
- Ik stap niet over: 35%

Er is dus een aanzienlijke groep die met de huidige plannen op basis van de rekentool niet wil overstappen. De grootste groep geeft echter aan nog geen keuze te hebben gemaakt.

Beeld van sociale media

Van de 20.000 berichten op sociale media (circa 17.000 op twitter) is een groot aantal verstuurd door een vaste groep, te weten SEBA (2.352), StopErfpacht (1.001), Huisjeopvlie (778) en 1.2 1.2 (908).

- 225 mensen hebben 10 berichten of meer gestuurd.
- 50 mensen 40 berichten of meer
- 17 mensen 100 berichten of meer

Een aantal woorden keren veel terug en kleuren de discussie:

- **Paniek** bij Amsterdamse huizenbezitters, erfpachtplan veroorzaakt grote paniek, paniek door nieuwe erfpachtregeling.
- **Diefstal.** Pure diefstal, grenst aan diefstal, diefstal met onzeggelijke argumenten.
- **Systeemfouten**/weeffouten. Term systeemfouten is geïntroduceerd door rapport VEH/RIGO



402493

En verder
Golf van kritiek, Woonboete, Desastreus uitpakt voor erfpachters, Protest tegen dure erfpacht, Enorme woede, Eeuwigdurend duur, Onbetaalbaar hoge afkoopsom, Sterke gevoelens onder Amsterdammers, Rupsje nooit genoeg, Flitskorting (=WOZ van 2014), Grote onrust, Schijnvertoning van de gemeente

De belangrijkste inspraakreacties

Helaas is het zo dat de reacties voor het overgrote deel negatief zijn en het college oproepen om de voorstellen aan te passen. Het overgrote deel van de insprekers is van mening is dat de deze niet voldoende aansluit bij de verwachtingen en in grote meerderheid wordt gezien als niet redelijk en billijk.

De belangrijkste bezwaren zijn:

- "de berekening van de erfpachtkosten is onredelijk hoog"
- "de afkoopsom is zo hoog dat mijn huis met dat zelfde bedrag in waarde zal daleren"
- "de buurtstraatquote is te hoog, de herbouwkosten kloppen niet"
- "Ik heb de grondwaarde al betaald en moet hem nu nog een keer betalen"
- "De canonsprong drijft me uit mijn woning omdat ik die niet kan betalen"
- "De gemeente maakt het voortdurende stelsel net zo duur als het voortdurende stelsel"
- "Ik wordt gedwongen om over te stappen in 2017 omdat het daarna helemaal onbetaalbaar wordt"
- "Ik investeer in mijn woning maar alle waardeontwikkeling gaat naar de gemeente"
- "er zou korting zijn, waarom is die er niet?"

Voorveel van de erfpachters is nu duidelijk geworden dat de canon aanzienlijk stijgt op het moment dat het volgende tijdvak zich aandient. Erfpachters die zich bewust waren van erfpacht vragen zich af hoe ze hadden kunnen weten dat de stijging zo groot kan zijn en stellen dus dat zij zich hier niet op hadden kunnen voorbereiden. Erfpachters zien vooral het afkoopbedrag waardoor de mogelijkheid van canon-straks door veel mensen niet goed op het net vlies staat terwijl mensen na uitleg daar wel het belang van inzien. Verder wordt de BSO ervaren als oneerlijke en "dubbel pakken", de WOZ is als hoger en dan ook nog eens de BSO. Individueel uitleggen van de methodiek helpt daarbij wel.

Erfpachters zijn ook bezorgt over situaties die we hadden voorzien en waarvan we hadden gedacht ze op een goede manier te ondervangen. Soms is de uitleg van de gemeente blijkbaar onvoldoende geweest maar ook is duidelijk dat in sommige gevallen de erfpachter het voorstel van het college niet als oplossing ziet.
De verwachting was dat erfpachters het aanbod om in 2017 over te stappen op basis van de WOZ waarde van 1-1-2014, interessant zouden vinden omdat de erfpachter kan kiezen voor canonbetaling die pas in gaat aan het einde van het tijdvak. We hebben echter gemerkt dat voor veel erfpachters die optie niet echt duidelijk is geworden en/of als interessant wordt gezien.

Ook merken we dat erfpachters zich onder druk gezet voelen. Ook als het tijdvak nog lang loopt voelen erfpachters zich gedwongen om in 2017 een besluit te moeten nemen omdat alleen dan het aanbod wordt gebaseerd op de aantrekkelijke WOZ waarde van 11-2014.

Een belangrijk punt is ook dat erfpachters alleen in staat zijn om de nieuwe canon of afkoopsom te vergelijken met hun huidige canon of afkoopsom. Erfpachters hebben geen inzicht in de canon en afkoopsom die bij een canonherziening in het huidige stelsel aan de orde zouden zijn. Dit geeft daardoor geen goede vergelijking en vertekent het beeld van de erfpachter. Omdat het huidige stelsel geen generieke methode kent voor het berekenen van de erfpachtgrondwaardeis het niet mogelijk om dit inzicht wel te verschaffen.

Als bijlage zijn de inspraakreactie van SEBA (zonder bijlagen), het Rapport dat RIGO maakte voor VEH en de, inspraakreactie van de IVBN opgenomen. Deze inspraakreacties geven een goed beeld van de onderwerpen die door inspreker naar voren worden gebracht.

Reacties uit de politiek

De gemeenteraad heeft zich gedurende de inspraak actief geroerd. Niet alleen de oppositiepartijen zijn kritisch over de voorstellen maar ook de coalitiepartijen (en dan vooral D66) zijn kritisch. D66 en VVD hebben aangegeven dat de voorstellen verbeterd moeten worden. CDA heeft een initiatiefvoorstel ingediend om tot een andere Overstapregeling te komen die er in de kern op neer komt dat de grondquote gemiddeld uitkomt op 10% (inspraakvoorstel van het college gaat om gemiddeld 30% grondquote). Ook de PvdA komt nog met een voorstel waarin ook de historische grondwaarde het vertrekpunt zou zijn.
Wat opmerkelijk is dat veel van de discussies gaan over de 80% grondquotes van het collegevoorstel. Deze grondquotes komen zeer incidenteel voor (0,1%) en gaan over de duurste woningen in de stad. Zowel links en rechts hebben die hoge BSO's als frame genomen.

Eén en ander betekent dat het voorstel zal moeten worden verbeterd. De wethouder heeft al min of meer toegezegd:

- Als voor erfpachters de WOZ waarde van 1-1-2015 lager is dan die van 1-1-2014 dan zal die WOZ waarde worden gehanteerd
- De tijd om over te stappen op basis van het huidige aanbod zal worden verlengd om te voorkomen dat erfpachters allemaal in 2017 moeten beslissen
- Er wordt nog goed naar de herbouwkosten gekeken waarbij het in ieder geval gek is dat de rundering kosten nu niet in de herbouwkosten zijn opgenomen.

Reacties in de pers

Bij aanvang van de inspraak reageerde de pers inhoudelijk en constructief. Dit veranderde in de loop van de weken naar kritisch waarbij vooral de "onredelijke" kant van de voorstellen aandacht kregen. In de bijlage is een overzicht van een groot deel van de mediaberichten opgenomen en een aantal illustraties van krantenartikelen.

Het vervolg

Het beeld is dat de Overstapregeling zoals die in de inspraak voorlag zal moeten worden verbeterd om tot draagvlak te komen. Tegelijkertijd moet er balans worden gevonden.



1. Het advies van de GWC is uitgangspunt, verlaten van het advies betekent ontwikkelen van een nieuw voorstel en opnieuw beginnen.
2. Binnen de coalitie van SP, D66 en VVD ligt korting gevoelig
3. Vanuit erfpachter en raad is erbehoefte aan het verkleinen van de canonsprong. Redelijk en billijk zou nog een andere invulling moeten krijgen.

De mogelijkheden die we momenteel uitwerken of uitzoeken zijn:

1. Technische verbeteringen van de methodiek
   a. Aanpassen van de herbouwkosten (funderingskosten, kwaliteitstoeslag grote woningen)
   b. Controleren en aanpassen van de BSQ's
2. Veiliger en rustiger voor de erfpachter
   a. 1-1-2014 langer geldig laten zijn dan 2017
   b. De mogelijkheid om voor bestaande erfpachters de canonsprong uit te stellen tot het moment van verkoop van de woning
3. Versterking van "redelijk en billijk"
   Bestuurlijk zal de vraag moeten worden beantwoord of ereen korting zal worden gegeven. In het voorstel zoals dat in de inspraak lag was die korting er niet [redacted] : Joep om korting zal vooral het onderwerp van gesprek moeten zijn tussen SP, D66 en VVD

402493

BIJLAGE: (nogniet helemaal volledig) media overzicht

23 februari: NUL20 - Kleine oppositiepartijen komen met alternatief erfpachtplan
20 februari: Parool - Wethouder van der Burg probeert erfpachtplan te redden
19 februari: NOS - Gemeente beloofde aanpassing erfpachtplannen
15 februari: Volkskrant - Welgesteld oproer tegen de Amsterdamse erfpacht
10 februari: Parool - Huizenbezitter koopt erfpacht niet af
09 februari: Telegraaf - VDA: nieuwe rekenmethode erfpacht
09 februari: Pvdá - Erfpacht kan eerlijker en transparanter dan huidige voorstel
08 februari: Parool - Met het erfpachtvoorstel van Van der Burg is niemand meer blij
07 februari: Parool - Dit is wat we weten over het nieuwe erfpachtstelsel
07 februari: Parool - Makelaars: "Woning wordt onverkoopbaar door nieuwe erfpachtstelsel"
07 februari: MVA - Erfpachtvoorstel heeft grote gevolgen voor Amsterdamse woningmarkt
06 februari: Groenlinks - Erfpachtvoorstel slecht voor alle Amsterdammers
04 februari: Parool - Zo maakt je een keuze in het nieuwe erfpachtsysteem
03 februari: Vastgoedbelang - Nieuw erfpachtstelsel Amsterdam verdrijft middeninkomens uit de stad
03 februari: Vereniging Eigen Huis - VEH: erfpacht Amsterdam veel te duur door systeemfouten (link naar: het rapport)
02 februari: SEBA - 72 bezwaren tegen de overgangsregeling
01 februari: VVD - VVD wil duidelijkheid over effecten overstapregeling erfpacht
31 januari: Het Parool - Dit is wat we weten over het nieuwe erfpachtstelsel
31 januari: De Telegraaf - Erfpacht leidt tot woede .
31 januari: ATS Nieuws - Demonstratie voor de stopera. Zie ATS nieuws vanaf 3:30 min.
30 januari: TROS Radar - Erfpacht - item, vanaf 19:45 min.
29 januari: ATS - Boze erfpachters gaan demonstreren.
28 januari: NPO1 - Een vandaag vanaf 14:45 min.
28 januari: Het NRC - Wat betekent het nieuwe erfpachtstelsel voor Amsterdammers?
26 januari: Het Parool - 'Het nieuwe erfpachtplan bevat woeffouten'
25 januari: SEBA - E-mail aan wethouder Van der Burg met detailletiek over de nivellerende werking buurtstraatquote.
23 januari: Pakhuis De Zwijger - Eeuwigdurende erfpacht, videoverslag .
21 januari: ATS - Wethouder Erik van der Burg in Parks Politiek van ATS
19 januari: Parool - Hoogspanning in Stopera door dossier erfpacht
19 januari: Open brief aan de gemeenteraad 1.2e 5.1.2e (erfpachtdeskundige) en 5.1.2e (advocaat).
18 januari: D66 - Kritische vragen over overstapregeling eeuwigdurende erfpacht
18 januari: NRC - Eeuwige erfpacht - wie kan dat betalen?
17 januari: De Telegraaf: Erfpachtverniewing eist ook slachtoffers .
14 januari: Opiniestuk in Het Parool van 1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 1.2e 5.1.2e , vereniging Verontruste Erfpachters Amsterdam - 'Eeuwigdurende erfpacht is schijnvertoning van gemeente'
14 januari: Het Parool - Van der Burg heeft 'paniek' over erfpachtplannen 'onderschat'
10 januari: Het Parool - 'Het lijkt alsof de gemeente het liefst meteen wil rechten'
10 januari: Het Parool - Erfpachtdeskundige: 'Zonder korting is afkopen heel nadelig'
10 januari: Gemeente Amsterdam - Amsterdam maakt overstapregeling erfpacht bekend
8 januari: NUL20 - Amsterdammer kan overstappen naar eeuwigdurende erfpacht

402493

Telegraaf 10 januari (1/2)

DE TELEGRAAF
DINSDAG 10 JANUARI 2017

M

Notoire criticasters scharen zich achter plan

Cruciale steun nieuwe erfpacht

door Ruben Roope

AMSTERDAM • De voor- en nadelen van het nieuwe erfpachtstelsel zorgen voor veel discussie. Maar met de steun van de SP en de VVD afdeling Zuid, de twee zwaarste factoren die het nieuwe systeem hadden kunnen blokkeren, is het voorstel eigenlijk al realiteit.

Het zijn slechts enkele verfijningen worden die grote impact hebben op de financiële nederlaag van woon- bedrijfscultuur. De hun woning nu nog op gemeentegrond hebben staan. „Een redelijk positieve uitkomst", noemt Ronald Timmerman van de VVD Zuid het voorstel. VVD Zuid is de grootste afdeling van de liberalen in Amsterdam en schuwde bij eerdere voorstellen niet om de publiciteit te zoeken met verstrekkende kritiek. „We zijn niet bij voorbeeld van Eisenmann op grote lijnen tijken te schillen in het compromis is de uitgaf uit het vertrek gehaald.



De grond op Library is in erfpacht uitgegeven. FOTO ALBERT

Ook ter linkerzijde blijft het rustig. „Positief is een groot woord, maar hier valt mee te leven", aldus raadslid Tineke Strik van de SP. „Zijn partij is door het coalitieakkoord tussen D66, VVD en SP gebonden aan het herinvoeren van een erfpachtvervanging. Het was evenzeer hoe de fractie nou reageren op het plan. Die koude is met de woorden van Strikker uit de lucht. „We will bij voorbaatdelen voor de hoge notariskosten die vele Amsterdammers moet en maken bij het overstappen.

Als alle stemmen zijn geteld in de raadsvergadering van 25 januari, dan zal naar verwachting vanaf dat moment een nieuw erfpachtstelsel. De externe prijsstijgingen, die het oude systeem zo onaantrekkelijk maakte, zijn eruit gehaald. Belangenverstrengeling tegen overigens dat het gemeente nog steeds veel te duur is en willen dat de gemeente de grond voor een lager bedrag overdraagt aan de pachters. Maar wethouder Eric van der Burg wijst erop dat dit niet kan. „Voor het principe van de erfpacht is nu altijd een overeenkomst van linkse partijen in de gemeenteraad, we kunnen de grond daarom niet weggeven als ik dat al zou willen."

Op de website van de gemeente kan elke erfpachter zelf uitrekenen hoe hoog de nieuwe pacht wordt. Al bijna 5000 mensen hebben gebruikgemaakt van deze rekenhulp, ook kan gebeld worden met 14020.

00506

Telegraaf 10 januari (2/2)

'Ik adviseer overstappen'



Rens Bouwers

Rens Bouwers, voorzitter van de Nederlandse vereniging van burgemeesters (VNG), wil dat inwoners van probleemwijken 'in nog ernstiger gevallen' worden geadviseerd om te verhuizen. Hij doelt op wijken met een 'opeenstapeling van uitgesproken problemen'.

Ook de kinderen die opgroeien in zulke wijken, zoals Amsterdam-Zuidoost, moeten worden weggehaald bij hun ouders, vindt Bouwers. Hij is 'geschrokken' van de berichten over de ernstige verwaarlozing van kinderen in Zuidoost. Bouwers: 'Ik ben niet geschrokken van de feiten, maar wel van de ernst.'

Hij wil dat de gemeente Amsterdam 'veel meer' doet om kinderen te beschermen tegen hun ouders. Bouwers: 'Ik ben niet geschrokken van de feiten, maar wel van de ernst.'

'Burgers moeten snel beslissen'



Rens Bouwers

Rens Bouwers, voorzitter van de Nederlandse vereniging van burgemeesters (VNG), wil dat inwoners van probleemwijken 'in nog ernstiger gevallen' worden geadviseerd om te verhuizen. Hij doelt op wijken met een 'opeenstapeling van uitgesproken problemen'.

Ook de kinderen die opgroeien in zulke wijken, zoals Amsterdam-Zuidoost, moeten worden weggehaald bij hun ouders, vindt Bouwers. Hij is 'geschrokken' van de berichten over de ernstige verwaarlozing van kinderen in Zuidoost. Bouwers: 'Ik ben niet geschrokken van de feiten, maar wel van de ernst.'

Hij wil dat de gemeente Amsterdam 'veel meer' doet om kinderen te beschermen tegen hun ouders. Bouwers: 'Ik ben niet geschrokken van de feiten, maar wel van de ernst.'

'Alleen getallen Zuid vallen tegen'

Ronnie Klaassenaar

Ronnie Klaassenaar, fractievoorzitter van de VVD in de gemeenteraad van Amsterdam, vindt de maatregelen van de VNG-voorzitter 'te ver gaan'. Hij verwijst naar de Amsterdamse aanpak van de wijk Zuidoost, die dankzij een reeks projecten 'in de goede richting' gaat, aldus Klaassenaar. Hij vindt dat de VNG-voorzitter de huidige situatie 'te somber' beeld. 'Als we het hebben over Zuidoost, dan zien we vooral negatieve getallen. Maar er zijn ook veel positieve ontwikkelingen', zegt Klaassenaar. Hij vindt dat de VNG-voorzitter 'te ver gaat' met zijn voorstel om kinderen uit probleemwijken te halen. 'Dat is een gotspe'

Dit heeft Bouwers gezegd over de manier waarop de gemeente Amsterdam de problemen in Zuidoost aanpakt. Hij vindt dat de aanpak 'te vrijblijvend' is. 'Het is een vrijblijvende aanpak. Er zijn veel mensen die zich ermee bemoeien, maar niemand verantwoordelijk is.'

Klaassenaar: 'Ten goed compromis'

Parool 13 januari 2017

Gemeentepolitiek Beladen erfpachtdossier zorgt voor onrust

Hoogspanning op Stopera door erfpacht

De herziening van het erfpachtstelsel zorgt voor onrust op het stadhuis. Gisteren werd een vergadering gestaakt omdat de gemoederen te hoog oplieperen.



'Je merkt aan alles dat er verkiezingen aan komen'

Eric van der Burg, VVD



'Ordentelijk verder vergaderen was niet meer mogelijk'

Marlene Kruis, SP

402493

Parool 20 februari 2017

Analyse Erfpachtdebacle slecht voor coalitie

Van der Burg probeert te redden wat er te redden valt

VVD-wethouder Eric van der Burg (Grondzaken) heeft de lange bocht tegoet waarmee hij voor de coalitie en zijn partij probeert te redden wat er te redden valt: de erfpachtplannen van de gemeente worden nu snel aangepast.

Hoe groot moet de paniek de afgelopen weken zijn geweest op het stadhuis? Bijna vijftienduizend Amsterdammers lieten te hoor tegen het voornemen van de VVD-wethouder om het erfpachtrecht te herzien en "Diefstal" was nog wel de mildst beledigende kwalificatie voor het plan om de canon eeuwigdurend af te kopen bij een Wikipedia-achtige vereniging Amsterdam (MVA) werden woningen 'bijvoorkoop' baar'.

Gisteren sloot de teller praktisch bij al die woedende reacties. Toen ons bestede Ideeënlijstien' sprak de wethouder eufemistisch: "Daar willen we graag naar kijken."

Tijdens een aantal bijeenkomsten met huiseigenaren heeft Van der Burg vorige week in elk geval de toezegging gedaan dat hij langer de tijd krijgen om te beslissen of ze wel of niet meegaan in de plannen van de gemeente, bevestigde zijn woordvoerder dit weekend. Of dat een aantal maanden langer moet dan vijf of een heel jaar, wist zij niet.

In gruzelementen

De eerste echte toezegging is ook al binnen: een select gezelschap (huiseigenaren dat in 2015 een gunstig geval (dat wil zeggen: lagere) WOZ-waarde had dan in 2014, nog die van 2015 aanhouden en betaalt dus minder dan wie in 2014 een hogere WOZ-waarde had gekregen.



Eric van der Burg, VVD-wethouder Grondzaken. FOTO BSW/ANP

In Den Haag kunnen de liberalen de ophef in de hoofdstad missen als kiespijn

Uit een enquête van Vereniging Eigen Huis bleek maar zes procent van de huizenbezitters van plan te zijn mee te gaan in de nieuwe plannen van de gemeente. Zij zouden gemiddeld 32.229 euro kwijt zijn.

Drie weken geleden demonstreerden nog honderden huizenbezitters voor de Stopera, niet bepaald een alledaags beeld.

Het kroonjuweel van de VVD, aanpassing van de erfpachter, ligt in gruzelementen op straat en de verkiezingen voor een nieuwe Tweede Kamer liepoen met rasse schreden naderbij. In Den Haag kunnen de liberalen de ophef in de hoofdstad dezer dagen missen als kiespijn.

PvdA grootste in peilingen

Die het misschien, maar wel uit de nieuwste cijfers van gemeentelijk bureau OIS, in opdracht van AT5 de complete coalitie van D66, VVD en SP kacheltje in Amsterdam actieerait in de peilingen, de liberalen voorop. Geheel tegen de landelijke trend in is de PvdA (Virtueel de grootste van de stad, op de hielen gezeten door oppositiepartij GroenLinks.

De woordvoerder van Van der Burg liet vanochtend zuinig weten dat alle inspraakreacties nu worden bekeken. Een nieuwe nota volgt in een nota van beantwoording, waarin ook eventuele aanpassingen worden opgenomen.

Dat gaat, aldus de woordvoerder, zeker een paar weken duren. Dan zijn in elk geval de verkiezingen weer achter de rug.

David van Unen
Marcel Wiegman