From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Subject **Re: SPOED FW: vragen bij agendapunt 5**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e - 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e , 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, i < 5.1, 2, i @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Date September 1, 2025 at 6:14:54 PM CEST

Het gaat ook over verdergaande technieken dan BBT. BBT is een wettelijk vereisten. Als er naast BBT nieuwe technieken beschikbaar zijn die haalbaar en betaalbaar zijn, moet het bedrijf deze technieken toepassen. Dat maakt het juist mogelijk om voor ZZS BBT+ toe te passen.

Groet,
5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, September 1, 2025 5:58:30 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e - 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, i 5.1, 2, i @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: SPOED FW: vragen bij agendapunt 5

Ik heb er dit van gemaakt, graag reactie als je iets echt anders wil. Dank voor jullie supersnelle input!

1. Heel goed dat het onderzoek naar de staalslakken is gedaan. We lezen dat er behalve monitoring nu geen verdere actie gepland is. Ik wil de wethouder vragen om inzichtelijk te maken wat de kosten zouden zijn om de 11 km voetpad of gedeeltes daarvan toch te saneren, wie dat zou moeten betalen, dus hoe de verdeling ligt met OD etc. Of er naast de kosten inmiddels technische oplossingen beschikbaar zijn om de staalslakken op een onschadelijke manier te bergen.
    - *Kosten zijn lastig in te schatten. Dat hangt er ook vanaf hoe ver je gaat met saneren (wel of niet inclusief de bermen en oudere funderingslagen). Maar houdt rekening met een enorme impact op het bos, maanden werk en een hoge belasting voor de ecologie. Terwijl de milieueffecten door de aanwezige staalslakken nauwelijks nog toenemen: de meeste beïnvloeding van de omgeving onder en naast het pad heeft al plaats gevonden. Het milieurendement van het verwijderen van de paden is beperkt.*
    - *De Omgevingsdienst adviseert de paden nu te laten liggen, alleen bij speelplekken is het advies om staalslakken weg te halen.*

2. Vanwege de eerder niet bestaande meldplicht is onduidelijk waar het verder nog is gebruikt in Amsterdam en Nl. Ik zag echter een kaart in een artikel van Investico waar wel enkele plaatsen in Amsterdam zijn ingetekend waaronder de Haparandadam. Deze lokaties blijken aangeleverd door de gemeente. Kunnen wij een overzicht krijgen van de lokaties die we in ieder geval weten? en ook daarbij hoe en wanneer het materiaal is verwerkt?. Dus bijv. bij de Haparandadam gaat het om een voetpad of de constructie van de dam zelf.
    - *Er is geen uitputtend overzicht te maken van locaties waar staalslakken zijn toegepast.*
    - *Investico noemt in een artikel uit april 2025 de volgende 5 locaties binnen Amsterdam:*

- *Op de paden in het Amsterdamse Bos zijn staalslakken gebruikt als een soort grind: Duomix;*
- *Op de paden in het Fluisterbos, in het park Lutkemeer en het natuurreservaat Raesberg; opdrachtgever recreatieschap Noordholland, het gebruikte product bevat 9% staalslakken;*
- *Haparandadam: Duomix is gebruikt onder de verhardingslaag, dus als onderdeel van de constructie.*
    - *In gebroken puin van wegfunderingen zit standaard een percentage staalslakken (tussen de 5 en 20 %). Je kunt dus zeggen dat onder iedere gefundeerde weg staalslakken aanwezig zijn.*

3. Er zijn enkele gemeentes die al wel een verbod hebben ingesteld op het gebruik van staalslakken. Door de nog niet bestaande landelijke regelgeving kun je het gebruik weliswaar niet verbieden, maar omdat er na een gemeentelijk verbod een vergunning moet worden aangevraagd is dit kennelijk wel in de praktijk te regelen. Is de wethouder bereid hiernaar te kijken? wij overwegen een motie op dit punt.
    - *Momenteel wordt op verzoek van de Tweede Kamer gekeken naar aanvullende regels voor staalslakken en een tijdelijk verbod voor bepaalde toepassingen. Ik ben bereid, na de uitwerking daarvan, de voor- en nadelen van aanvullende regelgeving te bekijken. Het is echter ongewenst als iedere gemeente andere/eigen regels gaat maken voor staalslakken. Amsterdam heeft al een meldplicht waardoor risicovolle toepassingen worden voorkomen.*

4. Betreft PFAS: de teksten en conclusies in het artikel zijn opgehelderd waarvoor dank. Prettig dat in ieder geval in die metingen de waardes niet onveilig hoog liggen. Echter het punt is dat alles wat erbij komt nooit meer weg gaat en we dit dus moeten voorkomen. Heeft de gemeente inzichtelijk wie in Amsterdam nog Pfas loost en waar, of verbrandt, verwerkt etc. Zo ja, kunnen we daarvan een overzicht krijgen? Zo nee, zijn er plannen om dit inzichtelijk te krijgen of is de wethouder bereid dit te onderzoeken (of na te vragen bij OD)?
    - *De OD werkt aan het in beeld brengen van lozingen. In de RIB van 14 april is hierover al veel gezegd. Alle PFAS zijn vanaf 14 november 2024 ZZS (Zeer zorgwekkende stoffen) geworden. Iedere 5 jaar moeten vergunningsplichtige bedrijven rapporteren aan de OD hoe uitstoot naar lucht en water (lozingen op het riool) van ZZS worden vermeden of verminderd, met de dan best beschikbare technieken. Dit volgt vanuit de specifieke zorgplicht. Zo worden dit jaar door de OD alle gemeentelijk afvalbedrijven uitgevraagd. In de komende jaren zal er dus meer inzicht ontstaan in de PFAS-emissies naar lucht en water en waar PFAS nog gebruikt wordt.*
    - *Vorige zomer is door de OD i.s.m. de ILT een uitvraag gedaan bij bedrijven waarvan bekend is dat er een brandblusschuiminstallatie aanwezig is. Hierdoor heeft de OD meer inzicht waar PFAS-blusschuim aanwezig is. De opgehaalde informatie van de OD is gedeeld met de ILT.*

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling, afdeling Bodem
bezoekadres: Weesperplein 8, 5.1, 2, e
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/bodem

X
X
X

Van: 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 1 september 2025 17:02
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; - 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>5.1, 2, e 5.1. 2. e @odnzkg.nl>
CC 5.1, 2, i @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: SPOED FW: vragen bij agendapunt 5

Beste 5.1, 2, e

Dit is een herhaling van de eerdere beantwoording in het kader van de wettelijke verplichting voor Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). Zoals aangegeven zijn alle PFAS vanaf 14 november 2024 ZZS geworden. Vanuit de wet- en regelgeving volgt voor specifieke milieubelastende activiteiten de informatieplicht voor ZZS stoffen en de verplichting om een vermijdings-en reductieprogramma op te stellen. Dit is cyclus proces van eens in de vijf jaar. De minimalisatieplicht van ZZS-stoffen volgt vanuit de specifieke zorgplicht. De OD NZKG vraagt de gemeentelijke bedrijven geprioriteerd uit zoals eerder aangegeven. Dit jaar worden alle gemeentelijk afvalbedrijven uitgevraagd, waardoor er meer inzicht zal worden verkregen in de ZZS-emissies naar lucht en water (indirecte lozingen) waaronder PFAS vanuit de afvalbedrijven. In de komende jaren zal er dus meer inzicht ontstaan in de PFAS-emissies naar lucht en water en waar PFAS nog gebruikt wordt.

Rond de zomer 2024 is door de OD NZKG i.s.m. de ILT een uitvraag gedaan bij bedrijven waarvan bekend is dat er een brandblusschuiminstallatie aanwezig is of waarvan het vermoeden is dat er een installatie aanwezig zou kunnen zijn naar het type blusschuim in de installatie. Hierdoor heeft de OD meer inzicht waar PFAS-blusschuim aanwezig is en wat de status is van de aangeschreven bedrijven in de transitie naar PFAS-vrij blusschuim. De opgehaalde informatie van de OD is gedeeld met de ILT die toeziet op de Europese verordening (o.a. POP-verordening).

5.1, 2, e
5.1, 2, e @odnzkg.nl
Mobiele telefoon 5.1, 2, e

Werkdagen ma, di, woe-ochtend, don en vrij-15:00
Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 september 2025 15:45
Aan: - 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e <5.1. 2. e @odnzkg.nl>
CC 5.1, 2, e <5.1, 2, i @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: SPOED FW: vragen bij agendapunt 5

Dag 5.1, 2, e

Ik heb even gekeken hoever wij al zijn met het in beeld krijgen van de kosten van vervangen van duomixpaden. We willen hier een beeld van vormen voor de toekomst. Op dit moment zijn we nog niet ver genoeg om hier een serieus getal aan te hangen.
Ik kan globale berekeningen maken met gemiddelde prijzen en geschatte hoeveelheden, maar dat heeft niet onze voorkeur.
Daarnaast moeten we nog in beeld krijgen wat we dan met de vrijgekomen duomix kunnen en mogen doen.
Kort gezegd : nog niet goed in beeld op dit moment.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Team Strategie en Ontwikkeling
Amsterdamse Bos

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Nieuwe Meerlaan 3, 1182 DB Amstelveen

www.amsterdamsebos.nl

Van: 5.1, 2, e - 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 september 2025 14:38
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
CC 5.1, 2, i 5.1, 2, i @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: SPOED FW: vragen bij agendapunt 5

Hallo 5.1, 2, e

Punt 1) Kosten zijn op dit moment nog lastig in te schatten zijn. Hangt er ook vanaf hoe ver je gaat met saneren (inclusief de bermen en overige funderingslagen). Maar houdt rekening met een enorme impact op het bos, maanden werk en veel belasting voor de ecologie. Terwijl de milieueffecten op dit moment niet toenemen. Het milieurendement van het verwijderen van de paden is beperkt (de meeste beïnvloeding van de omgeving onder en naast het pad heeft al plaats gevonden).

Punt 2) Er is geen uitputtend overzicht te maken. De kaart van bestaande en bekende toepassingen kan gemaakt worden, maar zou een forse inspanning zijn om deze volledig en actueel te houden (honderden uren werk). Ook zou organisatorisch bekeken moeten worden bij wie de plicht voor het onderhoud en opstellen van deze kaart belegd moet worden. Als deze kaart gemaakt wordt is de meerwaarde dat hier in de toekomst rekening mee kan worden gehouden. Maar dan moet dit wel een kaart zijn die openbaar gepubliceerd wordt. En geef je alleen staalslakken weer of ook andere verhardingsmaterialen die zijn vrijgekomen bij productieprocessen? Daarbij zijn de gegevens over de wijze van toepassing en toepassingsdatum niet altijd bekend, sommige toepassingen hebben in een ver verleden plaats gevonden.

Voor punt 3 zou ik toevoegen dat er op dit moment al een meldplicht geldt, waardoor risicovolle toepassingen worden voorkomen. De realisatie van paden, zoals dit in het Amsterdamse bos is gedaan, wordt in de toekomst niet meer toegestaan. Zie ook de beschikking van de OD op de rapportage van de paden.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 september 2025 14:05
Aan: 5.1, 2, e - 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, i 5.1, 2, i @odnzkg.nl>
Onderwerp: SPOED FW: vragen bij agendapunt 5
Urgentie: Hoog

Dag collega's,

Dit zijn de binnengekomen vragen voor de commissievergadering van aankomende woensdag. Lukt het om vandaag nog hiernaar te kijken?

Ad 1) 5.1, 2, e kunnen jullie iets zinnigs zeggen over de kosten bij sanering van de wandelpaden in het Amsterdamse Bos? Bijvoorbeeld over hoeveel kuub dat dan zou gaan, en de beperkingen gezien de daaronder nog aanwezige oude funderingslagen etc.
5.1, 2, e iets over technische oplossingen beschikbaar zijn om de staalslakken op een onschadelijke manier te bergen. (nee is ook een antwoord of dat laten liggen de beste optie is)

Ad 2) Ik heb nagevraagd welke kaart uit welk artikel.

Ad 3) Mijn voorstel is aan te geven dat we de landelijke aanpassing van de regelgeving afwachten en dat we de voor en nadelen van eventuele aanvullende regelgeving daarna afwachten. Omdat het weinig zin heeft als iedere gemeente andere regels gaat verzinnen voor staalslakken. (nog suggesties)

Ad 4) 5.1, 2, e kan jij hier iets meer specifieks over zeggen, of wordt dat een herhaling van wat eerder in raadsinformatiebrieven heeft gestaan?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling, afdeling Bodem
bezoekadres: Weesperplein 8, 5.1, 2, e
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/bodem

X
X
X

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 september 2025 11:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC 5.1, 2, i <5.1, 2, i @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: vragen bij agendapunt 5

Ha 5.1, 2, e

Zou je onderstaande vragen van GL over staalslakken kunnen beantwoorden en dit op kunnen nemen in de annotatie ?

Alvast dank !

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @raad.amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, August 29, 2025 1:13:18 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: vragen bij agendapunt 5

Dag 5.1, 2, e dank voor het toevoegen van het stuk bij agendapunt 5
Hierbij ook de vragen die ik de wethouder wil stellen bij dit agendapunt:

Staalslakken:

1. heel goed dat het onderzoek naar de staalslakken is gedaan. We lezen dat er behalve monitoring nu geen verdere actie gepland is. Ik wil de wethouder vragen om inzichtelijk te maken wat de kosten zouden zijn om de 11 km voetpad of gedeeltes daarvan toch te saneren, wie dat zou moeten betalen, dus hoe de verdeling ligt met OD etc. Of er naast de kosten inmiddels technische oplossingen beschikbaar zijn om de staalslakken op een onschadelijke manier te bergen.

2) vanwege de eerder niet bestaande meldplicht is onduidelijk waar het verder nog is gebruikt in Amsterdam en Nl. Ik zag echter een kaart in een artikel van Investico waar wel enkele plaatsen in Amsterdam zijn ingetekend waaronder de Haparandadam. Deze lokaties blijken aangeleverd door de gemeente. Kunnen wij een overzicht krijgen van de lokaties die we in ieder geval weten? en ook daarbij hoe en wanneer het materiaal is verwerkt?. Dus bijv bij de Haparandadam gaat het om een voetpad of de constructie van de dam zelf.

3. er zijn enkele gemeentes die al wel een verbod hebben ingesteld op het gebruik van staalslakken. Door de nog niet bestaande landelijke regelgeving kun je het gebruik weliswaar niet verbieden, maar omdat er na een gemeentelijk verbod een vergunning moet worden aangevraagd is dit kennelijk wel in de praktijk te regelen. Is de wethouder bereid hiernaar te kijken? wij overwegen een motie op dit punt.

4) betreft PFAS: de teksten en conclusies in het artikel zijn opgehelderd waarvoor dank. Prettig dat in ieder geval in die metingen de waardes niet onveilig hoog liggen. Echter het punt is dat alles wat erbij komt nooit meer weg gaat en we dit dus moeten voorkomen. Heeft de gemeente inzichtelijk wie in Amsterdam nog Pfas loost en waar, of verbrandt, verwerkt etc. Zo ja, kunnen we daarvan een overzicht krijgen? Zo nee, zijn er plannen om dit inzichtelijk te krijgen of is de wethouder bereid dit te onderzoeken (of na te vragen bij OD)?

groet,
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar

dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).