Nummer VN2024-000092
Directie Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Zuidoost DB

Voordracht voor het DB Zuidoost van 23 januari 2024

Portefeuille: Democratisering (inclusief Bestuurlijk stelsel) (17)

Agendapunt: B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Budget en gewijzigde inrichting 'model C' bij nieuwe ronde buurtbudget 2024

Het dagelijks bestuur Zuidoost besluit

Het dagelijks bestuur besluit

1. Kennis te nemen van de resultaten van de "werkgroep model C"
2. In te stemmen met een vervolg te geven aan model C, conform het door de werkgroep voorgestelde procesvoorstel
3. In te stemmen met de volgende buurtindeling voor de nieuwe ronde model C: Gein, Reigersbos, Holendrecht, F/D/Vogeltjeswei, Nellestein, H-buurt, Amsterdamse poort, Amstel III, E-buurt, G-buurt, K-buurt, Venserpolder
4. Het beschikbare budget van 7 ton in 2024 te verdelen op basis van de volgende verdeelsleutel;
   - Een budget voor ondersteuning en coördinatie, inzet hiervan te bepalen door de coalitie van buurten Zuidoost
   - Het overige budget: 50% evenredig verdeeld over de buurten, 50% verdeeld op basis van inwoneraantal. Met de platforms en de coalitie van buurten Zuidoost worden nog nadere afspraken gemaakt over eventuele verrekening van het nog resterende budget met het nieuwe budget.
5. In te stemmen met de doorgeleiding van het procesvoorstel voor advies aan de stadsdeelcommissie.

Kernboodschap

In 2019 is er in de K- en G-buurt, in het kader van buurtbudgetten, gestart met een pilot voor model C. Dit model is, op basis van de ervaringen in Zuidoost, opgenomen in het beleidskader en de subsidieregeling buurtbudgetten. In 2022-2023 vond de eerste ronde 'buurtbudget model C', voor heel Zuidoost, plaats. De buurtplatformen en bewoners gaven aan behoefte te hebben aan het vereenvoudigen van de inrichting van de nieuwe ronde. Om deze reden is er een 'werkgroep buurtbudget model C' opgericht, bestaande uit vertegenwoordigers van de buurtplatformen, ambtenaren en de ondersteunende stichting. De aanbevelingen over hoe het model C, met ronde 2024-2025 anders wordt ingericht is afgestemd met de 'coalitie van buurten Zuidoost'

Bestuurlijke achtergrond

- In 2019-2020 heeft Zuidoost pilots gedraaid met buurtbudgetten in de G-buurt en K-buurt
- In december 2021 heeft de raadscommissie de subsidieregeling buurtbudgetten/ buurtbegroten vastgesteld, mede op basis van de ervaringen in Zuidoost. Met deze regeling en in het kader van het programma democratisering wil de gemeente eigenaarschap en zeggenschap van bewoners in en over hun buurten bevorderen.
- In 2022 is 9 ton beschikbaar gesteld voor 11 buurten in Zuidoost volgens mode V van de subsidieregeling.
- Samen met Masterplan Zuidoost, zowel via buurtbudgetten als via 'jongerenbudget', wordt er gewerkt aan het versterken van de bewonersgroepen en – platformen.

- Uit de ronde 2023 zijn o.a. de volgende leerpunten naar voren gekomen:
  - Bij buurtbudgetten gaat het om doeners;
  - De vorige inrichting van model C (2022/2023) was niet op basis van vertrouwen: Zuidoost hanteerde aanvullende regels op de subsidieregeling die veel tijd en administratie vergden van bewoners. Het nieuwe voorstel geeft daarin meer ruimte, omdat het vertrouwen als uitgangspunt neemt.
  - Bewoners vinden elkaar op de inhoud en hun motivatie om iets voor de buurt te willen doen. We moeten wegblijven bij wie over het geld gaat en wie het voor het zeggen heeft in een gebied.
  - De buurtindeling zal in het kader van bewonersplatformen in een proces met bewoners van Zuidoost worden vormgegeven en bepaald. Dit voorstel wordt uiteindelijk besloten door dagelijks bestuur op advies van stadsdeelcommissie.

Bestuurlijke prioriteit

Hoog, model C valt onder community based begroten en is daarmee in lijn met masterplan ambitie community based werken en de ambitie van de stadsdeelorganisatie.

Wettelijke grondslag

Onderdeel 18.4 (ondersteuning bewonersinitiatieven) van de Takenlijst behorende bij de Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022.

- Artikel 4:23 lid 3 sub d van de Algemene wet bestuursrecht
- Artikel 4:48 lid 1 sub a van de Algemene wet bestuursrecht
- Gemeentewet, 160 lid 1 sub b.

Onderbouwing besluit

Ad. 1 Kennis te nemen van de resultaten van de "werkgroep model C"

In juni 2023 is in een bijeenkomt met portefeuillehouder White door de coalitie van buurtplatformen Zuidoost aangegeven dat zij graag in co-creatie een nadere uitwerking van de volgende ronde model C wilden opstellen, zodat zij hun ervaringen van de vorige ronde konden inbrengen en verwerken in een nieuw voorstel. Op basis van dit initiatief is een gemengde werkgroep geformeerd, waarin 3 deelnemers uit de coalitie van buurten zuidoost, 3 ambtenaren en een medewerker van de stichting die de platformen ondersteunt zitting hadden. Met deze werkgroep zijn uitgangspunten voor het vervolg van buurtbudget model C, samenwerkingsafspraken, en een aangepaste procesinrichting opgesteld.

De uitgangspunten zijn:

- Bij model C staat community building en het versterken van de positie van bewoners verenigd in buurtcollectieven centraal. Het geld is daarbij een middel en geen doel op zich.
- Mensen activeren staat centraal, de gelden zijn een middel en geen doel op zich.
- De doe-democratie staat centraal, niet de [mee-]beslisdemocratie
- De platformen werken inclusief en staan altijd open voor nieuwe mensen.
- De platformen gaan niet ten koste van bestaande of nieuwe bewoners- of maatschappelijke initiatieven in de wijk waarvoor de bestaande subsidies beschikbaar blijven
- De subsidieregeling buurtbudgetten blijft altijd open voor andere dan de bewonerscollectieven en platformen die meededen aan de afgelopen ronde buurtbudgetten model C.

Het eerste uitgangspunt, het centraal stellen van community building, lichten we hieronder voor de helderheid nader toe, omdat veel van de gemaakte keuzes hieruit volgen:

In het beleidskader buurtbudgetten staan de doelstellingen van de buurtbudgetten genoteerd. Deze doelen zijn, in het kort, als volgt:

- Amsterdammers (directe) zeggenschap geven over de besteding van middelen.
- Het op gang brengen van de dialoog over wat er nodig is en wat bewoners verwachten van hun buurt.
- Het stimuleren van betrokkenheid en cohesie in de buurt.
- Het vergroten van eigenaarschap voor de directe leefomgeving.
- Empowerment en stimuleren van zelforganisatie in de buurt.

Om de gestelde doelen te bereiken, zijn er drie modellen ontworpen: Model A, B en C. Elk model biedt een unieke benadering om de vijf doelstellingen te realiseren, zoals beschreven in het beleidskader. Volgens het beleidskader biedt Model A "een hoge mate van betrokkenheid in de vorm van het absolute aantal mensen dat een bijdrage kan leveren", model B "de mogelijkheid om in te zetten op het meer gericht vergroten van sociale cohesie en eigenaarschap in de buurt" en model C "de mogelijkheid in te zetten op community building en het versterken van de positie van bewoners verenigd in buurtcollectieven".

Model C, toegepast in Zuidoost, gaat daarmee uit van het principe dat community building centraal staat bij het behalen van de doelstellingen van de buurtbudgetten. Ter illustratie: Model A, gericht op een breed bereik, zorgt ervoor dat meer Amsterdammers directe zeggenschap hebben over middelen, wat aansluit bij doelstelling 1. Echter, dit kan ten koste gaan van het versterken van zelforganisatie en empowerment in de buurt, zoals omschreven in doelstelling 5. In contrast hiermee benadrukt Model C juist deze zelforganisatie en empowerment (doelstelling 5), maar bereikt daarmee een kleiner aantal Amsterdammers direct in termen van zeggenschap over middelen (doelstelling 1).

Samenvattend, de keuze voor Model C in Zuidoost betekent dat we community building als een centrale strategie zien voor het behalen van de buurtbudgetdoelen. Dit heeft als gevolg dat sommige doelstellingen meer op de voorgrond treden dan andere, wat inherent is aan de keuze van een specifiek model.

Ad. 2. Een vervolg te geven aan model C, conform het door de werkgroep voorgestelde procesvoorstel

De werkgroep komt tot de conclusie dat Zuidoost door zou moeten gaan met model C, met de volgende aanpassingen in de procesinrichting:

- **Indeling buurten en de verdeelsleutel:** Zie aparte beslispunten 3 en 4 (deze benoemen we apart omdat de regeling van het dagelijks bestuur vraagt om dit expliciet te besluiten)
- **Haalbaarheidstoets:** Aanvragen worden niet op 'haalbaarheid' getoetst, wel op aantonen 'draagvlak en betrokkenheid' per buurt, zoals beschreven in de subsidieregeling buurtbudgetten (artikel 9, Bij het in te dienen gegevens, in aanvulling op artikel 5, tweede lid van de Algemene Subsidieverordening Amsterdam (ASA), binnen model C lid a).
- **Inhoud van de aanvraag voor de buurtbudget-subsidie:** De wens van de buurtplatformen en andere aanvragers van de buurtbudgetsubsidie is om de aanvraag minder rigide te maken en binnen de aanvraag de mogelijkheid om adaptief te begroten te creëren. Zo kan worden ingespeeld in de actualiteit in de

buurten. Een aanvraag dient nog steeds te voldoen aan de subsidieregeling die regelt dat een plan het volgende dient te bevatten: een titel, planning en samenvatting. ((artikel 9, Bij het in te dienen gegevens, in aanvulling op artikel 5, tweede lid van de Algemene Subsidieverordening Amsterdam (ASA), dient het ingediende plan binnen model C naast de gegevens als bedoeld in **lid 1 van dit artikel** tevens het volgende… etc.)

- **Organisatie-opbouw:** De huidige ronde buurtbudgetten heeft ons geleerd dat de opbouw van buurtorganisaties de kern is van model C, en tijd en aandacht vraagt. Voorgesteld wordt daarom om naast het toekennen van budgetten op buurtniveau, een deel van het budget aan de platformen toe te kennen op Zuidoost niveau, zodat hier door de coalitie van buurten in geïnvesteerd kan worden. Met dit geld kan de coalitie van buurten werken aan onderlinge kennisuitwisseling, het bundelen van bepaalde diensten etc. en kan ook !Woon of een andere partij naar keuze worden ingezet. Voorheen verliep de inhuur van ondersteuning via het stadsdeel. Nu wordt voorgesteld om het gehele budget naar de platformen te laten gaan, en zij kunnen hiermee werken aan zowel organisatieopbouw in Zuidoost-verband als activiteiten op buurtniveau. Hierdoor wordt een volgende stap gezet in bewoners-zelforganisatie.
- **8% voor penvoerder aanvraag:** Van het budget dat een buurt zelf ontvangt, mag indien nodig 8% worden ingezet voor het inzetten van een penvoerder. Dus wanneer een *externe* organisatie, dat wil zeggen niet zijnde een buurtplatform van de desbetreffende buurt, een aanvraag indient (dit zal naar verwachting in slechts enkele buurten het geval zijn); in andere gevallen, waarbij het buurtplatform zelf de aanvraag indient (dit zal naar verwachting in de meerderheid van de buurten zo zijn) mogen ze zelf bepalen welk percentage ze aan administratie/afwikkeling/ organisatieopbouw besteden mits dat met de buurt afgestemd is en als zodanig in de aanvraag is opgenomen.
- **Tussenrapportage:** Indienen van een tussenrapportage, minimaal elk half jaar, staat vast in de subsidieregeling (artikel 15, Aanvullende verplichtingen, lid a)). Om het proces te vergemakkelijken kan de behandelend ambtenaar in gesprek gaan met het buurtplatform en de aanvrager van het buurtbudget. Het zou bijvoorbeeld mogelijk zijn om via de applicatie Open poen de tussenrapportage in te dienen. In de mondelinge toelichting wordt besproken wat er in de buurt aan activiteiten plaats heeft gevonden en hoe de buurt hierover meegenomen is en geïnformeerd.
- **Knelpuntenoverleg:** Om de samenwerking tussen platformen en gemeente ook in de praktijk goed te laten verlopen, wordt een zogenaamd knelpuntenoverleg ingesteld. Alle partijen kunnen hier knelpunten agenderen die in de praktijk ontstaan, en vragen om een doorbraak. De partijen aan tafel hebben of krijgen het mandaat om hier knopen in door te hakken. Met deze werkwijze zijn o.a. in noord positieve ervaringen opgedaan waar we van kunnen leren.

Risico's en kansen

Zuidoost is het enige stadsdeel dat model C gebruikt. Dit betekent dat het onontgonnen gebied is, waarin we moeten leren en uitproberen. Deze werkwijze biedt de kans om community based werken echt vorm en inhoud te geven en daarin een voorbeeld te zijn voor de stad. Tegelijkertijd brengt een nieuwe werkwijze ook risico's met zich mee, zie ook de stukken. Hieronder benoemen we een aantal mogelijke risico's bij de nieuwe ronde, waar het DB zich bewust van moet zijn:

m.b.t. de haalbaarheidstoets en de inhoud van de aanvraag:

- In de nieuwe ronde contoleren we op draagvlak en niet op haalbaarheid. Hierdoor wordt de administratieve last verminderd, maar bestaat het risico dat een voorstel niet haalbaar is. Beheersmaatregel: we zetten in op een goede samenwerking met het gebiedsteam, waarbij er desgewenst vooraf geadviseerd en meegedacht kan worden over de (haalbaarheid va de) plannen. Wanneer een voorstel toch onhaalbaar blijkt, kan een alternatief besproken worden.

m.b.t. organisatieopbouw:

- Door geld te reserveren voor de coalitie van buurten Zuidoost wordt er relatief meer geïnvesteerd in community opbouw dan in activiteiten. Het risico bestaat dat verschillende platformen hier net anders in staan, en dat hierover gedoe kan ontstaan tussen platformen. Tegelijkertijd past deze investering precies bij het hoofddoel van community building en biedt het de kans hierin echt te investeren. Het gedoe dat kan ontstaan hoort daarbij, en door hier samen uit te komen (waar nodig ondersteund door een ondersteunende partij) wordt de community juist sterker.

m.b.t. de tussenrapportage:

- Op het eerste gezicht lijkt er geen duidelijke manier te zijn om de voorgestelde controles daadwerkelijk uit te voeren. In het huidige systeem, krijgt een buurtplatform alleen geld als hun aanvraag haalbaar worden geacht. In dit nieuwe voorstel wordt het geld op basis van vertrouwen gegeven voordat bepaalde afspraken worden nagekomen, wat het moeilijk maakt om ervoor te zorgen dat die afspraken daadwerkelijk worden nagekomen.
- In artikel 15 wordt aangegeven dat er controle plaatsvindt op het werk van buurtplatformen. Echter, de gebruikte taal is vrij ruim en onduidelijk, wat kan leiden tot veel bemoeienis van ambtenaren. Dit keer niet omdat ze het oneens zijn met de aanvraag zelf, maar omdat ze het niet eens zijn met de manier waarop het wordt uitgevoerd.

De belangrijkste beheersmaatregelen voor deze risico's zijn:

- Het investeren in de goede samenwerking tussen de gebiedsteams en de platformen, zoals omschreven in de ambitie democratisering Zuidoost. Door goed contact te hebben kan snel worden geregistreerd dat zaken uit de pas gaan lopen en kan hierover het gesprek worden gevoerd
- Het investeren in de coalitie van buurtplatformen Zuidoost biedt de mogelijkheid dat buurtplatformen van elkaar leren en ook horizontaal verantwoording afleggen, en elkaar dus ook kunnen aanspreken als zaken niet lopen zoals afgesproken
- Er wordt een knelpuntenoverleg ingesteld (naar model Amsterdam Noord), onder voorzitterschap van een MT-lid, om een reguliere tafel te hebben waar zaken die in de praktijk niet goed lopen te bespreken en op te lossen.

Naast de genoemde risico's voor het invoeren van de voorgestelde werkwijze is het goed ook te wijzen op de risico's als het voorstel niet wordt overgenomen: er is door de platformen veel tijd en energie gestopt in het voorstel, en dit voorstel is telkens goed afgestemd met alle platformen. De platformen hebben laten zien hierin in goed overleg op één lijn te kunnen komen. Als het stadsdeel besluit om het voorstel niet over te nemen, zullen de platformen zich niet erkend voelen in de knelpunten die zij hebben ervaren in de eerste ronde model C, en zich niet serieus genomen voelen in de oplossingen die zij hiervoor hebben voorgesteld. Dit zal veel weerstand en frustratie opleveren, en het vertrouwen in het stadsdeel zal erg onder druk komen te staan.

Ad.3 Voor de volgende ronde van model C de volgende buurtindeling te hanteren:

- *Gein, Reigersbos, Holendrecht, F/D/Vogeltjeswei, Nellestein, H-buurt, Amsterdamse poort, Amstel III, E-buurt, G-buurt, K-buurt, Venserpolder*

Een buurt is een gebied binnen een stad, dorp of wijk dat door bewoners als een bij elkaar horend geheel wordt ervaren. Buurten zijn hierdoor dus grotendeels subjectief en niet in objectieve criteria te vangen. De buurten in Zuidoost komen voort uit de oorspronkelijke stedenbouwkundige opzet en de naamgeving van de verschillende buurten en zijn dus ingebed in de geschiedenis en cultuur van Zuidoost.

In 2022 is door het stadsdeel deze historische indeling gehanteerd die qua grootte ongeveer overeenkomt met de wijkindeling van Bureau Onderzoek & Statistiek, maar zodanig aangepast dat de indeling aansluit bij wat bewoners ervaren als een buurt, een criterium bij de indeling in 2022 was het bedieningsgebied van een platform, waarbij het doel is de buurten niet te veel te versnipperen.

Ten opzichte van de afgelopen ronde worden de volgende drie aanpassingen in buurt-indeling voorgesteld:

- H-buurt en de Amsterdamse poort worden aparte buurten. Dit komt overeen met de wijkindeling van Onderzoek en statistiek, en hoe bewonersgroepen nu georganiseerd zijn.
- Amstel III wordt ook meegerekend als buurt. Vorig jaar werd deze buurt nog niet opgenomen in de verdeling, er wonen nu nog niet veel mensen, maar de buurt groeit en er is een platform ontstaan. Door nu te investeren in de versterking van dit platform kan deze buurt ook uitgroeien tot een sterke community.
- Driemond valt inmiddels onder het stadsgebied Weesp en wordt niet opgenomen in de buurtbudgetten Zuidoost.

Hiermee komen we tot de volgende indeling:

Buurten buurtbudget 2024: Gein, Reigersbos, Holendrecht, F/D/Vogeltjeswei, Nellestein, H-buurt, Amsterdamse poort, Amstel III, E-buurt, G-buurt, K-buurt, Venserpolder.

Er wordt altijd gestreefd naar maximale samenwerking op het niveau van een buurt. Het kan voorkomen dat twee verschillende platformen aparte aanvragen doen. Als beide aanvragen binnen het buurtbudget kunnen worden uitgevoerd, dan worden beiden gehonoreerd. Als het totaal aangevraagde bedrag het maximum dat beschikbaar is voor die buurt overschrijdt, dan voorziet de regeling in een set van afwegingscriteria op basis waarvan het DB (of bij gelijke score de SDC) een keuze maakt. In voorkomende gevallen worden deze criteria gehanteerd.

Risico's en kansen:

Hieronder benoemen we de risico's die we zien m.b.t. de voorgestelde buurtindeling.

- Onenigheid in de buurt: community based werken en de nieuwe ronde model C, mogen niet ten koste gaan van bestaande initiateven en partijen, zie ook uitgangspunt 5 van de werkgroep zoals eerder genoemd. Vorige ronde was er sprake van twee aanvragen in de K-buurt. We nemen voor de K-buurt vooralsnog geen afwijkend besluit over de buurtindeling dan het regulier wordt voorgesteld onder beslispunt 3 van deze voordracht. Mocht het nodig zijn dan nemen we het mee in het brede proces rondom benoemen van buurtplatformen. Indien er meerdere plannen,

die voldoen aan de subsidieregeling, worden ingediend kan aanvullende financiering gezocht worden naast buurtbudgetten.

- Verschillen van aanvliegroutes en werkwijze tussen platformen**:** Dit nieuwe voorstel geeft buurtplatformen meer vrijheid, wat goed kan zijn voor buurtcollectieven die graag nieuwe dingen proberen. Maar, het kan slecht vallen bij buurtcollectieven die liever duidelijke regels en processen hebben om risico's te vermijden.

Beheersmaatregelen: de regeling voorziet in stappen die gezet moeten worden wanneer meer dan één partij een aanvraag doet. Daarnaast is het mogelijk een initiatief desgewenst vanuit een ander budget dan het buurtbudget te financieren. We verwachten op die manier een transparant en goed proces te kunnen doorlopen, waarin ook de rol van DB helder is. Met betrekking tot het tweede risico kunnen de platformen elkaar onderling tot steun zijn, en kan de ondersteunende organisatie de platformen hierin coachen.

Ad 4. *Het beschikbare budget van 7 ton in 2024 te verdelen op basis van de volgende verdeelsleutel*

- *Een budget voor ondersteuning en coördinatie, inzet hiervan te bepalen door de coalitie van buurten Zuidoost*

Het overige budget

- *50% evenredig verdeeld over de buurten*
- *50% verdeeld op basis van inwoneraantal*
- *Met de platforms en de coalitie van buurten Zuidoost worden nog nadere afspraken gemaakt over eventuele verrekening van het nog resterende budget met het nieuwe budget.*

Hierbij worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- In de ronde 2022/2023 is het geld over de buurten verdeeld volgens de sleutel 50-50: 50% evenredig over de buurten verdeeld en 50% op basis van inwoneraantal verdeeld. Dat wordt nu weer voorgesteld, met nog één mogelijke aanpassing: de verrekening met resterende middelen (zie het punt hieronder)
- Sommige buurten hebben het budget van 2022/2023 nog niet volledig besteed, voor die buurten is de bestedingstermijn verlengd. Binnen de coalitie van buurten heeft een meerderheid als voorkeur om voor buurten die nog budget hebben uit de ronde 2022-2023, dit restant te verrekenen met het nieuwe budget. In overleg met de platformen en de coalitie van buurten Zuidoost zullen we nog nader bespreken in hoeverre dit voorstel in de komende ronde al toegepast kan worden.

Kansen en risico's

- Financiële risico's voor initiatiefnemers: In het huidige systeem worden de financiële aspecten van buurtaanvragen ook vooraf ambtelijk bekeken om te zorgen dat ze binnen de wet vallen. In dit nieuwe voorstel moeten initiatiefnemers dit zelf doen, wat zou kunnen leiden tot meer terughoudendheid vanwege mogelijke financiële risico's.
- Ongelukkig gebruik van fondsen: Aangezien in dit nieuwe systeem aanvragen niet vooraf worden gecontroleerd op haalbaarheid, bestaat er een groter risico dat het geld niet volgens de regels wordt gebruikt. Of dat er teleurstelling ontstaat in de buurt, omdat iets toch niet blijkt te kunnen. Bijvoorbeeld, als bewoners een bankje willen plaatsen, wordt nu niet eerst gecheckt of dit mag volgens de regels van de

gemeente. Dit kan leiden tot financiële risico's voor zowel de initiatiefnemers als de gemeente Amsterdam, omdat het later corrigeren van fouten geld kan kosten. Ook kan het leiden tot teleurstellingen. Door als ambtenaren en buurtplatforms samen op te trekken kunnen we dit waarschijnlijk voorkomen.

De belangrijkste beheersmaatregelen voor deze risico's zijn:

- Het investeren in de goede samenwerking tussen de gebiedsteams en de platformen, zoals omschreven in de ambitie democratisering Zuidoost. Door goed contact te hebben kan er ook advies gevraagd en gegeven worden over de financiële keuzes die gemaakt worden
- Er wordt een ondersteunende organisatie (bijvoorbeeld !Woon) ingezet door de platformen. Ook deze organisatie kan de platformen coachen en ondersteunen in het goed omgaan met de financiële middelen. Oook horizontale ondersteuning door andere platformen of vanuit de cialitie van buurten kan het risico verkleinen.

Ad 5. In te stemmen met de doorgeleiding van deze uiteenzetting aan de stadsdeelcommissie.

Het besluit wordt voor advies aangeboden aan de stadsdeelcommissie.

Advies, afstemming en participatie

- Coalitie van buurtplatformen Zuidoost
- Stichting !WOON

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

Zodra het budget voor 2024 bekend is, kan de verdeelsleutel worden toegepast op de beschikbare middelen. Dekking is beschikbaar.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst,

Buiten de gemeente

In de decemberkrant van de gemeente wordt dit besluit genoemd.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-000361	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)
AD2024-000368	Voorstel werkgroep vervolg model C.docx (msw12)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2, e @amsterdam.nl 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1. 2, e @amsterdam.nl 5.1. 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e

Uitslag

A Akkoord