Gemeente Amsterdam

Bezoekadres:
Stadsdeel Centrum
Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Datum	12 februari 2024
Kenmerk	Z2023-C008766
Olo	8115135

Weigering omgevingsvergunning

gemeente Amsterdam

het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders besluit

een omgevingsvergunning te weigeren voor het plaatsen van 3 markiezen met reclame-uitingen aan de voorgevel van de begane grond ten behoeve van de winkel op de locatie Rokin 17 in Amsterdam.

Activiteiten

De omgevingsvergunning weigeren wij voor de volgende activiteiten:

- Bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het bestemmingsplan 'Rokin parkeergarage';
- Slopen, verstoren, verplaatsen of hoe dan ook wijzigen van een provinciaal of gemeentelijk monument. Of zo herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een provinciaal of gemeentelijk monument waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht (artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij deze weigering omgevingsvergunning:

- Aanvraagformulier, gemerkt B001.
- Tekeningen, gemerkt B002 t/m B005.
- Werkomschrijving, gemerkt B006.

Rechtsbescherming

Bezwaar tegen dit besluit
Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar indienen. U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar indienen via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

U kunt ook bezwaar maken per post:
Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483 1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaar altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaar schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met de datum en het zaaknummer van het besluit
- waarom u bezwaar indient
- eventueel uw e-mailadres

Een gemachtigde mag ook namens u het bezwaar indienen. Stuur dan een machtiging mee.
Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaar.

Meer informatie over het indienen van een bezwaar tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op:
- www.amsterdam.nl/veelgevraagd
- klik op het vergrootglas
- typ in het zoekveld 'Bezwaar maken tegen een besluit van de gemeente Amsterdam'

Voorlopige voorziening
Indienen van een bezwaar heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit waartegen u bezwaar maakt geldig blijft totdat er een besluit is genomen over uw bezwaar. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor informatie over de kosten (griffierecht) en de voorwaarden naar:
- www.rechtspraak.nl
- kies aan de bovenkant van het scherm het tabblad 'de Rechtspraak'
- kies links in het zojuist geopende scherm voor 'Organisatie'
- kies midden in het scherm onder de kop 'U en de rechtspraak' voor 'Rechtsgebieden'
- kies rechts in het scherm onder het kopje 'Bestuursrecht?' voor 'Hoe werkt het bestuursrecht'
- kies onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen' voor 'Voorlopige voorzieningen'

U dient een verzoek om een voorlopige voorziening in bij:
Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling publiekrecht, team bestuursrecht algemeen
Postbus 75850 1070 AW AMSTERDAM

Of digitaal via: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Hiervoor hebt u een DigiD nodig.

Inwerkingtreding besluit

De beschikking treedt in werking vanaf de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

Verloop van de procedure

Procedureverloop van de aanvraag omgevingsvergunning:

- Op 10 oktober 2023 is de aanvraag ontvangen.
- Op 13 november 2023 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens.
- Op 15 november 2023 is de aanvraag gepubliceerd op basis van artikel 3.8 van de Wabo.
- Op 15 januari 2024 zijn de aanvullende gegevens ontvangen.
- Op 4 februari 2024 is de beslistermijn van de aanvraag volgens artikel 3.9, tweede lid van de Wabo verlengd met 6 weken.
- Op 8 februari 2024 heeft de gemachtigde een vooraankondiging weigering ontvangen.
- De beschikking is voorbereid volgens de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Beoordeling van het project

Bouwen

(artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)
Voor de activiteit 'bouwen' is een omgevingsvergunning nodig. Het project beoordeelden we aan het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand en niet aan de overige toetsingscriteria vanuit artikel 2.10 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar de bestemmingsplannen 'Rokin parkeergarage', 'Darkstores', Grondwaterneutrale Kelders', 'Kantoren met baliefunctie Centrum' en 'Winkeldiversiteit Centrum' gelden.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemming 'Parkeergarage' met de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 2' en 'Waarde-Cultuurhistorie' met de specifieke bouwaanduiding orde 1. Deze gronden zijn onder andere bestemd voor parkeergarage, waaronder een ondergronds stationsgebouw en waarboven openbare ruimte

Het project is in overeenstemming met de bouw- en gebruiksbepalingen van de bestemmingsplannen , 'Darkstores', Grondwaterneutrale Kelders', 'Kantoren met baliefunctie Centrum' en 'Winkeldiversiteit Centrum'.

Het project is in strijd met artikel 3, lid 1 en 2 van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan 'Rokin parkeergarage'. De gronden met de bestemming 'Parkeergarage, waaronder een ondergronds stationsgebouw en waarboven openbare ruimte' zijn niet bestemd voor luifels met reclame. Er wordt niet gebouwd ten dienste van de bestemming.

De aanvraag wordt ook gezien als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik', als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

Welstand
De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam behandelde het project op 29 januari 2024. De commissie beoordeelde het project volgens de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord.
Zonwering aan dit gebouw is een aantasting van het historische gevelbeeld. Volgens de criteria is zonwering mogelijk voor het weren van zon, maar deze voorziening oogt meer als reclameobjecten. De winkelpui en het balkon aan de voorgevel zijn een reconstructie / interpretatie uit 2014. Er is toen gekozen voor architectuurherstel. De markiezen verstoren de herstelde eenheid en opbouw van de neoclassicistische gevel. De lampen op de gevel zijn eveneens storende toevoegingen die het aanzicht negatief beïnvloeden. Deze voorzieningen zijn niet toegestaan (hoofdstuk 6).

Wij nemen dit advies over.

Conclusie
Het project voldoet niet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen'. De aanvraag omgevingsvergunning wordt geweigerd, op grond van artikel 2.10, lid 1, onder c (bestemmingsplan) en d (welstand)] van de Wabo, voor zover het betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo.

Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)
Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan
Het project ligt in een gebied waar de bestemmingsplannen 'Rokin parkeergarage', 'Darkstores', Grondwaterneutrale Kelders', 'Kantoren met baliefunctie Centrum' en 'Winkeldiversiteit Centrum' gelden.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemming 'Parkeergarage' met de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 2' en 'Waarde-Cultuurhistorie' met de specifieke bouwaanduiding orde 1. Deze gronden zijn onder andere bestemd voor parkeergarage, waaronder een ondergronds stationsgebouw en waarboven openbare ruimte

Het project is in overeenstemming met de bouw- en gebruiksbepalingen van de bestemmingsplannen , 'Darkstores', Grondwaterneutrale Kelders', 'Kantoren met baliefunctie Centrum' en 'Winkeldiversiteit Centrum'.

Strijdigheden
Het project is in strijd met artikel 3, lid 1 en 2 van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan 'Rokin parkeergarage'. De gronden met de bestemming 'Parkeergarage, waaronder een ondergronds stationsgebouw en waarboven openbare ruimte' zijn niet bestemd voor luifels met reclame. Er wordt niet gebouwd ten dienste van de bestemming.

Conclusie
Wij besluiten niet af te wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan 'Rokin parkeergarage', omdat de aanvraag reeds op andere gronden geweigerd wordt.

Slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een gemeentelijk monument
(artikel 2.2, eerste lid, onder b, Wabo)
Voor de activiteit 'slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een gemeentelijk monument' is een omgevingsvergunning nodig. Wij beoordeelden het project aan de toetsingscriteria vanuit artikel 2.18 van de Wabo en artikel 10 tot en met 13 van de Erfgoedverordening Amsterdam.

Het bouwwerk binnen dit project is aangewezen als gemeentelijk monument en ingeschreven in het register onder nummer 201024.

Advies monumentencommissie
We vroegen voor het project advies aan de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam volgens artikel 11, derde lid, van de Erfgoedverordening Amsterdam.

De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam beoordeelde het project op 29 januari 2024. De commissie oordeelde dat het belang van de monumentenzorg zich niet verzet tegen de uitvoering van het project. Bij dit oordeel hield de commissie rekening met het gebruik van het monument. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord.
Zonwering aan dit gebouw is een aantasting van het monumentale gevelbeeld. Volgens het beleidskader is bij monumenten buitenzonwering niet toegestaan. De winkelpui en het balkon aan de voorgevel zijn een reconstructie / interpretatie uit 2014. Er is toen gekozen voor architectuurherstel. De markiezen verstoren de herstelde eenheid en opbouw van de neoclassicistische gevel. De lampen op de gevel zijn eveneens storende toevoegingen die het aanzicht negatief beïnvloeden. Deze voorzieningen zijn niet toegestaan.

Wij nemen dit advies over.

Conclusie
Het project voldoet niet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een gemeentelijk monument'.