Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

Uitsluitend per e-mail verzonden aan:
5.1, 2, e

Datum	6 augustus 2026
Ons kenmerk	W002026-4097
Behandeld door	Woo-coördinator Stedelijk Team Openbaarheid
Bijlage(n)	- Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid - Inventarislijst - Documenten bij het besluit
Onderwerp	beslissing op uw Woo-verzoek van 17 juni 2026

Geachte heer 5.1, 2, e

U heeft op 17 juni 2026 een verzoek ingediend met een beroep op de Wet Open Overheid (hierna Woo) om openbaarmaking van de volgende informatie:

> *'' alle documenten met betrekking tot de herziene kostenramingen, budgettaire overschrijdingen, constructieve basiseisen en de besluitvorming rondom de realisatie van de Oostbrug (onderdeel van het project 'Sprong over het IJ').*
>
> *Dit verzoek ziet specifiek op de documenten waarin de recente ramingen (stijging naar circa 650 tot 850 miljoen euro) en de financiële afwegingen ten opzichte van de gemeentelijke bezuinigingsoperatie en andere infrastructurele projecten worden beschreven.''*

Wettelijk kader
Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd **bij het project Oostbrug, het programma Sprong over het IJ en de afdeling bedrijfsvoering van de directie Verkeer en Openbare Ruimte**. Deze dienstonderdelen hebben voor zover van toepassing voor de gevraagde informatie ook contact met de door aanvrager benoemde overige organisaties en organisatieonderdelen.

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:
• algemene e-mailboxen van de afdeling project Oostbrug en programma Sprong over het IJ van de directie Verkeer en Openbare Ruimte
• persoonlijke e-mailboxen en chatberichten van betrokken medewerkers het programma Sprong over het IJ en de afdeling bedrijfsvoering van de directie Verkeer en Openbare Ruimte.
• archiefsystemen sharepoint
• iBabs (een digitaal platform en een app voor papierloos vergaderen)
• netwerkschijven

Gebruikte zoektermen zijn: PTA, Zeecruise, cruiseterminal, wethouder, college, voortgangsrapportage, VGR, raming, tussenstand, SSK, kosten, tekort, nota investeringen, coalitievoorbereiding, coalitie, bandbreedte, VRA, indexatie.

Daarnaast zijn genoemde bronnen van de belangrijkste betrokken medewerkers handmatig doorgelopen.

Bij deze inventarisatie zijn 349 documenten aangetroffen.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten van PTA/Zeecruise die reeds openbaar zijn. Een aantal documenten is al openbaar gemaakt. U kunt deze documenten raadplegen via:
inzake informatie met betrekking tot Zeecruise Amsterdam

Zienswijzen
Ik heb zienswijzen ontvangen over document nummer 4. Deze zienswijzen heb ik betrokken bij de beoordeling van het verzoek.

In document 4 zijn passages onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo. Het betreft vertrouwelijk aan de gemeente verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens van Port of Amsterdam, waaronder informatie over investeringen, subsidies, omzetgegevens, opbrengsten en mogelijke gevolgen voor de personeelsformatie. Deze gegevens geven inzicht in de financiële en commerciële bedrijfsvoering van Port of Amsterdam en zijn door de betrokken partij vertrouwelijk verstrekt. De vertrouwelijkheid van deze gegevens is bovendien expliciet in het document vermeld. Om die reden maak ik deze passages niet openbaar.

Besluit
Gedeeltelijk openbaar
Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Als eerste willen wij u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Het is een grote lijst met documenten geworden. Veel documenten bevatten kleine stukjes van de door u gevraagde informatie over de kosten van de Oostbrug. Wij hopen u te faciliteren door u erop te wijzen dat naar onze mening de meest relevante
informatie hierover overzichtelijk staat beschreven in document 183.1 (""presentatie wethouder10 maart 2026") en document 243 (powerpoint voor de wethouder "Tussenstand investeringskosten project Oostbrug").

U heeft verzocht om alle financiële ramingen en risicoanalyses ter onderbouwing van de bandbreedte van € 650 - € 850 miljoen. Wij hebben alle correspondentie hierover verzameld en zo veel mogelijk beschikbaar gesteld. Alleen informatie waarvan openbaarmaking de onderhandelingspositie of concurrentiepositie van de gemeente bij toekomstige aanbestedingen of grondverwerving kan schaden, informatie die bedrijfsgevoeligheden van derden bevat, en informatie waarvan openbaarmaking de effectiviteit van de vervolgfase kan schaden, is niet openbaar gemaakt.

De ramingen op het niveau van de totale investeringskosten op basis van het referentieontwerp beschikbaar gesteld. Ramingen en risicoanalyses met een detailniveau waarmee aannemers in hun prijsbepaling of risico-afprijzing voor de gemeente onvoordelig voordeel kunnen behalen, zijn verwijderd. Het gaat daarbij onder andere om bouwkosten op het niveau van individuele objecten, eenheidsprijzen en hoeveelheden, gekwantificeerde risico's, aannemersopslagen, engineeringopslagen en overige opslagen.

Daarnaast zijn documenten van reeds gecontracteerde commerciële adviesbureaus, zoals ingenieurs- en onderzoeksbureaus, waarin bedrijfsgevoelige informatie voorkomt, niet openbaar gemaakt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om tarieven, prijzenboeken, producties en meetresultaten. Wel openbaar gemaakt is de informatie over hoe de gemeente de resultaten

van deze onderzoeken en adviezen heeft gebruikt, op het niveau van conclusies en aanbevelingen.

De gemeente maakt in deze fase een integraal referentieontwerp om te toetsen of een brug technisch maakbaar en financieel haalbaar is binnen de uitgangspunten en eisen die daaraan worden gesteld. Dit referentieontwerp wordt niet het ontwerp dat daadwerkelijk gerealiseerd zal worden. De gemeente wil in de volgende fase de markt uitdagen om zelf met een optimaal ontwerp of meerdere optimale ontwerpen te komen. Om ontwerpers en aannemers niet al vooraf in een bepaalde richting te sturen met het gemeentelijke referentieontwerp, blijft dit referentieontwerp intern. Alleen daar waar naar verwachting slechts één oplossing mogelijk is, wordt een ontwerp voorgeschreven. Het vrijgeven van (onderdelen van) het integraal referentieontwerp kan schadelijk zijn voor de onderhandelingspositie van de gemeente bij de aanstaande aanbesteding en kan daarnaast het aanbestedingsproces juridisch compliceren. Daarom zijn documenten waarin het integraal referentieontwerp is opgenomen niet openbaar gemaakt.

Wij bieden u graag aan eventuele onduidelijkheden over het iteratieve proces dat de gemeente doorloopt van grof naar fijn ontwerp en van globaal naar specifieker kosteninzicht evenals de relatie met de markt en de vervolgfase van het project Oostbrug, nader toe te lichten in een gesprek met de meest betrokken ambtenaren.

Bij de stukken treft u tevens het geheime document 15 "bijlage 1 Tabel grote projecten" aan, zoals aangeleverd aan de coalitieonderhandelaars. Hierin is zichtbaar dat de onderhandelaars in samenhang zijn geïnformeerd over de kosten en eventuele tekorten van diverse grote projecten. De bedragen van andere projecten dan de Oostbrug en Westbrug zijn geanonimiseerd, omdat dit marktgevoelige informatie betreft.

In het document 242 "20250917 presentatie wethouder 17 september 2025_V0.2.pdf" zijn op sheets 31 en 32 bedragen weggelakt. Dit betreft bedrijfsgevoelige informatie van de initiatiefnemers van een eventuele kabelbaan over het IJ. Dit onderwerp valt buiten de reikwijdte van uw verzoek, maar het document wordt verstrekt omdat daarin op andere onderdelen wel informatie over de kosten van de Oostbrug is opgenomen.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen wij meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan de Gemeente om te beslissen of wij de informatie openbaar maken. In de inventarislijst en op de documenten hebben wij opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar. In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Economische of financiële belangen van de overheid
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken indien dit de bescherming schaadt van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In het geval van milieu informatie geldt dit uitsluitend voor zover het informatie betreft over handelingen met een vertrouwelijk karakter.
In de betreffende documenten is milieu-informatie opgenomen die verband houdt met interne afwegingen, financiële kaders en strategische keuzes van de gemeente Amsterdam ten aanzien van milieubeleid en -projecten. Deze informatie betreft handelingen met een vertrouwelijk karakter, zoals onderhandelingsstrategieën over gebiedsontwikkeling, kostenramingen bij milieusanering of afspraken met externe partijen over financiële bijdragen en verantwoordelijkheden.
Openbaarmaking van deze gegevens kan ertoe leiden dat de onderhandelingspositie van de gemeente wordt ondermijnd of dat gevoelige informatie over financiële belangen inzichtelijk wordt voor derden, waaronder marktpartijen. Dit kan niet alleen leiden tot economische schade voor de gemeente, maar ook de toekomstige samenwerking met externe partijen onder druk zetten.

Het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken indien dit de bescherming schaadt van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.
In bepaalde documenten is informatie opgenomen die herleidbaar is tot specifieke werkwijzen, kostenstructuren of strategische keuzes van externe partijen waarmee de gemeente Amsterdam samenwerkt. Deze gegevens zijn niet openbaar en worden binnen de sector beschouwd als concurrentiegevoelig. Het openbaar maken van deze informatie kan ertoe leiden

dat de positie van deze partijen op de markt wordt geschaad, bijvoorbeeld doordat concurrenten inzicht krijgen in prijsafspraken, toegepaste technologieën of interne processen. Het zou onevenredig nadelig zijn als openbaarmaking leidt tot economisch of strategisch nadeel voor deze partijen, of indien hierdoor de bereidheid van marktpartijen om in de toekomst samen te werken met de gemeente Amsterdam afneemt. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar.

Het belang van de bescherming van vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo maak ik geen informatie openbaar voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Dit betreft een absolute uitzonderingsgrond, waarbij geen belangenafweging plaatsvindt.
In de betreffende documenten is informatie opgenomen over onder meer financiële gegevens, investeringen, omzetgegevens, subsidiebedragen, operationele gegevens en andere informatie die inzicht geeft in de bedrijfsvoering van betrokken partijen. Deze informatie is door de betreffende partij vertrouwelijk verstrekt en is als vertrouwelijk aangemerkt. Openbaarmaking van deze gegevens kan de concurrentiepositie van de betrokken partij schaden doordat derden inzicht kunnen krijgen in commerciële, financiële en strategische informatie.
Omdat sprake is van vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, maak ik deze passages niet openbaar en zijn deze in de documenten onleesbaar gemaakt.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. In een aantal documenten staat informatie dat niet over de door u aangegeven aangelegenheid gaat. Het gaat dan bijvoorbeeld om andere dossiers/andere beslispunten. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en is als zodanig op de inventarislijst aangemerkt onder 4.1,4.

Wijze van openbaarmaking
Eenvoudige openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, sturen wij u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



I. van Scheppingen
Directeur Verkeer en Openbare Ruimte

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. het Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.