VN2024-018919
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 14 januari 2025

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Tuinstraat 141-A; beslissen op bezwaar tegen het besluit waarin een omgevingsvergunning is verleend voor het kappen van een Hongaarse eik en een klimop in de tuin (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften van belanghebbenden ongegrond te verklaren;
- het besluit van 3 oktober 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften van belanghebbenden ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend. De boom mag worden gekapt en er moet worden herplant in overeenstemming met het uitgebracht groenadvies.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 3 oktober 2024 is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van een Hongaarse eik en een klimop in de tuin van Tuinstraat 141-A te Amsterdam. Tegen dit besluit werden 3 bezwaarschriften ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Alle bezwaarschriften zijn tijdig ingediend.

De commissie heeft de bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat de bezwaren geen aanleiding geven om het genomen besluit te herroepen of te wijzigen.

De vergunning is aangevraagd in verband met de schade die de klimop en de Hongaarse eik veroorzaken aan de gevel en fundering van het pand.

Deskundigen hebben vastgesteld dat het onderhoud van de bomen niet duurzaam is en dat snoeien geen blijvende oplossing biedt. De Hongaarse eik groeit dicht tegen de fundering en veroorzaakt structurele schade, terwijl de klimop schade veroorzaakt aan de gevel en daglicht blokkeert.

Bezwaarden zijn van mening dat de bomen in het belang zijn van het woon- en leefklimaat en bijdragen aan de biodiversiteit en het groene karakter van de binnentuin.

Zowel de gemeentelijke groenadviseur als de extern boomdeskundige heeft geadviseerd om de vergunning voor kap te verlenen, vanwege de geconstateerde schade en het ontbreken van duurzame onderhoudsmogelijkheden. Het verlies aan groen zal bovendien worden gecompenseerd door herplant van een nieuwe boom en struik.

Het geheel overziende is de bezwaarcommissie tot de conclusie gekomen dat doorslaggevend gewicht mocht worden toegekend aan het belang van de vergunninghouder bij verwijdering van de bomen. Uit de adviezen en locatiebezoeken is gebleken dat het behoud van de bomen niet mogelijk is zonder aanhoudende schade aan het pand. Na de kap zal het groenbeeld voldoende worden hersteld door nieuwe aanplant.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-080065	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2024-080066	VERTROUWELIJK - Advies kapzaak Tuinstraat.pdf (pdf)
AD2025-000176	VERTROUWELIJK - Advies kapzaak Tuinstraat aangepast.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord