Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

Uitsluitend per e-mail verzonden aan:
5.1, 2, e @live.nl

Datum	30 juli 2026
Ons kenmerk	Woo2026-4108
Behandeld door	Woo-coördinator Stedelijk Team Openbaarheid
Bijlage(n)	- Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid - Inventarislijst - Documenten bij het besluit
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 19 juni 2026

Geachte heer 5.1, 2, e

U heeft op 19 juni 2026 een verzoek ingediend met een beroep op de Wet Open Overheid (hierna Woo) verzocht om openbaarmaking van de volgende informatie:

> *'' 1. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende gegrond verklaarde bezwaren tegen parkeerbelasting en naheffingsaanslagen parkeerbelasting.*
> *2. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende evaluaties van gegrond verklaarde bezwaren tegen parkeerbelasting.*
> *3. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende klachten over parkeerhandhaving.*
> *4. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende gegrond verklaarde klachten over parkeerhandhaving.*
> *5. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende interne audits van parkeerhandhaving.*
> *6. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende fouten of tekortkomingen die zijn vastgesteld binnen de parkeerhandhaving.*
> *7. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende betaalde proceskostenvergoedingen inzake parkeerbelasting.*

8. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende managementrapportages over parkeerhandhaving.
9. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende klachten over BOA's.
10. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende gegrond verklaarde klachten over BOA's.
11. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende onderzoeken naar het optreden van BOA's.
12. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende disciplinaire maatregelen opgelegd aan BOA's.
13. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende integriteitsmeldingen binnen de gemeentelijke handhavingsorganisatie.
14. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende integriteitsonderzoeken binnen de gemeentelijke handhavingsorganisatie.
15. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende betaalde schadevergoedingen wegens onrechtmatig overheidshandelen.
16. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende gegrond verklaarde aansprakelijkstellingen tegen de gemeente.
17. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende klachten over de behandeling van WOO-verzoeken.
18. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende termijnoverschrijdingen bij de behandeling van WOO-verzoeken.
19. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende betaalde proceskostenvergoedingen naar aanleiding van WOO-procedures.
20. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende datalekken en informatiebeveiligingsincidenten.
21. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende algoritmes, AI-systemen en geautomatiseerde besluitvorming die door de gemeente worden gebruikt.
22. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende DPIA's die zijn uitgevoerd voor algoritmes of AI-systemen.
23. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende klachten over gemeentelijke algoritmes of geautomatiseerde besluitvorming.
24. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende onderzoeken naar discriminatie, bias of fouten in algoritmes.
25. Alle documenten vanaf 1 januari 2024 betreffende aanbevelingen en verbetermaatregelen naar aanleiding van klachten, audits, onderzoeken of evaluaties binnen de gemeentelijke organisati ."

Wettelijk kader
Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de **afdeling Straatparkeren van de directie Parkeren**.

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:
• netwerkschijven
• persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdeling Straatparkeren van de directie Parkeren;

Bij deze inventarisatie zijn 14 documenten aangetroffen.

Besluit
Gedeeltelijk openbaar
Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Als eerste willen wij u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Op grond van artikel 4.1, vierde lid, van de Wet open overheid (Woo) vermeldt een verzoeker de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document waarover hij informatie wenst te ontvangen. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker op grond van artikel 4.1, vijfde lid, Woo het verzoek te preciseren. Daarbij dient het bestuursorgaan de verzoeker behulpzaam te zijn.

Het onderhavige verzoek bevat 25 onderdelen die betrekking hebben op uiteenlopende onderwerpen binnen meerdere organisatieonderdelen van de gemeente, waaronder

parkeerhandhaving, klachtenafhandeling, integriteit, aansprakelijkheid, Woo procedures, informatiebeveiliging en algoritmes/AI-systemen. Het verzoek is zeer breed geformuleerd en bevat diverse categorieën zoals "alle documenten", "fouten of tekortkomingen", "onderzoeken", "aanbevelingen" en "verbetermaatregelen", zonder nadere afbakening naar specifieke processen, systemen, organisatieonderdelen of typen documenten.

Om de reikwijdte van het verzoek te verduidelijken en een zorgvuldige zoekslag mogelijk te maken, is verzoeker meerdere malen verzocht het verzoek nader te preciseren. Er heeft hierover contact plaatsgevonden met een medewerker van de afdeling Parkeren. Tijdens dit gesprek heeft verzoeker geen nadere inhoudelijke toelichting gegeven op de gevraagde informatie en aangegeven geen verdere informatie te willen verstrekken. Vervolgens is verzoeker nogmaals schriftelijk verzocht het verzoek nader te preciseren, onder meer omdat de formulering van diverse verzoekonderdelen aanleiding gaf tot meerdere mogelijke interpretaties en het verzoek betrekking leek te hebben op meerdere directies en organisatieonderdelen.

In deze correspondentie is aan verzoeker uitgelegd dat zonder nadere concretisering onvoldoende duidelijk was:
- welke documenten of documentcategorieën precies werden bedoeld;
- binnen welke organisatieonderdelen gezocht diende te worden;
- hoe bepaalde begrippen moesten worden geïnterpreteerd.

Verzoeker heeft daarop geen nadere verduidelijking verstrekt en zich op het standpunt gesteld dat precisering niet meer aan de orde zou zijn omdat de in artikel 4.1, vijfde lid, Woo genoemde termijn van twee weken inmiddels was verstreken.

De gemeente stelt vast dat genoemde termijn betrekking heeft op het moment waarop het bestuursorgaan het overleg over precisering opstart. Daarmee is niet uitgesloten dat ook op een later moment in de procedure nadere verduidelijking van een verzoek noodzakelijk kan blijken, bijvoorbeeld wanneer tijdens de uitvoering van de zoekslag onduidelijkheid ontstaat over de reikwijdte van het verzoek. Zowel verzoeker als bestuursorgaan zijn gebaat bij een voldoende duidelijke afbakening van het verzoek.

Ondanks het uitblijven van een nadere precisering heeft de gemeente onderzocht welke documenten op basis van een redelijke uitleg van het verzoek konden worden geïdentificeerd. Dit heeft geleid tot het aantreffen van 14 documenten, die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen en met dit besluit openbaar worden gemaakt dan wel beoordeeld.

Voor de verzoekonderdelen 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24 en 25 geldt dat de formulering daarvan, zonder nadere concretisering door verzoeker, onvoldoende bepaalbaar is om een gerichte en controleerbare zoekslag uit te voeren. Door het ontbreken van voldoende precisering kan niet worden vastgesteld welke documenten exact onder deze verzoekonderdelen zouden moeten vallen en waar deze binnen de gemeentelijke organisatie gezocht zouden moeten worden.

Nu verzoeker, ondanks meerdere verzoeken daartoe, onvoldoende heeft meegewerkt aan het preciseren van deze verzoekonderdelen, besluit de gemeente deze onderdelen met toepassing van artikel 4.1, zesde lid, Woo buiten behandeling te laten.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen wij meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan de Gemeente om te beslissen of wij de informatie openbaar maken. In de inventarislijst en op de documenten hebben wij opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente Amsterdam in gevaar zou kunnen brengen.
In een aantal documenten staan functionele e-mailadressen vermeld. Het gaat bijvoorbeeld om e-mailadressen van afdelingen van mijn gemeente. Het is niet de bedoeling dat derden deze emailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met mijn gemeente. Het zou onevenredig benadelend zijn als medewerkers van de gemeente Amsterdam belast zouden worden met onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar.

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid , aanhef en onder c, van de Woo maak ik geen informatie openbaar voor zover het gaat om vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.
In betreffende documenten zijn gegevens opgenomen die door betrokken bedrijven vertrouwelijk met de gemeente Amsterdam zijn gedeeld in het kader van vergunningverlening, aanbestedingen, overeenkomsten en/of samenwerkingsprojecten. Het betreft onder meer informatie over bedrijfsprocessen, technische werkwijzen, commerciële strategieën, kostprijsopbouw, financiële gegevens, marktposities en andere bedrijfsgevoelige informatie. Deze gegevens zijn niet openbaar beschikbaar en zijn door de betrokken partijen verstrekt met de verwachting dat de vertrouwelijkheid ervan wordt gewaarborgd. Openbaarmaking zou concurrentiegevoelige informatie prijsgeven en kan de economische belangen van betrokken ondernemingen schaden. Daarnaast kan openbaarmaking ertoe leiden dat bedrijven in de toekomst minder bereid zijn dergelijke informatie met de overheid te delen, hetgeen een goede uitvoering van publieke taken kan bemoeilijken.

Wijze van openbaarmaking
Eenvoudige openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, sturen wij u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

Rayen Jadhanansing
Directeur Parkeren

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. het Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.