movares smart urban engineering



# Natuurwaardenonderzoek ROOTS Avonturenbos Amsterdam

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid

Status: Vrijgegeven | Datum: 13-02-2026 | Kenmerk: LBO-26001912

# Colofon


| | |
|---|---|
| **Opdrachtgever** | Gemeente Amsterdam<br>Postbus 2602<br>1000 CP Amsterdam |
| **Datum** | 13-02-2026 |
| **Projectnummer** | P09106 |
| **Ondertekenaar** | Lisa Bouwmans<br>lisa.bouwmans@movares.nl |
| **Projectteam** | LBo, RdM |
| **Bron kaft** | RdM |
| **Review** | RdM |
| **Kenmerk** | LBO-26001912 |

# Inhoudsopgave


**1 Inleiding 4**

1.1 Werkwijze natuurwaardenonderzoek 4

**2 Planbeschrijving 5**

2.1 Huidige situatie 5

2.2 Toekomstige situatie 5

**3 Toetsing Gebiedsbescherming 7**

3.1 Wettelijke gebiedsbescherming 7

3.2 Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid 7

3.3 Gebiedsbescherming gemeente Amsterdam 7

3.4 Ecologische waterkwaliteit 8

3.5 Toetsing beschermde houtopstanden 8

**4 Toetsing soortenbescherming 10**

4.1 Vogels 11

4.1.1 Toetsing 12

4.2 Vleermuizen 12

4.2.1 Toetsing 12

4.3 Grondgebonden zoogdieren 12

4.3.1 Toetsing 13

4.4 Reptielen 13

4.4.1 Toetsing 13

4.5 Amfibieën 14

4.5.1 Toetsing 14

4.6 Vissen 14

4.6.1 Toetsing 14

4.7 Ongewervelde diersoorten 14

4.7.1 Toetsing 14

4.8 Vaatplanten 15

4.8.1 Toetsing 15

4.9 Amsterdamse beleidssoorten 15

4.10 Specifieke zorgplicht 15

4.11 Invasieve exoten 15

4.12 Risicosoorten 15

**5 Conclusie 17**

5.1 Vervolgtraject en advies 17

5.1.1 Natuurinclusieve maatregelen 17

**6 Samenvatting 18**

**7 Geraadpleegde bronnen 19**

# 1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van het gebruik van het plangebied als speelplaats voor een buitenschoolse opvang, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Per 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgegaan in de Omgevingswet (Ow). In deze wet vindt men de beschermingsregels voor soortenbescherming en gebiedsbescherming als uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Ook de bescherming van houtopstanden is hierin opgenomen. Daarnaast vindt provinciale gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), welke is uitgewerkt in de respectievelijke omgevingsverordening.

## 1.1 Werkwijze natuurwaardenonderzoek

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Omgevingswet en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 16 januari 2026 tussen 10.00 – 12.00 uur door een ecoloog van Movares[1] een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 6°C, helder, zonder neerslag, met een oostenwind van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van NDFF-gegevens, verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten ervoor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en in de invloedsfeer van de activiteiten of werkzaamheden. Vervolgens is een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

1 Movares is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, laatst aangevuld 11 februari 2021). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

# 2 Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de rand van Amsterdam, nabij Abcoude. Direct aangrenzend is het spoortraject Utrecht-Amsterdam gelegen. Het plangebied wordt omgeven door de Broekzijdsche Polder en natuurgebied De Hoge Dijk. In de directe omgeving is de wijk Reigersbos gelegen. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

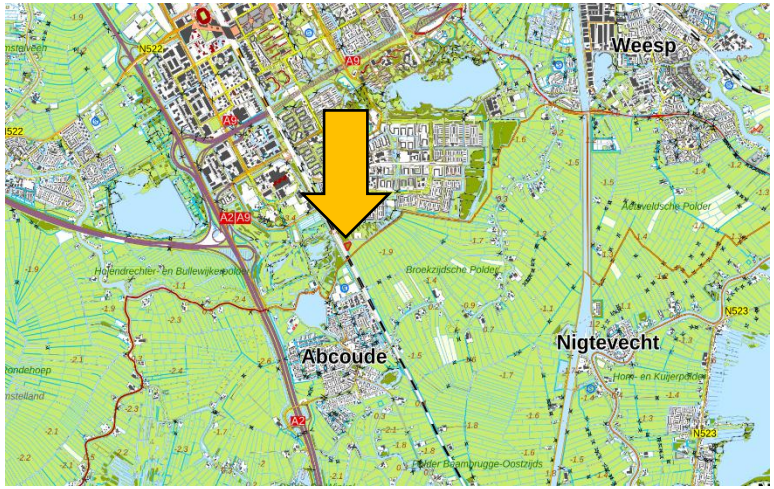
## 2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een bosperceel waarbinnen verschillende paden en takkenrillen gelegen zijn. Binnen de paden zijn groene, ruige vegetatiezones aanwezig. Ook zijn er verschillende werkhutjes aanwezig. Het plangebied wordt grotendeels omgeven door watergangen. De oeverzones bestaan voornamelijk uit rietkragen.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

## 2.2 Toekomstige situatie

De gemeente Amsterdam is voornemens om het huidige gebruik van het plangebied te toetsen aan de geldende natuurwetgeving. In het huidige gebruik wordt het terrein gebruikt als locatie voor natuureducatie en buitenlessen voor kinderen. De kinderen worden van en naar de locatie gebracht via elektrisch aangedreven stints. De kinderen kunnen op locatie onder andere buiten spelen, klimmen, ravotten en hutten bouwen. Ook het beheren van het gebied op een ecologisch verantwoorde manier behoort tot de bezigheden. Naar aanleiding van deze activiteiten zullen er geen effectieve werkzaamheden plaatsvinden, zoals het rooien van bomen of andere ingrijpende zaken.




*Figuur 1: Topografische ligging plangebied (1:25.000)*



*Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving*



*Figuur 3: Oostelijke rand van het plangebied, nabij de spoorlijn*



*Figuur 5: Zuidelijke punt van het plangebied*



*Figuur 7: Paden en takkenrillen binnen het plangebied*



*Figuur 4: Takkenril en groene zone binnen plangebied*



*Figuur 6: Oeverzone en polder aan de oostelijke grens van het plangebied*



*Figuur 8: Plangebied gezien vanaf ingang/brug*

# 3 Toetsing Gebiedsbescherming

## 3.1 Wettelijke gebiedsbescherming

De Omgevingswet heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden middels een voortoets. Projecten en activiteiten die een significant negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig (Natura 2000-activiteit). Indien nadelige effecten te verwachten zijn, welke niet significant zijn, geldt de specifieke zorgplicht. In dat geval moeten nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperkt, of ongedaan gemaakt worden.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Botshol", bevindt zich op circa 3,5 kilometer afstand ten zuidwesten van het projectgebied (zie figuur 9). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en het gebruik van het plangebied voor natuureducatie is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is uitgesloten. Volledige zekerheid omtrent het aspect stikstof is echter alleen verkrijgbaar middels een berekening in AERIUS Calculator.

## 3.2 Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 7.8 lid 2 Bkl van de Omgevingswet dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is gelegen binnen het NNN (zie figuur 9). Gezien de aard van het gebruik kan niet worden uitgesloten dat de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Een effectenanalyse dient te worden uitgevoerd om negatieve effecten in kaart te brengen.

## 3.3 Gebiedsbescherming gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam hanteert beleidsmatige bescherming van de ecologische structuren. Dit bestaat uit de documenten Hoofdgroenstructuur gemeente Amsterdam en Ecologische structuur gemeente Amsterdam.

Het plangebied is onderdeel van de Hoofgroenstructuur en Ecologische structuur (zie figuur 10). Een negatief effect op deze ecologische structuren kan door het gebruik van het terrein niet worden uitgesloten. Er mag geen afname van oppervlakte en kwaliteit optreden. Ook mag er niet zomaar licht toegevoegd worden binnen deze structuren. Een analyse dient opgesteld te worden om negatieve effecten in kaart te brengen. Tevens dienen de activiteiten voorgelegd te worden aan de afdeling beleid van de gemeente Amsterdam. Daarnaast zijn er door de gemeente ecologische knelpunten in kaart gebracht (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde ecologische knelpunt betreft knelpuntnummer Z022 Abcouderstraatweg en bevindt zich op circa 600 meter ten zuidwesten van het plangebied. De Abcouderstraatweg loopt tussen twee groengebieden door, waardoor er gevaar bestond voor overstekende amfibieën, zoogdieren en reptielen. In 2018 is voor deze locatie dan ook een faunapassage gerealiseerd. Vanwege de afstand tot het plangebied wordt niet verwacht dat er een bijdrage geleverd kan worden aan deze faunapassage. Knelpunt Z025 Tafelbergweg bevindt zich op circa 620 meter ten noorden van het plangebied. De Tafelbergweg vormde voor overstekende amfibieën, zoogdieren en reptielen. In 2020 is voor deze locatie dan ook een faunapassage gerealiseerd. Gezien de afstand tot het plangebied wordt niet verwacht dat er een bijdrage geleverd kan worden aan deze faunapassage.

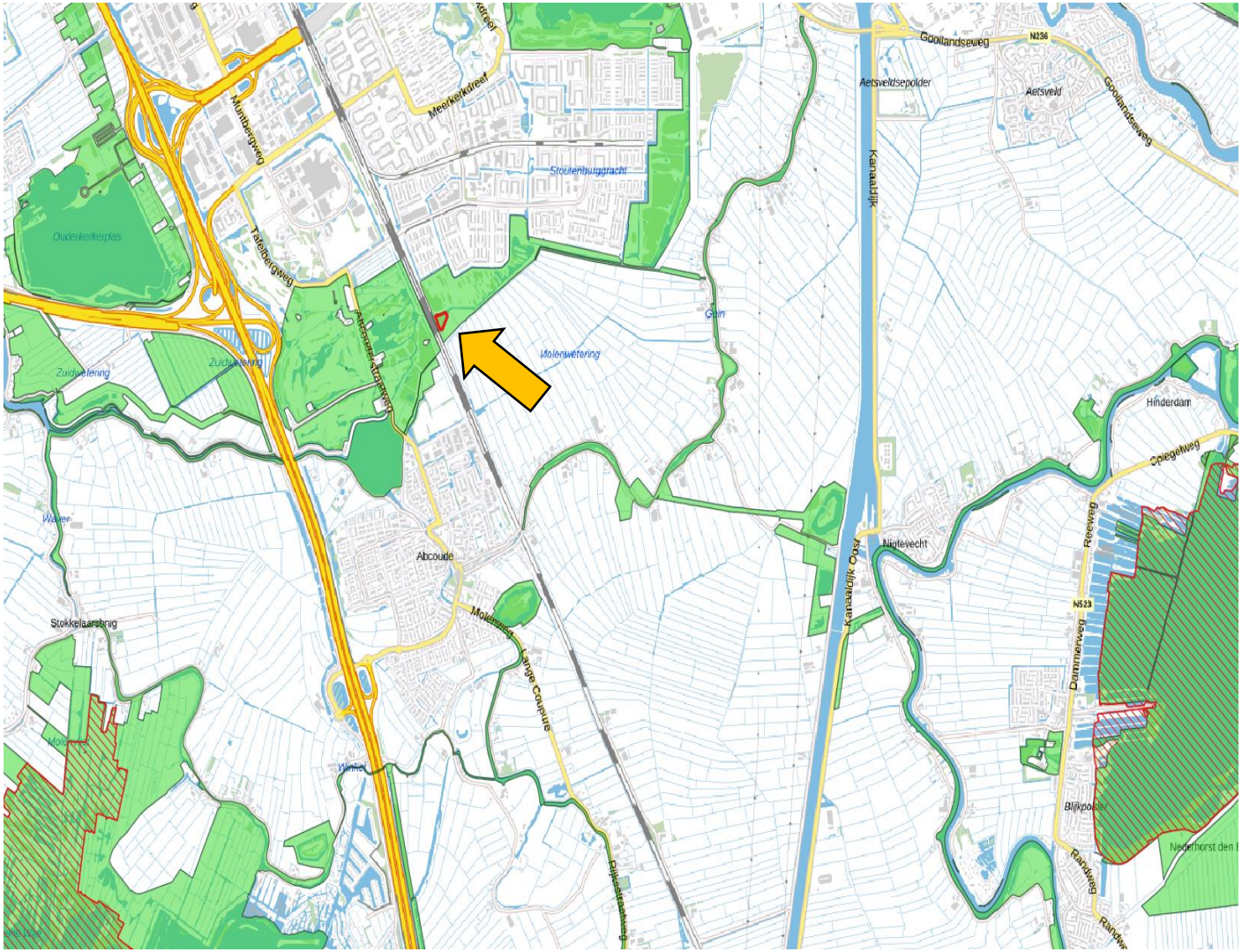
### 3.4 Ecologische waterkwaliteit

In het Kaderrichtlijn Water staan eisen voor de goede kwantitatieve toestand en de goede chemische toestand van grondwater. Deze eisen gelden voor alle KRW-lichamen. Voor overige wateren zijn ook doelen opgesteld. Verslechtering van de chemische en ecologische waterkwaliteit is verboden.

Het oppervlaktewater aangrenzend aan het plangebied maakt geen deel uit van het KRW. Het dichtstbijzijnde KRW-oppervlaktewater, de Amstellandboezem, bevindt zich hemelsbreed op circa 800 meter afstand ten zuidwesten van het plangebied. Vanwege de afstand tot het plangebied worden er geen negatieve effecten verwacht betreffende dit KRW waterlichaam. Daarnaast betreft het gebruik van het plangebied geen directe aantasting van de waterkwaliteit. Het plangebied wordt grotendeels omgeven door watergangen. Er zullen echter geen activiteiten aan deze watergangen plaatsvinden waardoor een negatief effect op de waterkwaliteit niet wordt verwacht. Vervolgstappen zijn dan ook niet aan de orde.

### 3.5 Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform Omgevingswet, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom (bebouwingscontour houtkap). Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 11.111, lid 2 Bal, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 11.126 Bal). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 11.129 Bal om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van

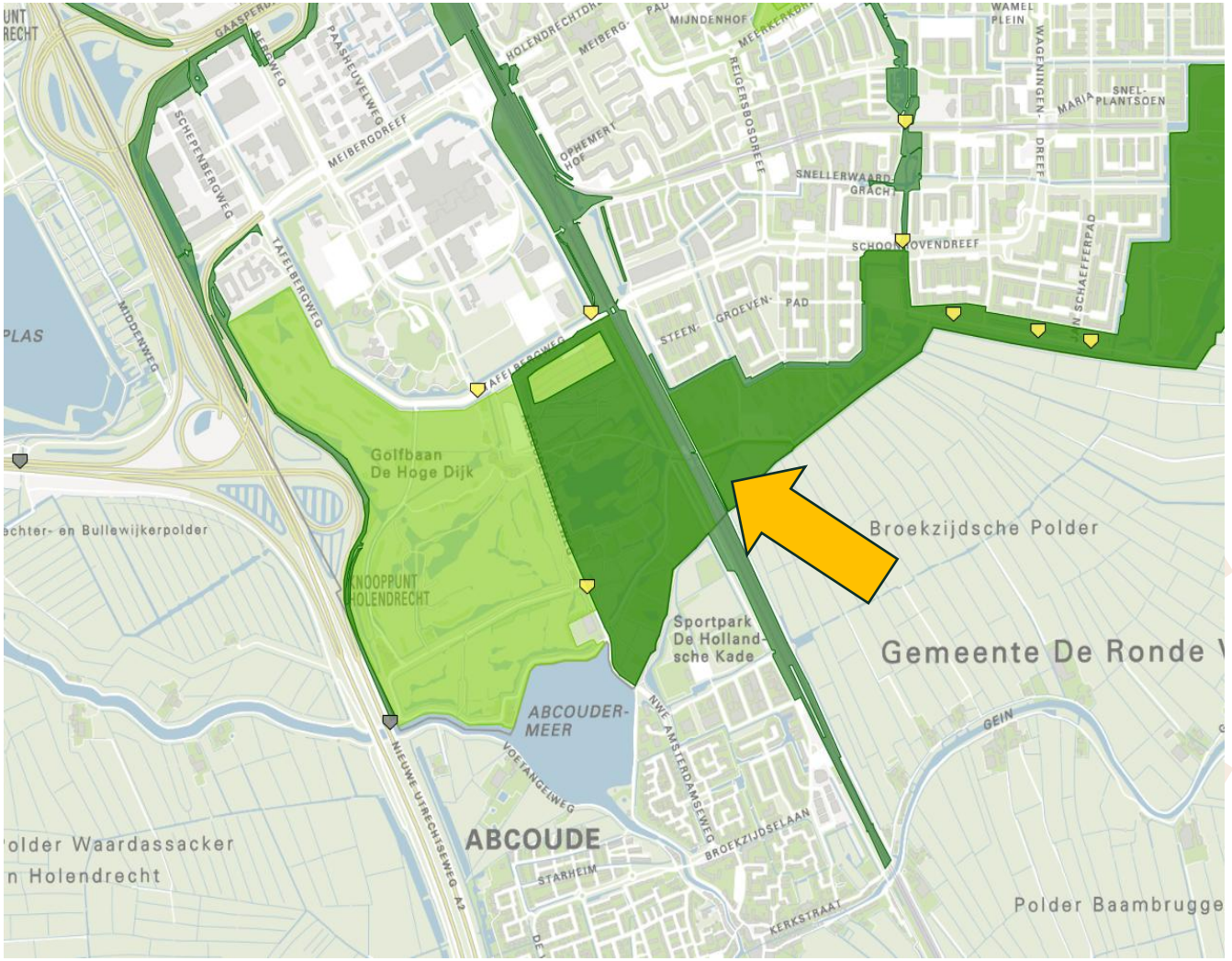



*Figuur 9: Ligging NNN (groen) en Natura 2000-gebieden (rood gearceerd) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)*

de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud. Onder de Omgevingswet geldt een specifieke zorgplicht voor houtopstanden (artikel 11.116 Bal). Indien natuurbescherming, instandhouding bosareaal of bescherming landschappelijke waarden in het geding komt, geldt een verplichting om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken, of achterwege te laten.

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwingcontour houtkap bevindt (en de aanwezige bomen zich binnen deze bebouwingscontour bevinden) is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Omgevingswet bij dit plan niet aan de orde.

Naar aanleiding van de activiteiten zullen er geen bomen worden gerooid. Mochten er wel bomen worden gerooid die, bij een hoogte van 130 centimeter boven de grond een omtrek hebben van 31 centimeter of meer, dient een eerst een kapvergunning verkregen te worden bij de gemeente Amsterdam.




*Figuur 10: Ligging ecologische structuur (donkergroen), hoofdstructuur (grasgroen) en markeringen van ecologische knelpunten ten opzichte van het plangebied (gele pijl)*

# 4 Toetsing soortenbescherming

Conform de Omgevingswet is een flora- en fauna-activiteit een 'activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'. Dit heeft betrekking op vrijwel alle ruimtelijke activiteiten, en hiervoor geldt de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal). Er geldt een vergunningsplicht wanneer schadelijke handelingen worden uitgevoerd zoals beschreven in paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal. In tabel 1 staan de belangrijkste schadelijke handelingen uitgewerkt.

De Ow heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 11.37 Bal)
- Europees beschermde soorten (artikel 11.46 Bal)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 11.54 Bal)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Ow (Bijlage IX onder A en B Bal). Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 Verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen vergunningsplichtige activiteiten. De regels voor vogels en overige Europese soorten zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten gelden regels die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de vergunningsplichtige activiteiten per regime weergegeven. De Ow regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de activiteiten met schadelijke gevolgen. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 11.54 Bal) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Holland niet vrijgesteld.

*Tabel 1: Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten*

| **Vogels (Art. 11.37 Bal)** | **Europees beschermde soorten (Art. 11.46 Bal)** | **Nationaal beschermde soorten (Art. 11.54 Bal)** |
|---|---|---|
| Art. 11.37 lid 1 onderdeel a Bal<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen | Art. 11.46 lid 1 onderdeel a Bal<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen | Art. 11.54 lid 1 onderdeel a Bal<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen |
| Art. 11.37 lid 1 onderdeel b Bal<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen | Art. 11.46 lid 1 onderdeel d Bal<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen | Art. 11.54 lid 1 onderdeel b Bal<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen |
| Art. 11.37 lid 1 onderdeel c Bal<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben | Art. 11.46 lid 1 onderdeel c Bal<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen | - |
| Art. 11.37 lid 1 onderdeel d en lid 3 Bal<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art. 11.46 lid 1 onderdeel b Bal<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren | - |
| - | Art. 11.46 lid 1 onderdeel e Bal<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art. 11.54 lid 1 onderdeel c Bal<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

Onder de Omgevingswet is een specifieke zorgplicht opgenomen voor alle 'flora- en fauna-activiteiten' (11.27 Bal). Hierin wordt gesteld dat nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt. Dit geldt voor alle beschermde soorten, alsmede soorten van de rode lijsten, en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats. Voor deze soorten wordt vastgesteld of nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten. Is dit niet mogelijk, dan dienen preventieve maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen te voorkomen.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit met schadelijke handelingen aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De vergunning kan dan onder voorwaarden worden verleend.

## 4.1 Vogels

Conform de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Binnen het plangebied is geen vaste bebouwing aanwezig, waardoor de aanwezigheid van broedlocaties van gebouwbewonende soorten als kerkuil, huismus en gierzwaluw kan worden uitgesloten. Ook in de directe omgeving van het plangebied is geen bebouwing aanwezig.

Volgens de NDFF zijn er binnen en in de directe omgeving van het plangebied meerdere waarnemingen bekend van de ransuil en bosuil. Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het plangebied geen potentiële nestlocaties van deze soorten waargenomen, zoals (oude) ekster- en kraaiennesten of boomholtes. Ook zijn er geen sporen van deze soorten waargenomen, zoals braakballen of prooiresten. Het plangebied wordt mogelijk in de avond benut door deze soorten als foerageergebied. In de avond wordt het plangebied afgesloten en vinden geen activiteiten plaats, waardoor een negatief effect op het foerageergebied niet wordt verwacht. Bovendien is er in de direct omgeving voldoende vergelijkbaar foerageergebied aanwezig in de vorm van natuurgebied De Hoge Dijk en de parkachtige omgeving tussen de wijk en het plangebied.

Wel is er ten zuiden van het plangebied, in een bomenrij, een horst waargenomen van een roofvogel (zie figuur 11 en 12). Onder deze horst zijn prooiresten waargenomen. De horst bevindt zich echter op circa 100 meter van het plangebied. Door deze afstand wordt verstoring niet verwacht.



*Figuur 11: Horst roofvogel in bomenrij ten zuiden van het plangebied*



*Figuur 12: Locatie horst (gele stip) ten opzichte van plangebied (rood omlijnd)*

Er zullen geen activiteiten of aanpassingen aan bruggen of kademuren plaatsvinden, waardoor een negatief effect op nesten van de gele kwikstaart kan worden uitgesloten.

Daarnaast kunnen mogelijk "algemene" soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning, wilde eend, waterhoen en houtduif tot broeden komen in het opgaand groen binnen het plangebied.

#### 4.1.1 Toetsing

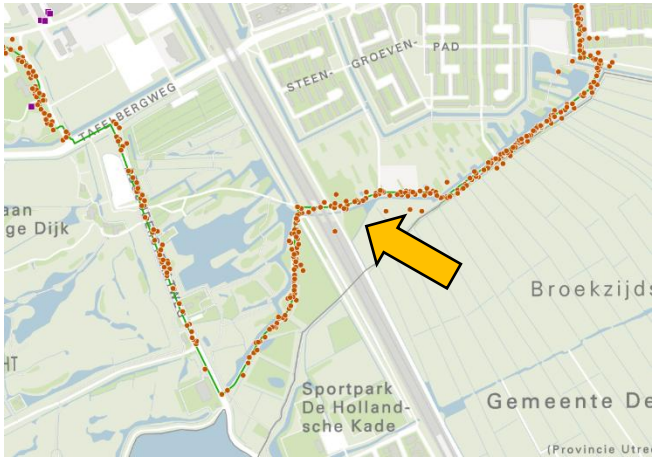
Bij uitvoering van de activiteiten gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Wel is er in de omgeving een nestlocatie van een roofvogelsoort aanwezig. Dit nest is niet binnen de verstoringsafstand van 75 meter gelegen. Gezien het gebruik van het plangebied en het blijvende aanbod van foerageer- en leefgebied in de omgeving wordt een negatief effect niet verwacht. Wel wordt er geadviseerd om eventuele werkzaamheden buiten het broedseizoen van deze soorten uit te voeren, in dit geval in de periode tussen augustus en maart. Bij eventuele uitvoering van werkzaamheden of activiteiten kunnen nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de wetteksten wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

### 4.2 Vleermuizen

Volgens de NDFF en verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, baardvleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

De gemeente Amsterdam voert vleermuismonitoring uit in de stad door middel van verschillende trajecten. In de directe omgeving van het plangebied loopt een fietstraject. Tijdens deze onderzoeken zijn verschillende soorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen (zie figuur 13).

Binnen het plangebied is geen vaste bebouwing aanwezig, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten kan worden uitgesloten. In de directe omgeving is eveneens geen bebouwing aanwezig. De bomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied bevatten geen holten, kieren of loshangende stukken schors, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende soorten eveneens kan worden uitgesloten. Ook worden er naar aanleiding van de activiteiten geen bomen gekapt. De aanwezige watergangen, bomenrijen en bosschages binnen en in de directe omgeving van het plangebied worden mogelijk benut als vliegroute en/of foerageergebied voor vleermuizen. Dit betreft mogelijk een essentiële vliegroute- en foerageergebied. Naar aanleiding van de activiteiten zal dit gebied echter niet aangetast worden. Wel dient licht uitstralend op




*Figuur 13: Overzicht van waarnemingen van vleermuizen (oranje stippen) langs fietstraject (groene lijnen in het kader van vleermuismonitoring in de gemeente Amsterdam*

deze watergangen, bomenrijen en bosschages vermeden te worden.

#### 4.2.1 Toetsing

Bij de uitvoering van de activiteiten zal er geen sprake zijn van (potentiële) schadelijke handelingen met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen. Wel dient licht gericht of uitstralend op de watergangen, bomenrijen en bosschages binnen en in de directe omgeving van het plangebied te worden gemeden.

### 4.3 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten

een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de uitvoering van eventuele werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individue te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de NDFF komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten bunzing, hermelijn, wezel, boommarter, steenmarter, eekhoorn, das, waterspitsmuis, noordse woelmuis, bever, otter en damhert voor.

Het plangebied bestaat voornamelijk uit een bosschage welke wordt omgeven door watergangen en polders. Binnen het plangebied zijn gedeeltes aanwezig waarbinnen de vegetatie ruiger is en er takkenrillen en boomstronken aangelegd zijn. In het oevergedeelte zijn rietkragen aanwezig. Deze elementen kunnen als schuilmogelijkheid en verblijfplaats dienen voor kleine marterachtigen zoals, bunzing, hermelijn en wezel. Ook de steenmarter kan gebruik maken van deze ruige vegetatie en takkenrillen als verblijfplaats. Van deze soort zijn geen sporen waargenomen, zoals prooiresten of uitwerpselen. Indien deze ruige vegetatie, takkenrillen en oeverzones onaangetast blijven wordt een negatief effect op deze soorten niet verwacht. Van de boommarter zijn eveneens geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van deze soort binnen het plangebied. De boommarter verblijft voornamelijk in bossen waarin voldoende boomholtes aanwezig zijn. Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn echter geen bomen met holtes aanwezig waar deze soort zijn verblijfplaats kan hebben. In de omgeving van het plangebied komen eveneens de noordse woelmuis en waterspitsmuis voor. Deze verstoringsgevoelige soorten geven de voorkeur aan een ruig begroeide, natuurlijke oeverzone. Voorgenoemd habitat is binnen het plangebied deels aanwezig. Beide soorten zijn echter zeldzaam en worden in de omgeving vrijwel enkel gezien binnen en aan de rand van natuurgebieden rondom het Diemerbos en het poldergebied tussen de Ankeveens Plassen en het Naardermeer, op relatief grote afstand. De aanwezigheid van de noordse woelmuis en waterspitsmuis valt dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen sporen of nesten van de eekhoorn aangetroffen. Volgens de NDFF is een waarneming van de eekhoorn bekend in de bosschage direct ten noorden van het plangebied, op relatief korte afstand. Mogelijk dient het plangebied als leef- en foerageergebied van deze soort. Naar aanleiding van de activiteiten zal dit leefgebied behouden blijven. Bovendien is er voldoende vergelijkbaar leefgebied aanwezig in de directe omgeving. Van de das zijn geen burchten, loop- of eetsporen, latrines of wissels waargenomen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door deze soort. Het plangebied is ongeschikt voor het edelhert, vanwege het ontbreken van voldoende natuurlijke schuilmogelijkheden. De aanwezigheid van de bever en otter wordt binnen of in de directe omgeving van het plangebied niet verwacht, vanwege het gebrek aan voldoende natuurlijke schuilmogelijkheden en voedselaanbod. Ook zijn er geen sporen van deze soorten, zoals knaagsporen, pootafdrukken of uitwerpselen waargenomen. Bovendien bevinden de dichtstbijzijnde waarnemingen van deze soorten zich op relatief grote afstand van het plangebied, rondom de Diemer Vijfhoek, Eerste Diem, Muider Trekvaart en het Naarderbos.

### 4.3.1 Toetsing

Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren wordt naar aanleiding van de activiteiten niet verwacht. Wel dienen de aanwezige ruige vegetatie, takkenrillen en dichtbegroeide oeverzones ontzien te worden van activiteiten. Voorgenoemde elementen mogen niet worden aangetast door maai- of snoeiwerkzaamheden of regelmatig worden betreden. Met de activiteiten binnen het plangebied gaan daarnaast geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

## 4.4 Reptielen

Volgens de NDFF en verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de ringslang. De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats met in de omgeving struweel en bosschages. Ook gebruikt deze soort open plekken om te zonnen. De ringslang benut vaak broeihopen om eieren in af te zetten. Voorgenoemd habitat is aan de randen van het plangebied aanwezig.

### 4.4.1 Toetsing

Naar aanleiding van de activiteiten zullen er geen verblijfplaatsen of leefgebied van de ringslang verloren gaan. De aanwezigheid van de ringslang aan de randen van het plangebied kan echter niet worden uitgesloten. Om een negatief effect op deze soort te voorkomen wordt geadviseerd om de aanwezige oeverzones te ontzien van activiteiten en een verstoringsvrije zone van 3 meter vanaf de watergang

aan te houden. De oeverzones en de vegetatie mogen daarnaast niet worden aangetast door maai- of snoeiwerkzaamheden.

## 4.5 Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied ook waarnemingen van de niet-vrijgestelde alpenwatersalamander, heikikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad en vinpootsalamander bekend. Het plangebied valt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van de alpenwatersalamander, vroedmeesterpad en vinpootsalamander, welke van oorsprong enkel in het zuiden van het land voorkomen. In de omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF waarnemingen bekend van de rugstreeppad. Volgens de NDFF wordt de heikikker voornamelijk waargenomen ten noorden en oosten van Weesp, op relatief grote afstand van het plangebied. Echter gebruikt deze soort ook poldersloten om zich voort te planten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

### 4.5.1 Toetsing

De naastgelegen watergangen zullen naar aanleiding van de activiteiten niet worden aangetast. Binnen de ruige vegetatie, takkenrillen en onder boomstroken is geschikt landhabitat aanwezig voor de rugstreeppad en heikikker. Geadviseerd wordt om deze elementen te ontzien van activiteiten. Voorgenoemde elementen mogen niet worden aangetast door maai- of snoeiwerkzaamheden of worden verplaatst. Daarnaast dient in het kader van de zorgplicht voldoende zorg te worden gedragen voor aanwezige individuen van vrijgestelde soorten.

## 4.6 Vissen

In de omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten. Daarnaast zullen er geen activiteiten aan de omliggende watergangen plaatsvinden.

### 4.6.1 Toetsing

Negatieve effecten en schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

## 4.7 Ongewervelde diersoorten

Volgens de NDFF zijn in de ruime omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine ijsvogelvlinder, zilverenmaan, teunisbloempijlstaart en gevlekte witsnuitlibel.

De grote vos is een soort van vochtige, open bossen en bosranden en overwintert in stapels hout of holle bomen. Waardplanten van deze soort zijn populieren, sleedoorns, wilgen en iepen. Ook de grote weerschijnvlinder is een soort van vochtige bossen en bosranden. Waardplanten van deze soort betreffen voornamelijk wilgensoorten. Het habitat van de iepenpage bestaat uit iepen in bossen, bosranden, parken en tuinen. De kleine ijsvogelvlinder komt voor in gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen. Waardplanten van deze soort zijn kamperfoelie en sneeuwbes. De zeldzame zilveren maan komt voor binnen natte tot vochtige, schrale graslanden en bloemrijke hooi- of rietlanden. De teunisbloempijlstaart is een soort van open plekken en bosranden en warme open plaatsen. Als waardplant benut deze soort voornamelijk teunisbloem, (harig) wilgenroosje en kattenstaart. De gevlekte witsnuitlibel heeft de voorkeur voor vegetatierijke vennen en duinplassen.

Waardplanten van de grote vos, grote weerschijnvlinder en iepenpage zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Mogelijk is er wel leefgebied van deze soorten aanwezig. Dit leefgebied zal naar aanleiding van de activiteiten niet worden aangetast. Enkel de grote vos overwintert als imago in boomholtes, boomstronken of houtstapels. Dit type habitat is wel aanwezig binnen het plangebied in de vorm van boomstronken en takkenrillen. Waardplanten van de kleine ijsvogelvlinder worden binnen het plangebied niet verwacht. Mogelijk is er wel leefgebied van deze soort aanwezig. Dit leefgebied wordt naar aanleiding van de activiteiten niet aangetast. De aanwezigheid van de zilveren maan en teunisbloempijlstaart wordt vanwege het dichte, beschaduwde karakter niet verwacht. Het habitat van de gevlekte witsnuitlibel is niet aanwezig binnen het plangebied, waardoor de aanwezigheid van deze soort niet wordt verwacht.

Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert en Europese rivierkreeft, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

### 4.7.1 Toetsing

Indien de takkenrillen en boomstammen binnen het plangebied ontzien kunnen worden van activiteiten wordt een negatief effect op de grote vos niet verwacht. Voorgenoemde elementen mogen niet worden aangetast door maai- of snoeiwerkzaamheden of worden verplaatst. Voor de overige soorten wordt een negatief in zijn geheel niet verwacht.

## 4.8 Vaatplanten

In de omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF beschermde soorten bekend als brave hendrik, dreps, groensteel, groot spiegelklokje, kartuizer anjer, knolspirea, kranskarwij, muurbloem, naaldenkervel, stijve wolfsmelk, trosgamander, wilde ridderspoor en wolfskers. Deze zeldzame soorten stellen daarnaast zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen en komen voornamelijk voor langs ruderale spoorwegen, oude muren of akkers. Gezien het aanwezige biotoop van het plangebied, een beschaduwde bosschage, is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

### 4.8.1 Toetsing

Negatieve effecten en schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

## 4.9 Amsterdamse beleidssoorten

De gemeente Amsterdam heeft binnen de Amsterdamse gedragscode flora en fauna specifieke lokale soorten een aanvullende bescherming geboden. Dit zijn de Amsterdamse beleidssoorten (ABS). Het betreft 13 soorten muurflora, 18 soorten overige flora, rivierdonderpad, kroeskarper en bruin blauwtje. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht op de aanwezigheid van deze soorten. Tijdens het veldbezoek zijn deze soorten niet waargenomen.

Volgens de NDFF zijn er in de directe omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de rietorchis, het bruin blauwtje en de kartuizer anjer. De rietorchis heeft de voorkeur voor op iets open, zonnige tot licht beschaduwde, vochtige tot natte grond. De oevers binnen het plangebied zijn voornamelijk begroeid met rietkragen. Ook is er veel onderbegroeiing aanwezig, zoals klimop, waardoor het plangebied beperkt geschikt is. Om een negatief effect te voorkomen wordt geadviseerd om de oeverzone te ontzien van activiteiten. Voorgenoemde elementen mogen niet worden aangetast door maai- of snoeiwerkzaamheden. Het habitat van het bruin blauwtje bestaat voornamelijk uit droge, zandige, open, kruidenrijke terreinen en schrale graslanden. Dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. De aanwezigheid van de kartuizer anjer wordt vanwege het gebrek aan open karakter niet verwacht.

## 4.10 Specifieke zorgplicht

Behalve de genoemde soorten geldt een bescherming onder de specifieke zorgplicht voor soorten van de rode lijst. Dit zijn circa 4.300 soorten. Volgens de NDFF zijn er binnen het plangebied waarnemingen bekend van de grauwe vliegenvanger, een rode lijst soort.

Het plangebied bestaat uit een door watergangen omgeven bosschage aan de rand van Amsterdam. De grauwe vliegenvanger overwintert in Afrika en komt naar Nederland om te broeden. Deze soort bouwt nesten in scheuren of grote holen in bomen en in klimop tegen de stam. Binnen het plangebied is geschikt habitat aanwezig waar deze soort kan broeden. Dit habitat zal naar aanleiding van de activiteiten niet worden aangetast en beschikbaar blijven voor deze soort. Een negatief effect wordt dan ook niet verwacht. In de directe omgeving is daarnaast voldoende vergelijkbaar leefgebied aanwezig. Volgens de NDFF wordt deze soort dan ook veelvuldig in de omgeving waargenomen. Een negatief effect op overige rode lijst soorten valt niet te verwachten, aangezien er geen leefgebied wordt aangetast naar aanleiding van de activiteiten.

## 4.11 Invasieve exoten

Enkele soorten binnen Nederland mogen niet worden verhandeld of vervoerd, of moeten actief worden geweerd. Voor soorten op de zogenoemde Unielijst (EU-exotenverordening) geldt een verbod op bezit, handel, kweek, transport en import van een aantal schadelijke exotische planten en dieren. Voor lidstaten geldt de plicht om in de natuur aanwezige populaties op te sporen en te verwijderen. Per soort zijn doelen en acties omschreven (Onderbouwing strategie Unielijstsoorten). Daarnaast geldt voor enkele soorten een nationaal handelsverbod, waaronder drie soorten Aziatische duizendknopen. Deze mogen niet worden verhandeld of vervoerd. Dit geldt ook voor grond waarin resten of zaden van duizendknoop in aanwezig zijn. Er geldt enkel een uitzondering ten behoeve van het uitroeien, bestrijden of beheersen van de duizendknop. Volgens de NDFF zijn er in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de muskusrat, nijlgans, rode Amerikaanse rivierkreeft, reuzenbalsemien, reuzenberenklauw, smalle waterpest, waterhyacint en Japanse duizendknoop. Ten zuiden van het plangebied, nabij de spoorlijn zijn waarnemingen gedaan van de Japanse duizendknoop (zie figuur 14). Voor deze soort geldt dat de verspreiding zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Daarnaast dienen aanwezige populaties te worden opgespoord en verwijderd. Voor de Japanse duizendknoop is de handleiding ‘Landelijk protocol omgaan met Aziatische duizendknopen’ opgesteld.

## 4.12 Risicosoorten

Er zijn risicovolle plant- en diersoorten waarvan de aanwezigheid in beeld moet worden gebracht. Voor plantensoorten betreft het de Aziatische duizendknopen, reuzenberenklauw, uitheemse guldenroeden, reuzenbalsemien en overige relevante invasieve exoten. Voor diersoorten gaat het om stadsduif, eikenprocessierups, bruine rat en mol.

Tijdens het veldbezoek zijn ten zuiden van het plangebied, nabij de spoorlijn, waarnemingen gedaan van de Japanse duizendknoop.



*Figuur 14: Locatie met Japanse duizendknoop (geel omcirkeld) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd)*

# 5 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de activiteiten en eventuele werkzaamheden onderstaande in acht wordt genomen:

- Gezien de aard van het gebruik kan niet worden uitgesloten dat de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Een NNN-effectenanalyse dient te worden uitgevoerd om negatieve effecten in kaart te brengen;
- Het plangebied is gelegen binnen de ecologische structuur en hoofdgroenstructuur, onderdeel van de Amsterdamse Ecologische Structuur (AES). Een analyse dient uitgevoerd te worden om te kunnen bepalen of de activiteiten een negatief effect hebben op deze structuur;
- Ten aanzien van kleine marterachtigen, steenmarter, rugstreeppad, heikikker, ringslang, rietorchis en de grote vos dienen de aanwezige ruige vegetatie, takkenrillen en dichtbegroeide oeverzones ontzien te worden van activiteiten. Voorgenoemde elementen mogen niet worden aangetast door maai- of snoeiwerkzaamheden, worden verplaatst of regelmatig worden betreden;
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op de naastgelegen watergangen, bomenrijen en bosschages te worden vermeden;
- In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

## 5.1 Vervolgtraject en advies

### 5.1.1 Natuurinclusieve maatregelen

Het plangebied bestaat momenteel uit een door watergangen omgeven bosschage aan de rand van Amsterdam. Binnen de bosschage kunnen verschillende nestkasten voor (zang)vogels worden aangeboden. Daarnaast kunnen er binnen de oeverzone broeihopen voor de ringslang worden aangelegd om voortplanting te stimuleren. De aanwezige takkenrillen en dichte vegetatie kan prooidieren voor roofvogelsoorten en kleine zoogdieren aantrekken. Om deze soorten een verblijfplaats aan te bieden kan ervoor gekozen worden om bijvoorbeeld een bosuilkast of marterhoop in het plangebied te integreren.

# 6 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of een omgevingsvergunning. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om flora- en fauna-activiteiten met schadelijke handeling voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

*Tabel 2: Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen*

| Gebiedsbescherming | Afstand tot gebied | Sprake van aantasting | Vervolgtraject | Bijzonderheden / opmerkingen |
|---|---|---|---|---|
| Natura 2000 | Ca. 3,5 km | Mogelijk | - | Depositie van meer dan 0,00 mol/ha/j wordt na |
| Natuurnetwerk Nederland | Ca. 0 m | Mogelijk | - | Opstellen NNN analyse en AES analyse |
| Houtopstanden | - | Nee | - | Niet van toepassing |

*Tabel 3: Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen*

| Soortgroep | | Potentieel aanwezig | Sprake van schadelijke handeling | Vervolgtraject / maatregelen | Bijzonderheden / opmerkingen |
|---|---|---|---|---|---|
| Broedvogels | Algemeen | Ja | Te voorkomen | - | Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus |
| | Jaarrond beschermd | Ja | Te voorkomen | Eventuele werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen | |
| Vleermuizen | Verblijfplaatsen | Nee | Nee | - | - |
| | Foerageerhabitat en vliegroutes | Ja | Te voorkomen | Verlichting gericht of uitschijnend op opgaand groen en watergangen vermijden | - |
| Grondgebonden zoogdieren | | Ja | Te voorkomen | Ruige vegetatie, takkenrillen en oeverzones ontzien van activiteiten. | - |
| Reptielen | | Ja | Te voorkomen | Oeverzones ontzien van activiteiten | - |
| Amfibieën | | Ja | Te voorkomen | Ruige vegetatie, takkenrillen, boomstronken ontzien van activiteiten | - |
| Vissen | | Nee | Nee | - | - |
| Ongewervelden | | Ja | Mogelijk | Takkenrillen en boomstronken ontzien van activiteiten in verband met mogelijke aanwezigheid grote vos. | - |
| Vaatplanten | | Nee | Nee | - | - |

# 7 Geraadpleegde bronnen


*Algemene Literatuur*

- Diepenbeek, A. 2021. Veldgids Dierensporen Europa. Tweede druk, KNNV Uitgeverij Zeist.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2019. Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Zesde druk, Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- Van Hoof, P & R, Creemers, 2023. Fotoveldgids amfibieën. alle soorten en stadia in beeld.1e Druk, Stichting RAVON, Nijmegen.
- https://www.ndff.nl/, Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Geraadpleegd op 4 februari 2026

*Algemene websites*

- https://www.bij12.nl/ (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/informatieproducten-natuur/informatiekaart-natuur/ (informatiekaart natuur (IKN))
- https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/informatieproducten-natuur/beschermde-soorten-indicator-besi/ (beschermde soortenindicator (BeSI)
- https://www.eis-nederland.nl/ (soortgegevens ongewervelden)
- https://www.floron.nl/ (soortgegevens planten)
- https://www.ravon.nl/ (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- https://sovon.nl/ (soortgegevens vogels)
- https://www.natura2000.nl/gebieden (Natura 2000-gebieden)
- https://www.verspreidingsatlas.nl/vaatplanten (verspreidingsgegevens planten)
- https://www.vlinderstichting.nl/ (soortgegevens vlinders en libellen)
- https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/geconsolideerde-teksten-omgevingswet/ (wettekst Omgevingswet)
- https://www.zoogdiervereniging.nl/ (soortgegevens zoogdieren)

*Provinciale bronnen*

- https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Natuur/Natuurbeheer (NNN en natuurbeheerplan Noord-Holland)
- https://www.odnhn.nl/Menu/Natuur/Soortenbescherming/Melding_of_vergunning (implementatie natuurwetgeving binnen provincie Noord-Holland)
- Gemeente Amsterdam (2023). Amsterdamse gedragscode flora en fauna – Aanvullende voorwaarden op de Gedragscode soortbescherming voor gemeenten.
- Stadswerk (2025). Gedragscode soortbescherming gemeenten voor ruimtelijke ontwikkeling of inrichting en bestendig beheer of onderhoud

movares

smart
urban
engineering