From: "5.1,2,e "
Sent: Wed, 15 Sep 2021 14:13:50 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: Kostenverhaal; anterieure of exploitatieplan.

Hi 5.1,2,e

Je gaf telefonisch aan dat 5.1,2,e twijfelen aan de wettelijke verplichting voor kostenverhaal.
Dat lijkt me sterk, want dat moet toch wel bekend zijn bij dergelijke partijen (onderdeel elke opleiding planologie). Een linkje kon ik even niet vinden, maar dat lijkt me toch echt overbodig.

Dit is hoe het zit:
Voor bouwplannen waarvoor een wijziging van het planologische regime vereist is, is de gemeenteraad verplicht om de kosten op de initiatiefnemer te verhalen. Deze kosten staan opgesomd in een kostensoortenlijst in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft als uitgangspunt dat de gemeenteraad eerst een (vrijwillige) overeenkomst moet proberen te sluiten met de initiatiefnemer over onder andere de kosten. Dit kan in een zogenaamde anterieure overeenkomst. Als deze overeenkomst niet tot stand komt, dan moet de gemeente een exploitatieplan vaststellen (het publiekrechtelijk spoor).

Er zijn dus wettelijk gezien twee manieren: privaatrechtelijk via de anterieure overeenkomst, ofwel publiekrechtelijk via het exploitatieplan.
De anterieure overeenkomst moet er liggen voor de bestuurlijke besluitvorming over de bestemmingsplanprocedure, vertelde jij.
Het exploitatieplan moet er liggen bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Het exploitatieplan is iets wat wij als gemeente sterk willen vermijden.
De wetgever heeft dit bedoeld als stok achter de deur voor als partijen er niet uitkomen (dwz laatste mogelijkheid die dwingt tot samenwerking).

Een exploitatieplan is veel meer werk, administratief lastig en biedt niet of nauwelijks ruimte voor maatwerkafspraken. Voor zo'n klein project erg omslachtig en daarom maar de vraag of dit sneller is.
De gemeente Amsterdam heeft naar mijn weten ook maar één project met een exploitatieplan binnen de gemeentegrenzen; een deel van Buiksloterham.

@5.1,2,e ; graag jouw aanvulling waarom een exploitatieplan zou moeten worden vermeden. Ik ben geen jurist noch ervaringsdeskundige dus mijn basiskennis rijkt tot hier.
We gaan toch niet een exploitatieplan opstarten?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectleider Grondzaken
Gemeente Amsterdam

5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

From: "5.1,2,e"
Sent: *Thu, 16 Sep 2021 11:45:19 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *FW: Kostenverhaal; anterieure of exploitatieplan.*

Hoi 5.1,2,e
Zou je hierop willen reageren in relatie tot de laatste versie van het memo voor de stuurgroep dat je straks van mij gaat ontvangen.
Dank en Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 14:14
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Kostenverhaal; anterieure of exploitatieplan.

Hi 5.1,2,e

Je gaf telefonisch aan dat 5.1,2,e twijfelen aan de wettelijke verplichting voor kostenverhaal.
Dat lijkt me sterk, want dat moet toch wel bekend zijn bij dergelijke partijen (onderdeel elke opleiding planologie). Een linkje kon ik even niet vinden, maar dat lijkt me toch echt overbodig.

Dit is hoe het zit:
Voor bouwplannen waarvoor een wijziging van het planologische regime vereist is, is de gemeenteraad verplicht om de kosten op de initiatiefnemer te verhalen. Deze kosten staan opgesomd in een kostensoortenlijst in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft als uitgangspunt dat de gemeenteraad eerst een (vrijwillige) overeenkomst moet proberen te sluiten met de initiatiefnemer over onder andere de kosten. Dit kan in een zogenaamde anterieure overeenkomst. Als deze overeenkomst niet tot stand komt, dan moet de gemeente een exploitatieplan vaststellen (het publiekrechtelijk spoor).

Er zijn dus wettelijk gezien twee manieren: privaatrechtelijk via de anterieure overeenkomst, ofwel publiekrechtelijk via het exploitatieplan.
De anterieure overeenkomst moet er liggen voor de bestuurlijke besluitvorming over de bestemmingsplanprocedure, vertelde jij.
Het exploitatieplan moet er liggen bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Het exploitatieplan is iets wat wij als gemeente sterk willen vermijden.
De wetgever heeft dit bedoeld als stok achter de deur voor als partijen er niet uitkomen (dwz laatste mogelijkheid die dwingt tot samenwerking).

Een exploitatieplan is veel meer werk, administratief lastig en biedt niet of nauwelijks ruimte voor maatwerkafspraken. Voor zo'n klein project erg omslachtig en daarom maar de vraag of dit sneller is.
De gemeente Amsterdam heeft naar mijn weten ook maar één project met een exploitatieplan binnen de gemeentegrenzen; een deel van Buiksloterham.

@5.1,2,e; graag jouw aanvulling waarom een exploitatieplan zou moeten worden vermeden. Ik ben geen jurist noch ervaringsdeskundige dus mijn basiskennis rijkt tot hier.
We gaan toch niet een exploitatieplan opstarten?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectleider Grondzaken
Gemeente Amsterdam

5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl

From: "5.1,2,e "
Sent: *Thu, 16 Sep 2021 13:45:10 +0200*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Kostenverhaal; anterieure of exploitatieplan.*

Hoi 5.1,2,e

Het klopt wat 5.1,2,e stelt met dien verstande dat een exploitatieplan eerst als ontwerp ter inzage moet liggen, gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan. Dus ook al zou voor een exploitatieplan gekozen worden, wat dus zeer af te raden is, dan moet daarvan eerst een ontwerp worden gemaakt. Dat zet het project ook maanden achter in de planning.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 11:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Kostenverhaal; anterieure of exploitatieplan.

Hoi 5.1,2,e
Zou je hierop willen reageren in relatie tot de laatste versie van het memo voor de stuurgroep dat je straks van mij gaat ontvangen.
Dank en Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 14:14
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Kostenverhaal; anterieure of exploitatieplan.

Hi 5.1,2,e

Je gaf telefonisch aan dat 5.1,2,e twijfelen aan de wettelijke verplichting voor kostenverhaal.
Dat lijkt me sterk, want dat moet toch wel bekend zijn bij dergelijke partijen (onderdeel elke opleiding planologie). Een linkje kon ik even niet vinden, maar dat lijkt me toch echt overbodig.

Dit is hoe het zit:
Voor bouwplannen waarvoor een wijziging van het planologische regime vereist is, is de gemeenteraad verplicht om de kosten op de initiatiefnemer te verhalen. Deze kosten staan opgesomd in een kostensoortenlijst in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft als uitgangspunt dat de gemeenteraad eerst een (vrijwillige) overeenkomst moet proberen te sluiten met de initiatiefnemer over onder andere de kosten. Dit kan in een zogenaamde anterieure overeenkomst. Als deze overeenkomst niet tot stand komt, dan moet de gemeente een exploitatieplan vaststellen (het publiekrechtelijk spoor).

Er zijn dus wettelijk gezien twee manieren: privaatrechtelijk via de anterieure overeenkomst, ofwel publiekrechtelijk via het exploitatieplan.
De anterieure overeenkomst moet er liggen voor de bestuurlijke besluitvorming over de bestemmingsplanprocedure, vertelde jij.
Het exploitatieplan moet er liggen bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Het exploitatieplan is iets wat wij als gemeente sterk willen vermijden.
De wetgever heeft dit bedoeld als stok achter de deur voor als partijen er niet uitkomen (dwz laatste mogelijkheid die dwingt tot samenwerking).

Een exploitatieplan is veel meer werk, administratief lastig en biedt niet of nauwelijks ruimte voor maatwerkafspraken. Voor zo'n klein project erg omslachtig en daarom maar de vraag of dit sneller is.
De gemeente Amsterdam heeft naar mijn weten ook maar één project met een exploitatieplan binnen de gemeentegrenzen; een deel van Buiksloterham.

@5.1,2,e; graag jouw aanvulling waarom een exploitatieplan zou moeten worden vermeden. Ik ben geen jurist noch ervaringsdeskundige dus mijn basiskennis rijkt tot hier.
We gaan toch niet een exploitatieplan opstarten?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectleider Grondzaken
Gemeente Amsterdam

5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@waternet.nl>
Sent: Tue, 26 Oct 2021 14:55:34 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Vooroverleg bestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II'

5.1,2,e

Op donderdag 14 oktober hebben wij van u het concept ontwerpbestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II' ontvangen in het kader van het 3.1.1. Bro overleg. In de waterparagraaf moet worden weergegeven hoe het plan binnen de voor de wateraspecten geldende Wet- en regelgeving kan worden gerealiseerd. Bij deze onze reactie namens Waternet.

- **4.11.1 Kader:** Hier is het beleid en regelgeving van Hoogheemraadscha Holland Noorderkwartier (HHNK) genoemd, deze locatie ligt in het beheergebied van waterschap Amstel Gooi en Vecht (AGV). Graag aanpassen waarin de Keur van AGV (2019), legger en waterbeheerplan wordt beschreven. Ook is de (inter)nationale en gemeentelijke Wet- en regelgeving van belang zoals de Kaderrichtlijn Water, Waterwet, paraplubestemmingsplan grondwaterneutrale kelders, Rainproof, Hemelwaterverordening etc.

- **4.11.2 Plangebied**: Dit stuk is erg summier opgeschreven. Hieronder de aspecten die wij ook nog graag terugzien in de toelichting (bij voorkeur in aparte kopjes).
    - **Waterkeringen/waterveiligheid:** Er is niks opgenomen of er keringen aanwezig zijn of niet. Deze zijn voor deze locatie niet van belang, maar voor het overzicht is het goed om op te nemen of en op welke afstand deze aanwezig zijn.
    - **Oppervlaktewater**: wij zien in het bestemmingsplan graag waar de compensatie plaatsvindt en wat de minimale afmetingen van de nieuwe dam/duiker wordt. In het vooroverleg is al aangeven dat dit bij voorkeur een duiker van 1000 mm is vanwege behoud van doorstroming.
    - **Grondwater**:
        - Er wordt in de tekst genoemd dat er voldoende drooglegging aanwezig is. Er wordt niet onderbouwd wat deze drooglegging is en dat dit een eis vanuit het GRP Amsterdam is. Dit wel graag opnemen in de toelichting.
        - Daarnaast is Amsterdam bezig met het rainproof inrichten van de stad. Het maaiveldontwerp kan hier ook aan bijdragen (zie ook aspect klimaatadaptatie).
        - Goed dat het onderzoek alvast is gestart voor de ondergrondse bebouwing. Deze is voornamelijk voor de omgevingsvergunning nodig, waarin wordt aangetoond dat de te bouwen kelders grondwaterneutraal worden aangelegd. Op dit moment is echter in de waterparagraaf niet duidelijk dat er kelders worden aangelegd (incl. diepte/oppervlak). In het bestemmingsplan graag opnemen dat de ondergrondse gebouwen voor deze locatie grondwaterneutraal aangelegd moeten worden.
    - **Klimaatadaptatie**:
        - *Rainproof*: Amsterdam is druk bezig met het rainproof inrichten van de stad. Dit onderwerp mag zeker niet ontbreken in de toelichting. In het waterrisicoprofiel voor deze locatie is zichtbaar dat een waterdiepte die door hevige neerslag/dijkdoorbraak voor kan komen circa 70 cm is. Deze locatie wordt geclassificeerd tot vitale infrastructuur waardoor hier aandacht voor de kwetsbaarheden in relatie tot klimaateffecten in de ruimtelijke onderbouwing moet zijn. Het hoger-is-droger principe kan bij vitale infrastructuur al veel robuustheid geven. Dit is in het vooroverleg door mijn collega ook al benoemd, maar hier zien wij niks van terug. Wij vragen dus graag aandacht voor klimaatadaptatie in deze waterparagraaf. Wij adviseren een Rainproof ontwerp van de installatie, waarmee wordt aangetoond dat bij de genoemde waterdiepte deze bereikbaar blijft en kan blijven functioneren.
        - *Hemelwaterverordening*: Sinds april 2021 is de Hemelwaterverordening van kracht. Zie https://www.rainproof.nl/hemelwaterverordening: Deze verordening regelt een verplichting voor nieuwe gebouwen en voor bestaande gebouwen die ingrijpend worden gerenoveerd, waaraan één of meer bouwlagen worden toegevoegd, of waarvan het bebouwde oppervlak wordt uitgebreid, om per m² minimaal 60 liter hemelwater te bergen op eigen terrein en dit hemelwater over de opvolgende 60

uur af te voeren. Ook hier zien we graag in de toelichting een beschrijving van hoe hier invulling aan zal worden gegeven.

- **Vergunningen**: In de leidraad *Ontwerp nieuwe waterinfrastructuur* water (Link naar Leidraad) van waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) zijn de eisen vastgelegd waaraan de gewijzigde of nieuwe waterinfrastructuur moet voldoen. Activiteiten zoals het dempen en graven (verdiepen/veranderen profiel) van watergangen en het realiseren van gebouwen naast de waterlijn van primaire watergangen zijn vergunning plichtig op grond van de Keur AGV (https://www.agv.nl/onze-taken/keur/). Ook voor grondwateronttrekking ten behoeve van bemaling voor bijv. de kelder kan een melding of vergunning benodigd zijn. Graag bij de verschillende aspecten aangeven wanneer een melding/vergunning aangevraagd moet worden.

Wij ontvangen graag een nieuwe versie van het concept ontwerpbestemmingsplan om te zien hoe onze opmerkingen zijn verwerkt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Planadviseur, Afdeling Waterplannen en Besturing

Telefoon: 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @waternet.nl

Ik werk op: dinsdag & donderdag

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 13:25
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @waternet.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @waternet.nl>
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II'

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van het 3.1.1. Bro overleg ontvangt u hierbij het concept ontwerpbestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II' voor de uitbreiding van het onderstation aan de 5.1,2,e in Amsterdam. Voor het beschrijving van het plan verwijs ik u kortheidshalve naar de bijlage.

Naar wij weten is er al een overleg tussen Waternet en Liander/Tenned gaande. Er is op basis van het gedeeltelijk dempen van een watergang door dam en duiker watercompensatie nodig. Deze kan niet binnen het eigen terrein maar wel binnen hetzelfde peilgebied worden opgelost. De gemeente Amsterdam is bereid hieraan medewerking te verlenen en is overleg met de netwerkbeheerders. In de bijlage treft u het zoekgebied aan.

Graag ontvang ik uw reactie op het plan uiterlijk 5 november.

Bij voorbaat dank.

5.1,2,e
Jurist team Juridische Planvorming
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

From: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @alliander.com>
Sent: Wed, 27 Oct 2021 17:26:32 +0200
To: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @tennet.eu>; " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @qirion.nl>; " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: NMR2 BP - Omgevingsvisie

Hi beide,

Naast het vraagstuk anterieure overeenkomst maak ik mij zorgen over een ander punt wat de doorlooptijd van NMR2 negatief kan beïnvloeden. 5.1,5 5.1,5

@ 5.1.2,e hoe zie jij dit? Is het een idee om alvast intern afstemming te zoeken met de betreffende collega's en nut en noodzaak toe te lichten? Mocht je hierin nog iets nodig hebben, laat het vooral weten. Volgende week verder bespreken?

- **Concept bestemmingsplan:** medio/eind september gereed met onderzoeken. Met de huidige planning komen we nu uit op 22 februari 2022 voor de ter inzage legging en 26 december 2022 vastgesteld.

5.1,5 5.1,5

Groeten,

5.1.2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1.2,e
E 5.1.2,e @alliander.com

Liander

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 11:06
Aan: ' 5.1.2,e '; 5.1.2,e @amsterdam.nl)
Onderwerp: RE: terugkoppeling

Dag 5.1.2,e

Bedankt voor het op een rij zetten van het eea en uitsluitsel geven tav openstaande vragen! Ik heb hier op dit moment geen verdere vragen meer over. Deze email is duidelijk en ik weet nu waaraan we moeten voldoen.

Ik ga wel voorstellen bij 5.1.2.e (opvolger 5.1.2.e) om dit op hoofdlijnen op te nemen in het ontwikkelingskader. Dan hebben we daar ook geen vragen meer over bij andere – nog komende – projecten ihkv het programma EVA.

@ 5.1.2.e jij, 5.1.2.e en ik even overleggen hoe nu verder voor Nieuwe Meer?

Groeten
NB geel gemarkeerd nog wat korte reacties van mij

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 10:40
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: terugkoppeling
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb jullie beiden gesproken ivm ontwikkeling aan de nieuwe meer.
Daarna heb ik ook contact gehad met 5.1.2.e (mijn collega) en de juriste 5.1.2.e

Mijn inschatting van de situatie =

- 5.1.5
-
-
-
-
-

Ik heb voorgaande met 5.1.2.e afgestemd, 5.1.5

Nog vragen?
Bellen!

5.1.2,e

5.1.2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1,2,e"
Sent: Fri, 29 Oct 2021 09:47:06 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Fwd: terugkoppeling

Hoi 5.1,2,e
Zou je willen kijken naar deze mail van 5.1,2,e Kunnen we hier nog iets tegen in brengen. Hoe dan ook zal er voor de kosten iets op papier moeten komen. Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit vind ik het nogal kort door de bocht. En daarmee gaan de netwerkbeheerders helemaal geen moeite meer doen vrees ik om het Rpve vast te stellen. Jammer is dat hij dit meteen met ze heeft gedeeld wat mijn positie in deze verzwakt .
Graag overleg !
Groet
5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, October 28, 2021 12:08:56 PM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling

Zeker ☺ Wordt vervolgd !
Nogmaals dank hè, ik kon wel wat hulp gebruiken !

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 12:04
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling

Uiteraard 😊
Wees kritisch naar de wethouder wat mij betreft (zie rood): de betreffende bestuurder heeft namelijk wensen, maar heeft (nog) niet het instrumentarium (de visies enz) die gebruikt moeten en mogen worden om een plan/initiatief van op te toetsen! Dus dat roept dan de vraag terug (aan de bestuurder) hoe die dan had bedacht dat we die wensen kunnen gaan opleggen/afdwingen?? Ik ben heeel benieuwd naar de reactie van wethouder en ambtelijk opdrachtgever!

Toch? 😊

Groet, succes, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@tennet.eu>
Onderwerp: RE: terugkoppeling

Dank 5.1,2,e voor het uitzoekwerk. Ik neem je aanbevelingen in overweging en bespreek deze met onze Juridisch planoloog, check ook nog weer even bij Welstand en leg het voor aan mijn opdrachtgever. Zomaar voorbij gaan aan de nadrukkelijke wens van de wethouder, rekening te houden met de groene en de toekomstige stedelijke context gaat mij wat te snel en wat te ver. Als we die "eisen" naast ons neer willen leggen zal mijn opdrachtgever moeten bepalen of we hiermee terug gaan naar de wethouder of niet. In ieder geval veel dank, je exercitie zet alles weer wat meer op scherp.
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 10:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @tennet.eu>
Onderwerp: terugkoppeling
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb jullie beiden gesproken ivm ontwikkeling aan de nieuwe meer.
Daarna heb ik ook contact gehad met 5.1.2.e (mijn collega) en de juriste 5.1.2.e

Mijn inschatting van de situatie =

- 5.1.5

Ik heb voorgaande met 5.1.2.e afgestemd, 5.1.5

Nog vragen?
Bellen!

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1,2,e "
Sent: Fri, 29 Oct 2021 10:08:12 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: terugkoppeling

Hoi 5.1,2,e

Ik blijf bij wat ik eerder hierover heb aangegeven:

1. Een anterieure overeenkomst is nodig om kosten te verhalen die met het opstellen van het bestemmingsplan verband houden. Dit kan ook via exploitatieplan maar dat levert een langer proces op (doorgaans) en er is meer werk nodig , zoals taxatie van inbrengwaarde etc. Bovendien moeten een exploitatieplan jaarlijks worden herzien. Daar zit niemand op te wachten.
2. Een groene inpassing dient om een goede ruimtelijke kwaliteit te leveren op een plek waar de Omgevingsvisie enerzijds een hoogstedelijke buurt voor ogen heeft en anderszijds nu als sprake is van een gebied met landschappelijke waarde. De ruimtelijke kwaliteitseisen zou je daarmee kunnen zien als uitvloeisel van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.
3. Het klopt dat wethouders soms meer wensen hebben dan juridisch mogelijk zijn, maar daarom moet ook goed worden gekeken naar welke eisen vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aan een ontwikkeling gesteld kunnen en mogen worden.
4. Dat Netwerkbeheerders dergelijke eisen nooit hebben opgelegd gekregen betekent niet dat dit niet in de toekomst kan wijzigen. Juist de steeds complexer wordende samenleving en doorzettende verdichting noopt toch zorgvuldig ruimtegebruik. Alle partijen, dus ook netwerkbeheerders, zullen daarin mee moeten gaan.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 9:47
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: terugkoppeling

Hoi 5.1,2,e
Zou je willen kijken naar deze mail van 5.1,2,e Kunnen we hier nog iets tegen in brengen. Hoe dan ook zal er voor de kosten iets op papier moeten komen. Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit vind ik het nogal kort door de bocht. En daarmee gaan de netwerkbeheerders helemaal geen moeite meer doen vrees ik om het Rpve vast te stellen. Jammer is dat hij dit meteen met ze heeft gedeeld wat mijn positie in deze verzwakt .
Graag overleg !
Groet
5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, October 28, 2021 12:08:56 PM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling

Zeker ☺ Wordt vervolgd !
Nogmaals dank hè, ik kon wel wat hulp gebruiken !

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 12:04
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling

Uiteraard 😊
Wees kritisch naar de wethouder wat mij betreft (zie rood): de betreffende bestuurder heeft namelijk wensen, maar heeft (nog) niet het instrumentarium (de visies enz) die gebruikt moeten en mogen worden om een plan/initiatief van op te toetsen! Dus dat roept dan de vraag terug (aan de bestuurder) hoe die dan had bedacht dat we die wensen kunnen gaan opleggen/afdwingen?? Ik ben heeel benieuwd naar de reactie van wethouder en ambtelijk opdrachtgever!

Toch? 😊

Groet, succes, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @tennet.eu>
Onderwerp: RE: terugkoppeling

Dank 5.1.2.e voor het uitzoekwerk. Ik neem je aanbevelingen in overweging en bespreek deze met onze Juridisch planoloog, check ook nog weer even bij Welstand en leg het voor aan mijn opdrachtgever. Zomaar voorbij gaan aan de nadrukkelijke wens van de wethouder, rekening te houden met de groene en de toekomstige stedelijke context gaat mij wat te snel en wat te ver. Als we die "eisen" naast ons neer willen leggen zal mijn opdrachtgever moeten bepalen of we hiermee terug gaan naar de wethouder of niet. In ieder geval veel dank, je exercitie zet alles weer wat meer op scherp.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 10:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @tennet.eu>
Onderwerp: terugkoppeling
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb jullie beiden gesproken ivm ontwikkeling aan de nieuwe meer.
Daarna heb ik ook contact gehad met 5.1.2.e (mijn collega) en de juriste 5.1.2.e

Mijn inschatting van de situatie =

- 5.1.5
-
-

5.1.5

- [redacted]
- [redacted]

Ik heb voorgaande met 5.1.2.e afgestemd, 5.1.5 [redacted]

Nog vragen?
Bellen!

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 2 Nov 2021 16:18:57 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Anterieure overeenkomst

Super bedankt 5.1.2,e
5.1.2,e maakt een afspraak voor ons ! En Planeconoom zijn we mee bezig. Ik zal deze alvast naar 5.1.2,e sturen
Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 14:51
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Hoi 5.1.2,e

Hierbij mijn eerste opzetje voor de AO. Lijkt mij goed om 5.1.2,e te betrekken voor het deel inrichting openbare ruimte en watercompensatie en een planeconoom om de plankostenscan nogmaals uit te voeren. Ik kom nu op een te hoge kostenbijdrage. Sowieso moet daar nog een verdeelsleutel worden toegepast naar ik meen 55 / 45% maar los daarvan kan aan de variabelen nog worden gesleuteld. Ook het uitgeefbare terrein is nog een aanname.

Groet
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 12:21
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@qirion.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>
Onderwerp: RE: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Hoi 5.1.2,e
Voor de anterieure overeenkomst hebben we nu voldoende capaciteit gemobiliseerd binnen de gemeente. 5.1.2,e en ik gaan alvast aan de slag met het format. Ik kan zelf nog niet helemaal inschatten hoeveel tijd we nodig zullen hebben maar wat ik hoor hoeft het niet heel ingewikkeld te zijn.
Voor wat de stappen betreft tav het bestemmingsplan daar zijn we helaas aan gebonden en kunnen we niet versnellen. We doen wat we kunnen. De urgentie is bij ons allemaal wel duidelijk.

Met vriendelijke groet en tot morgen,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 11:41
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@qirion.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>
Onderwerp: RE: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Hi 5.1,2,e

Zou je ook kunnen reageren op de voortgang van de anterieure overeenkomst? Uit de mail van 5.1,2,e blijkt dat het gaat om een A4tje, standaard opzet om dit te regelen zodat wij verder kunnen met de planning. We voorzien grote kans op vertraging. In de vorige stuurgroep is dit aan bod gekomen met een dringend verzoek dit te praktiseren. Helaas is er nog geen voortgang te melden, en lijkt het mij dat het voor komende stuurgroep onontkoombaar is om het weer te agenderen.

In het algemeen is het zeer dringende verzoek om doorlooptijden in te korten. Het concept ligt nu al klaar en het is belachelijk dat die volgens de gezamenlijke planning pas in maart 2023 vastgesteld wordt door bestuurlijke procedures. Zie voornamelijk het geel gearceerde deel van de planning.

De inzage legging van het bestemmingsplan lukt niet meer in december als de huidige doorlooptijden in de planning worden aangehouden.

Dit komt omdat:
1. Het bestemmingsplan nog niet vrijgegeven kan worden aan de staf wethouder stadsdeel en dagelijks bestuur Nieuw-West omdat de anterieure overeenkomst nog niet is getekend. Hierdoor lopen we uit in de planning.
2. De periode tussen het de opmerkingen van het ontwerp bestemmingsplan verwerkt terug te sturen naar de gemeente en de ter inzage legging wel 12 weken lang duurt. Hierdoor ligt de ter inzage legging momenteel op 15 februari ipv 15 december terwijl het ontwerp BP al in november gereed is.

Door deze uitloop krijgen we in de huidige planning 2 maanden te laat de benodigde vergunningen binnen en vertraagt de start realisatie.

Gezien dit een stuk urgenter is voor de voortgang van het project en de stroomvoorziening van Amsterdam stel ik voor om het onderwerp van morgen hieraan te wijden.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1,2,e
E 5.1,2,e @alliander.com

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 11:10

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Beste allen,
Morgen om 13.00 uur bespreken we het RPVE met de opmerkingen van 5.1,2,e Ik hoop dat deze inmiddels ook zijn afgestemd met 5.1,2,e
Als we er morgen uitkomen en het RPVE in concept kunnen vaststellen kan dit mee met het maatschappelijk overleg waar me mee gaan starten.
Tot dan,
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>
Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 15:24
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e Van <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Hi allen,

In de bijlage de opmerkingen vanuit Liander. Volgens mij gaan we richting een eindversie.

In het kort:
- We hebben afgesproken dat het bestaande OS buiten onze scope valt dus deze ook graag uit het RpvE/memo laten.
- Watercompensatie is afgestemd, zie mail en opmerkingen in document.
- Groene inpassing en beheer in uitwerking een aandachtspunt, naast technische haalbaarheid
- De maximale maten/bouwhoogtes kloppen

In het excel lees ik veel oude informatie vanuit 5.1,5 terug die niet van toepassing zijn op Nieuwe Meer, dus die heb ik buiten beschouwing gelaten.

Verder vroeg ik mij af (5.1,2,e /5.1,2,e); wat willen jullie hier precies met de anterieure overeenkomst bereiken? Liander heeft de grond namelijk in 2018 al gekocht van een particulier en is op dit moment een koopovereenkomst met TenneT aan het afstemmen voor het deel waar zij op komen. Met andere woorden, is het nog wel nodig? Wat heeft de gemeente nog nodig om BP ontwerp in behandeling te nemen?

Zag dat er een afspraak is ingepland dus tot dan,

5.1,2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1,2,e
E 5.1,2,e @alliander.com

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 15:08
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Beste allen,

Bij deze het memo naar aanleiding van het laatste overleg voor de zomervakantie en het RPVE die op basis daarvan is aangepast.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 6 september 2021 10:15
Aan: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @tennet.eu>; '5.1,2,e @alliander.com' <5.1,2,e @alliander.com>; '5.1,2,e @tennet.eu' <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda en bijlagen overleg Onderstation Nieuwe Meer 2 7 september 15u00 uur tot 16u00 uur

Beste allen,
Hierbij ontvangen jullie de agenda en de bijlagen voor het overleg Onderstation Nieuwe Meer 2 van dinsdag 7 september.

1. Opening en mededlingen:
   - Maandelijks Regulieroverleg met 5.1,5 en Nwe Meer

2. Bespreking memo van 27 augustus met de volgende punten
   - RPVE Nieuwe Meer 2 (plus twee bijlagen: Laatste versie RPVE en Excelbestand 5.1,2,e):
   - Anterieure Overeenkomst: planning
   - Ontwerp Bestemmingsplan: stvz en planning
   - Vervolgstappen

3. Voorbespreken Stuurgroep 21 september.

4. Rondvraag en sluiting

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 7 juni 2021 12:56
Aan: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @tennet.eu>; '5.1,2,e @alliander.com' <5.1,2,e @alliander.com>; '5.1,2,e @tennet.eu' <5.1,2,e @tennet.eu>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Beste allen,
Het blijkt niet makkelijk om iedereen bij elkaar te krijgen. We hebben nu een optie voor 28 juni. Dat is vrij ver weg mede gezien de druk die er op het project ligt. Het RPVE maakt onderdeel uit van de Anterieure overeenkomst. Daarnaast is er nog de afhankelijkheid met de bestemmingsplanprocedure.
Haast is dus geboden.

Verzoek aan de Netwerkbeheerders:

1. Kunnen jullie aangeven wanneer je zou kunnen, zo snel mogelijk in de komende twee weken:
2. Willen jullie je reactie op het laatste RPVE zsm naar ons sturen ter voorbereiding op het overleg.

Dank en vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 13:58
Aan: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @tennet.eu>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @alliander.com>; '5.1,2,e @alliander.com' <5.1,2,e @alliander.com>; '5.1,2,e @tennet.eu' <5.1,2,e @tennet.eu>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Beste 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e

Klik hier om bijlagen te downloaden.

Hierbij ontvangen jullie het concept RPVE voor het Onderstation Nieuwe Meer 2 met jullie opmerkingen daarin. En daarnaast een excelsheet met een toelichting hoe de opmerkingen zijn verwerkt in het RPVE dat op 8 maart is meegestuurd naar de stuurgroep.

Het derde document betreft de laatste concept versie van het RPVE. In deze versie is de inhoudsopgave van de Bouwenvelop van 5.1,5 aangehouden. Daarnaast zijn, naar aanleiding van de behandeling van de locatiestudie in de staf van Wethouder van Doorninck, de gemeentelijk wensen/eisen ten aanzien van de beeldkwaliteit en vergroening hierin verder aangescherpt.

Graag ontvang ik jullie schriftelijke reactie op het laatste RPVE. Intussen laat ik een overleg inplannen op korte termijn om het stuk met jullie te bespreken.

Vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Prjectmanagementbureau
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 9 Nov 2021 16:55:17 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nieuwe Meer 2 Eerste Aanzet
Attachments: 13 okt 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal opm 5.1,2,e

Beste allen,
Voor straks de eerste aanzet voor de Anterieure Overeenkomst. Ik zou er graag even doorheen lopen met jullie, kijken of het compleet is zo en of het wellicht nog compacter kan. Deze eerste aanzet is van 5.1,2,e (onze Juridisch Planoloog) waarbij hij gebruik gemaakt heeft van het template dat we van 5.1,2,e hebben ontvangen. Met de aanvullingen, opmerkingen van 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e.
Daarnaast zou ik ook met jullie naar de planning willen kijken.

Tot straks,

Vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Prjectmanagementbureau
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1.2,e "
Sent: Mon, 15 Nov 2021 15:35:25 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e "
<5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1.2,e
We hebben begin deze week de concept Anterieure overeenkomst Onderstation Nwe Meer besproken met 5.1.2,e en de Jurist van G&O. We hebben nog een paar punten waar we van jou meer duidelijkheid over willen. Vandaar dit overleg met 5.1.2,e en mij. We willen zsm de concept overeenkomst kunnen rondsturen zodat de netwerkbeheerders hierop kunnen reageren en we het kunnen bespreken in ons volgend regulier overleg op 25 november.
Groet,
5.1.2,e

From: *"5.1.2,e"*
Sent: *Mon, 15 Nov 2021 15:53:44 +0200*
To: *"5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: RPVE Onderstation Nieuwe Meer*
Attachments: *20211115 15 nov 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal versie 2 5.1.2,e 5.1.2,e MS_.docx*

En een paar opm. van mij.

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 14:18
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Beste allen,
Hierbij mijn eerste reactie op het nieuwe stuk.
Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 10:22
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Beste allen,

Hierbij de nieuwe opzet van de AO zoals in ons laatste overleg is besproken.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 15:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Hoi 5.1.2,e

Heb je voor mij ook nog een mail waaruit blijkt dat vanuit de Stuurgroep is besloten dat de AOK vooral lean en mean moet zijn, dus met name moet gaan over het kostenverhaal. Dit is van belang omdat ik afwijkingen op het model van de AOK er niet zo maar door heen krijg... Ik neem aan dat de AOK door G&O moet worden getekend. Wie zitten er in de Stuurgroep? Ook mensen van G&O? Kortom heeft de bevoegde persoon vanuit G&O ook al ingestemd met een dergelijke afgeslankte AOK?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 14:02
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Hoi 5.1.2,e
Fijn dat je erbij bent. Zoals afgesproken hierbij de laatste versie van het Ruimtelijk Programma van Eisen voor het Onderstataion Nwe Meer. De opmerkingen die er in staan komen bij de netwerkbeheerders vandaan en heb ik gisteren met onze stedenbouwkundige verwerkt. We moeten nog in gesprek met Welstand dus het is nog niet af.
Voorlopig dus nog even deze versie.
Groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 11:10
Aan: '5.1.2,e ' <5.1.2,e @alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Beste allen,
Morgen om 13.00 uur bespreken we het RPVE met de opmerkingen van 5.1.2,e Ik hoop dat deze inmiddels ook zijn afgestemd met 5.1.2,e
Als we er morgen uitkomen en het RPVE in concept kunnen vaststellen kan dit mee met het maatschappelijk overleg waar me mee gaan starten.
Tot dan,
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>
Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 15:24
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e Van <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Hi allen,

In de bijlage de opmerkingen vanuit Liander. Volgens mij gaan we richting een eindversie.

In het kort:
- We hebben afgesproken dat het bestaande OS buiten onze scope valt dus deze ook graag uit het RpvE/memo laten.
- Watercompensatie is afgestemd, zie mail en opmerkingen in document.
- Groene inpassing en beheer in uitwerking een aandachtspunt, naast technische haalbaarheid
- De maximale maten/bouwhoogtes kloppen

In het excel lees ik veel oude informatie vanuit 5.1,5 terug die niet van toepassing zijn op Nieuwe Meer, dus die heb ik buiten beschouwing gelaten.

Verder vroeg ik mij af (5.1,2,e /5.1,2,e); wat willen jullie hier precies met de anterieure overeenkomst bereiken? Liander heeft de grond namelijk in 2018 al gekocht van een particulier en is op dit moment een koopovereenkomst met TenneT aan het afstemmen voor het deel waar zij op komen. Met andere woorden, is het nog wel nodig? Wat heeft de gemeente nog nodig om BP ontwerp in behandeling te nemen?

Zag dat er een afspraak is ingepland dus tot dan,

5.1,2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1,2,e
E 5.1,2,e @alliander.com



Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 15:08
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Beste allen,

Bij deze het memo naar aanleiding van het laatste overleg voor de zomervakantie en het RPVE die op basis daarvan is aangepast.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 6 september 2021 10:15
Aan: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @tennet.eu>; '5.1,2,e @alliander.com' <5.1,2,e @alliander.com>; '5.1,2,e @tennet.eu' <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda en bijlagen overleg Onderstation Nieuwe Meer 2 7 september 15u00 uur tot 16u00 uur

Beste allen,
Hierbij ontvangen jullie de agenda en de bijlagen voor het overleg Onderstation Nieuwe Meer 2 van dinsdag 7 september.

1. Opening en mededlingen:
   - Maandelijks Regulieroverleg met 5.1,5 en Nwe Meer

2. Bespreking memo van 27 augustus met de volgende punten
   - RPVE Nieuwe Meer 2 (plus twee bijlagen: Laatste versie RPVE en Excelbestand 5.1,2,e):
   - Anterieure Overeenkomst: planning
   - Ontwerp Bestemmingsplan: stvz en planning
   - Vervolgstappen

3. Voorbespreken Stuurgroep 21 september.

4. Rondvraag en sluiting

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 7 juni 2021 12:56
Aan: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @tennet.eu>; '5.1,2,e @alliander.com' <5.1,2,e @alliander.com>; '5.1,2,e @tennet.eu' <5.1,2,e @tennet.eu>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Beste allen,
Het blijkt niet makkelijk om iedereen bij elkaar te krijgen. We hebben nu een optie voor 28 juni. Dat is vrij ver weg mede gezien de druk die er op het project ligt. Het RPVE maakt onderdeel uit van de Anterieure overeenkomst. Daarnaast is er nog de afhankelijkheid met de bestemmingsplanprocedure.
Haast is dus geboden.

Verzoek aan de Netwerkbeheerders:

1. Kunnen jullie aangeven wanneer je zou kunnen, zo snel mogelijk in de komende twee weken:
2. Willen jullie je reactie op het laatste RPVE zsm naar ons sturen ter voorbereiding op het overleg.

Dank en vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 13:58
Aan: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @tennet.eu>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @alliander.com>; '5.1,2,e @alliander.com' <5.1,2,e @alliander.com>; '5.1,2,e @tennet.eu' <5.1,2,e @tennet.eu>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RPVE Onderstation Nieuwe Meer

Beste 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e

Klik hier om bijlagen te downloaden.

Hierbij ontvangen jullie het concept RPVE voor het Onderstation Nieuwe Meer 2 met jullie opmerkingen daarin. En daarnaast een excelsheet met een toelichting hoe de opmerkingen zijn verwerkt in het RPVE dat op 8 maart is meegestuurd naar de stuurgroep.

Het derde document betreft de laatste concept versie van het RPVE. In deze versie is de inhoudsopgave van de Bouwenvelop van 5.1,5 aangehouden. Daarnaast zijn, naar aanleiding van de behandeling van de locatiestudie in de staf van Wethouder van Doorninck, de gemeentelijk wensen/eisen ten aanzien van de beeldkwaliteit en vergroening hierin verder aangescherpt.

Graag ontvang ik jullie schriftelijke reactie op het laatste RPVE. Intussen laat ik een overleg inplannen op korte termijn om het stuk met jullie te bespreken.

Vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Prjectmanagementbureau
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 18 Nov 2021 16:50:26 +0200
To: '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Cruciaal voor de planning voor het behalen van een raadsbesluit over het Ontwerp Bestemmingsplan Nwe Meer, vóór het zomerreces van 2022, is de getekende Anterieure Overeenkomst. Daarvoor moeten we 14 december de stukken aanleveren bij het Stadsdeel.
Omdat ik daar nog veel discussie over verwacht wil ik de concept AO zo snel mogelijk met de netwerkbeheerders delen, nog voordat we de bedragen met elkaar hebben vastgesteld. Kunnen jullie er mee instemmen dat ik het laatste concept van 5.1,2,e 5.1,2,e naar ze toe stuur ? We kunnen het dan 25 november in het regulier overleg verder met ze bespreken.

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e "
Sent: *Thu, 18 Nov 2021 16:54:45 +0200*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*

5.1,2,e zullen we de planning ma. even bespreken.
Ik ben er voorstander van om een (zo veel mogelijk) 'af' stuk te sturen.
Anders lijkt het of alles nog ter discussie gesteld kan worden.
Gr.

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Cruciaal voor de planning voor het behalen van een raadsbesluit over het Ontwerp Bestemmingsplan Nwe Meer, vóór het zomerreces van 2022, is de getekende Anterieure Overeenkomst. Daarvoor moeten we 14 december de stukken aanleveren bij het Stadsdeel.
Omdat ik daar nog veel discussie over verwacht wil ik de concept AO zo snel mogelijk met de netwerkbeheerders delen, nog voordat we de bedragen met elkaar hebben vastgesteld. Kunnen jullie er mee instemmen dat ik het laatste concept van 5.1,2,e 5.1,2,e naar ze toe stuur ? We kunnen het dan 25 november in het regulier overleg verder met ze bespreken.

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Thu, 18 Nov 2021 16:56:39 +0200*
To: '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*

Okay 5.1,2,e Je hebt gelijk. We bespreken het maandag !
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

5.1,2,e zullen we de planning ma. even bespreken.
Ik ben er voorstander van om een (zo veel mogelijk) 'af' stuk te sturen.
Anders lijkt het of alles nog ter discussie gesteld kan worden.
Gr.

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Cruciaal voor de planning voor het behalen van een raadsbesluit over het Ontwerp Bestemmingsplan Nwe Meer, vóór het zomerreces van 2022, is de getekende Anterieure Overeenkomst. Daarvoor moeten we 14 december de stukken aanleveren bij het Stadsdeel.
Omdat ik daar nog veel discussie over verwacht wil ik de concept AO zo snel mogelijk met de netwerkbeheerders delen, nog voordat we de bedragen met elkaar hebben vastgesteld. Kunnen jullie er mee instemmen dat ik het laatste concept van 5.1,2,e 5.1,2,e naar ze toe stuur ? We kunnen het dan 25 november in het regulier overleg verder met ze bespreken.

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: *'5.1,2,e"*
Sent: *Thu, 18 Nov 2021 19:04:22 +0200*
To: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Cc: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*
Attachments: *5.1,2,e nov 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal versie 2 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1,2,e_.docx opm CJ161121.docx*

Beste allen,

Bijgevoegd mijn opmerkingen en een paar voorstellen tot wijziging. Ik denk dat het goed is om nog een keer bij elkaar te komen om het geheel nog een keer door te lopen voordat het wordt verzonden naar Lliander. Is er al inhoudelijke input van 5.1,2,e? Wie kan deze verwerken?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Okay 5.1,2,e Je hebt gelijk. We bespreken het maandag !
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

5.1,2,e zullen we de planning ma. even bespreken.
Ik ben er voorstander van om een (zo veel mogelijk) 'af' stuk te sturen.
Anders lijkt het of alles nog ter discussie gesteld kan worden.
Gr.

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Cruciaal voor de planning voor het behalen van een raadsbesluit over het Ontwerp Bestemmingsplan Nwe Meer, vóór het zomerreces van 2022, is de getekende Anterieure Overeenkomst. Daarvoor moeten we 14 december de stukken aanleveren bij het Stadsdeel.
Omdat ik daar nog veel discussie over verwacht wil ik de concept AO zo snel mogelijk met de netwerkbeheerders delen, nog voordat we de bedragen met elkaar hebben vastgesteld. Kunnen jullie er mee instemmen dat ik het laatste concept van 5.1,2,e 5.1,2,e naar ze toe stuur ? We kunnen het dan 25 november in het regulier overleg verder met ze bespreken.

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Mon, 22 Nov 2021 16:19:05 +0200*
To: '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*
Attachments: *22 nov 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal versie 3.docx*

Hoi 5.1,2,e

In jouw laatste versie heb ik nog enkele punten verwerkt en opmerkingen beantwoord.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 18:04
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste allen,

Bijgevoegd mijn opmerkingen en een paar voorstellen tot wijziging. Ik denk dat het goed is om nog een keer bij elkaar te komen om het geheel nog een keer door te lopen voordat het wordt verzonden naar Lliander. Is er al inhoudelijke input van 5.1,2,e? Wie kan deze verwerken?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Okay 5.1,2,e Je hebt gelijk. We bespreken het maandag !
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

5.1.2,e zullen we de planning ma. even bespreken.
Ik ben er voorstander van om een (zo veel mogelijk) 'af' stuk te sturen.
Anders lijkt het of alles nog ter discussie gesteld kan worden.
Gr.

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e
Cruciaal voor de planning voor het behalen van een raadsbesluit over het Ontwerp Bestemmingsplan Nwe Meer, vóór het zomerreces van 2022, is de getekende Anterieure Overeenkomst. Daarvoor moeten we 14 december de stukken aanleveren bij het Stadsdeel.
Omdat ik daar nog veel discussie over verwacht wil ik de concept AO zo snel mogelijk met de netwerkbeheerders delen, nog voordat we de bedragen met elkaar hebben vastgesteld. Kunnen jullie er mee instemmen dat ik het laatste concept van 5.1.2,e 5.1.2,e naar ze toe stuur ? We kunnen het dan 25 november in het regulier overleg verder met ze bespreken.

Groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Mon, 22 Nov 2021 17:48:12 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*

Ik plan een afspraak in ! @ 5.1,2,e kijk je naar de opmerkingen van 5.1,2,e @ 5.1,2,e kun je tekst aanleveren voor gemeentlijke eisen inrichting openbare ruimte.
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 15:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e

In jouw laatste versie heb ik nog enkele punten verwerkt en opmerkingen beantwoord.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 18:04
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste allen,

Bijgevoegd mijn opmerkingen en een paar voorstellen tot wijziging. Ik denk dat het goed is om nog een keer bij elkaar te komen om het geheel nog een keer door te lopen voordat het wordt verzonden naar Liander. Is er al inhoudelijke input van 5.1,2,e? Wie kan deze verwerken?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Okay 5.1,2,e Je hebt gelijk. We bespreken het maandag !
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

5.1,2,e zullen we de planning ma. even bespreken.
Ik ben er voorstander van om een (zo veel mogelijk) 'af' stuk te sturen.
Anders lijkt het of alles nog ter discussie gesteld kan worden.
Gr.

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Cruciaal voor de planning voor het behalen van een raadsbesluit over het Ontwerp Bestemmingsplan Nwe Meer, vóór het zomerreces van 2022, is de getekende Anterieure Overeenkomst. Daarvoor moeten we 14 december de stukken aanleveren bij het Stadsdeel.
Omdat ik daar nog veel discussie over verwacht wil ik de concept AO zo snel mogelijk met de netwerkbeheerders delen, nog voordat we de bedragen met elkaar hebben vastgesteld. Kunnen jullie er mee instemmen dat ik het laatste concept van 5.1,2,e 5.1,2,e naar ze toe stuur ? We kunnen het dan 25 november in het regulier overleg verder met ze bespreken.

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 22 Nov 2021 18:43:52 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Afspraak woensdag 24 november Anterieure Overeenkomst wordt verplaatst

Hoi Allemaal,
Ik had een afspraak ingepland voor aanstaande woensdag om 11.00 uur om de AO met jullie te bespreken. Die afspraak ga ik verzetten. Net 5.1,2,e gesproken. Ik krijg van haar een opgeschoonde versie die ik morgen in concept ga sturen naar de Netwerkbeheerders. Het is van belang dat de netwerkbeheerders zsm kennis nemen van het stuk en hun reactie hierop kunnen geven. Het gaat in eerste instantie om de principes: kunnen ze zich hierin vinden, hoeveel discussie gaat het opleveren.
Over de cijfers gaan we het dan zsm in een volgend overleg met ze hebben (als we zelf dan ook een compleet beeld hebben van de kosten en onze opdrachtgever heeft ingestemd met onze insteek. Ik plan een nieuw overleg in voor volgende week maandag of dinsdag. Dan kunnen we terugkoppelen hoe het is gegaan in het Reguliere overleg dat we hebben donderdag aanstaande. @ 5.1,2,e kun je nog input leveren voor het openbare ruimte en de kosten die jij gaat maken (proces en uitvoering).
Dank voor jullie input !

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 22 Nov 2021 19:41:54 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e@amsterdam.nl'" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Graag nog even kort wat bespreken voor doorsturen
Attachments: 22 nov 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal schoon.docx

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Hierbij de opgeschoonde versie. 5.1,2,e voordat je het doorstuurt naar de netwerk beheerders heb ik nog 1 vraag. Het betreft het opstellen en vaststellen van het RPvE. Zie gele markeringen in de bijlage.

De verantwoordelijkheden zijn mij nog niet geheel helder. De Gemeente draagt zorg voor het opstellen van het RPve in overleg met Lliander (art 3a). Lliander moet zorgdragen voor vaststelling (art 2a). En in art 18 a sub 2 inzake de ontbinding is opgenomen dat onderhavige overeenkomst kan worden ontbonden indien LLiander er niet in is geslaagd een RPvE tot stand te brengen dat door de Gemeente akkoord kan worden bevonden.

Verder was aangegeven dat de Stuurgroep EVA het RPvE vaststelt. Maar is deze wel bevoegd? En is het niet logischer als de Gemeente het RPvE vast stelt?

Het lijkt mij beter als de Gemeente het RPvE opstelt in overleg met LLIander (zoals reeds opgenomen in art 3a) en dat de Gemeente het RPvE vervolgens vaststelt, dat LIiander binnen 3 maanden na ondertekening van de overeenkomst dient in te stemmen met het RPvE (aanpassing van artikel 2a) en dat ontbinding van de overeenkomst kan plaats vinden indien Lliander niet kan instemmen met het vastgestelde RPvE. (aanpassing van art. 18a sub 2)

Wellicht kunnen we morgen nog even kort overleggen met 5.1,2,e en ik. Ik heb 's ochtends tijd tussen 11.00 en 13.00, tussen 14.30 en 15.00 en na 16.00.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 17:44
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Afspraak woensdag 24 november Anterieure Overeenkomst wordt verplaatst

Hoi Allemaal,
Ik had een afspraak ingepland voor aanstaande woensdag om 11.00 uur om de AO met jullie te bespreken. Die afspraak ga ik verzetten. Net 5.1,2,e gesproken. Ik krijg van haar een opgeschoonde versie die ik morgen in concept ga sturen naar de

Netwerkbeheerders. Het is van belang dat de netwerkbeheerders zsm kennis nemen van het stuk en hun reactie hierop kunnen geven. Het gaat in eerste instantie om de principes: kunnen ze zich hierin vinden, hoeveel discussie gaat het opleveren.
Over de cijfers gaan we het dan zsm in een volgend overleg met ze hebben (als we zelf dan ook een compleet beeld hebben van de kosten en onze opdrachtgever heeft ingestemd met onze insteek. Ik plan een nieuw overleg in voor volgende week maandag of dinsdag. Dan kunnen we terugkoppelen hoe het is gegaan in het Reguliere overleg dat we hebben donderdag aanstaande. @ 5.1,2,e kun je nog input leveren voor het openbare ruimte en de kosten die jij gaat maken (proces en uitvoering).
Dank voor jullie input !

Groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Tue, 23 Nov 2021 11:50:12 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Graag nog even kort wat bespreken voor doorsturen*

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Zullen we om half drie even teamsen.
Tot later !
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 18:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e @amsterdam.nl' <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Graag nog even kort wat bespreken voor doorsturen

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Hierbij de opgeschoonde versie. 5.1,2,e voordat je het doorstuurt naar de netwerk beheerders heb ik nog 1 vraag. Het betreft het opstellen en vaststellen van het RPvE. Zie gele markeringen in de bijlage.

De verantwoordelijkheden zijn mij nog niet geheel helder. De Gemeente draagt zorg voor het opstellen van het RPve in overleg met Lliander (art 3a). Lliander moet zorgdragen voor vaststelling (art 2a). En in art 18 a sub 2 inzake de ontbinding is opgenomen dat onderhavige overeenkomst kan worden ontbonden indien LLiander er niet in is geslaagd een RPvE tot stand te brengen dat door de Gemeente akkoord kan worden bevonden.

Verder was aangegeven dat de Stuurgroep EVA het RPvE vaststelt. Maar is deze wel bevoegd? En is het niet logischer als de Gemeente het RPvE vast stelt?

Het lijkt mij beter als de Gemeente het RPvE opstelt in overleg met LLIander (zoals reeds opgenomen in art 3a) en dat de Gemeente het RPvE vervolgens vaststelt, dat LIiander binnen 3 maanden na ondertekening van de overeenkomst dient in te stemmen met het RPvE (aanpassing van artikel 2a) en dat ontbinding van de overeenkomst kan plaats vinden indien Lliander niet kan instemmen met het vastgestelde RPvE. (aanpassing van art. 18a sub 2)

Wellicht kunnen we morgen nog even kort overleggen met 5.1,2,e en ik. Ik heb 's ochtends tijd tussen 11.00 en 13.00, tussen 14.30 en 15.00 en na 16.00.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 17:44
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Afspraak woensdag 24 november Anterieure Overeenkomst wordt verplaatst

Hoi Allemaal,
Ik had een afspraak ingepland voor aanstaande woensdag om 11.00 uur om de AO met jullie te bespreken. Die afspraak ga ik verzetten. Net 5.1,2,e gesproken. Ik krijg van haar een opgeschoonde versie die ik morgen in concept ga sturen naar de Netwerkbeheerders. Het is van belang dat de netwerkbeheerders zsm kennis nemen van het stuk en hun reactie hierop kunnen geven. Het gaat in eerste instantie om de principes: kunnen ze zich hierin vinden, hoeveel discussie gaat het opleveren.
Over de cijfers gaan we het dan zsm in een volgend overleg met ze hebben (als we zelf dan ook een compleet beeld hebben van de kosten en onze opdrachtgever heeft ingestemd met onze insteek. Ik plan een nieuw overleg in voor volgende week maandag of dinsdag. Dan kunnen we terugkoppelen hoe het is gegaan in het Reguliere overleg dat we hebben donderdag aanstaande. @ 5.1,2,e kun je nog input leveren voor het openbare ruimte en de kosten die jij gaat maken (proces en uitvoering).
Dank voor jullie input !

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: *"5.1.2,e"*
Sent: *Tue, 23 Nov 2021 13:20:56 +0200*
To: *"5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e 5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*
Attachments: *22 nov 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal versie 3 mo 5.1.2,e*

Beste allen,

Zou ik wat documenten kunnen ontvangen over het bouwplan, begrenzing exploitatiegebied, en welke percelen zijn nu precies hun eigendom?
Heb verder wat opmerkingen op de ovk gemaakt.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e
Planeconoom
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 15:19
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1.2,e

In jouw laatste versie heb ik nog enkele punten verwerkt en opmerkingen beantwoord.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 18:04
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste allen,

Bijgevoegd mijn opmerkingen en een paar voorstellen tot wijziging. Ik denk dat het goed is om nog een keer bij elkaar te komen om het geheel nog een keer door te lopen voordat het wordt verzonden naar Lliander. Is er al inhoudelijke input van 5.1.2,e? Wie kan deze verwerken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:57
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Okay 5.1.2,e Je hebt gelijk. We bespreken het maandag !
Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:55
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

5.1.2,e zullen we de planning ma. even bespreken.
Ik ben er voorstander van om een (zo veel mogelijk) 'af' stuk te sturen.
Anders lijkt het of alles nog ter discussie gesteld kan worden.
Gr.

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e
Cruciaal voor de planning voor het behalen van een raadsbesluit over het Ontwerp Bestemmingsplan Nwe Meer, vóór het zomerreces van 2022, is de getekende Anterieure Overeenkomst. Daarvoor moeten we 14 december de stukken aanleveren bij het Stadsdeel.

Omdat ik daar nog veel discussie over verwacht wil ik de concept AO zo snel mogelijk met de netwerkbeheerders delen, nog voordat we de bedragen met elkaar hebben vastgesteld. Kunnen jullie er mee instemmen dat ik het laatste concept van 5.1,2,e 5.1,2,e naar ze toe stuur ? We kunnen het dan 25 november in het regulier overleg verder met ze bespreken.

Groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: *"5.1.2,e "*
Sent: *Tue, 23 Nov 2021 13:48:47 +0200*
To: *"5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*
Attachments: *Bestemmingsplan Onderstation Nieuwe Meer II_voorontwerp_C2+5.1.2,e Bijlage 3 - Verbeelding Bestemmingsplan.pdf, Bijlage 1 - Nieuwe Meer bestaande situatie.pdf, Bijlage 2 - Nieuwe Meer nieuwe situatie.pdf*

Hoi 5.1.2,e

Hierbij het concept ontwerp bestemmingsplan en twee aanzichten van bestaand en nieuw. Graag de twee aanzichten verder niet delen met externen omdat dit op verzoek van ILT nu is uitgewerkt maar nog niet de status heeft van VO o.i.d.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 12:21
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste allen,

Zou ik wat documenten kunnen ontvangen over het bouwplan, begrenzing exploitatiegebied, en welke percelen zijn nu precies hun eigendom?
Heb verder wat opmerkingen op de ovk gemaakt.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e
Planeconoom
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 15:19
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e

In jouw laatste versie heb ik nog enkele punten verwerkt en opmerkingen beantwoord.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 18:04
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste allen,

Bijgevoegd mijn opmerkingen en een paar voorstellen tot wijziging. Ik denk dat het goed is om nog een keer bij elkaar te komen om het geheel nog een keer door te lopen voordat het wordt verzonden naar Lliander. Is er al inhoudelijke input van 5.1,2,e? Wie kan deze verwerken?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Okay 5.1,2,e Je hebt gelijk. We bespreken het maandag !
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

5.1,2,e zullen we de planning ma. even bespreken.
Ik ben er voorstander van om een (zo veel mogelijk) 'af' stuk te sturen.
Anders lijkt het of alles nog ter discussie gesteld kan worden.
Gr.

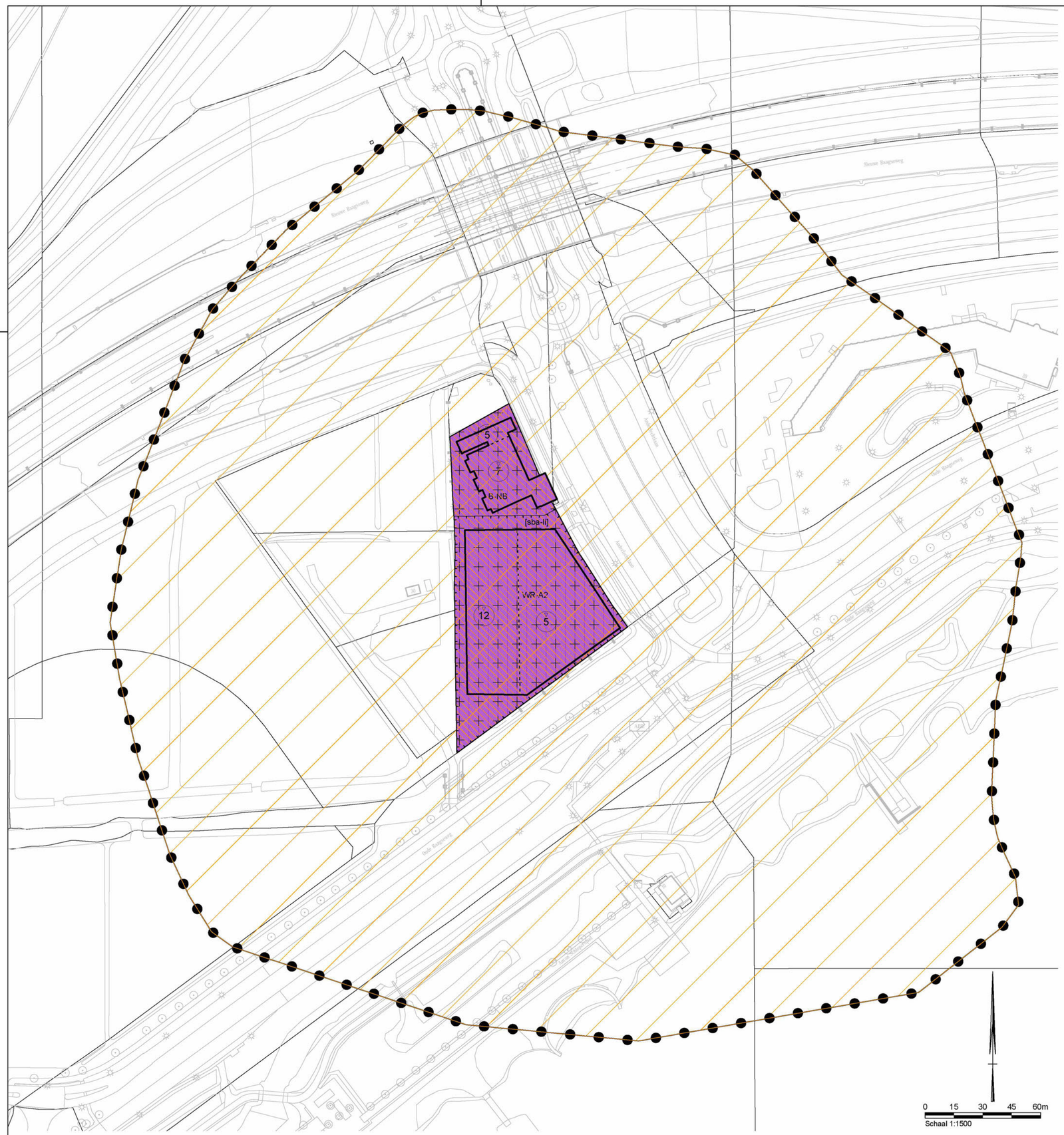
5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Cruciaal voor de planning voor het behalen van een raadsbesluit over het Ontwerp Bestemmingsplan Nwe Meer, vóór het zomerreces van 2022, is de getekende Anterieure Overeenkomst. Daarvoor moeten we 14 december de stukken aanleveren bij het Stadsdeel.
Omdat ik daar nog veel discussie over verwacht wil ik de concept AO zo snel mogelijk met de netwerkbeheerders delen, nog voordat we de bedragen met elkaar hebben vastgesteld. Kunnen jullie er mee instemmen dat ik het laatste concept van 5.1,2,e 5.1,2,e naar ze toe stuur ? We kunnen het dan 25 november in het regulier overleg verder met ze bespreken.

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e



Plangebied

Onderstation Nieuwe Meer II

Enkelbestemmingen

B-NB — Bedrijf - Nutsbedrijf

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie-schiphol

geluidzone - industrie-transformatorstation

luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.3 (vogels)

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-li]

Maatvoeringen

9,5 — maximum bouwhoogte (m)

kadastrale en topografische ondergrond

Onderstation Nieuwe Meer II

NL.IMRO.0363.OSNMII-VO01

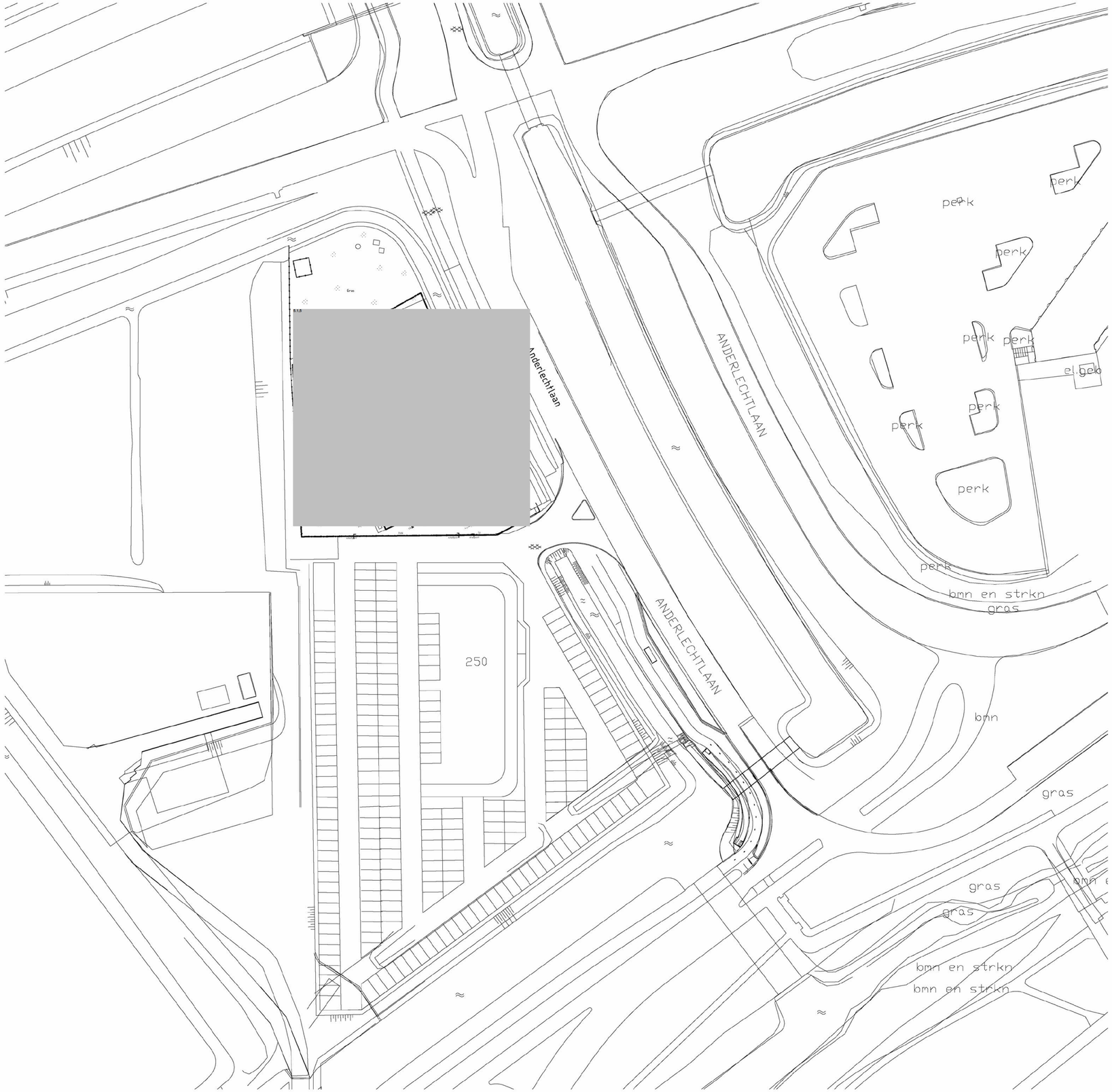
Bevoegd gezag: Gemeente Amsterdam

Ter inzage:	Ter visie:	Vastgesteld:

Projectnummer	510005387	Gecontroleerd door	5.1.2.e
Tekeningnummer	510005387.ehv.311.K01a	Getekend door	5.1.2.e
schaal	1 : 1500	Status	concept ontwerp
Formaat	A2	Documentnaam	510005387.ehv.311.K01d

SWECO

Plotdatum: 23-9-2021 16:51:48



schaal 1:500

150 kV-station "Nieuwe Meer"



Topografie
schaal 1:2000

Kad. gemeente Sloten, sectie F, nrs 2908, 2915 & 2916

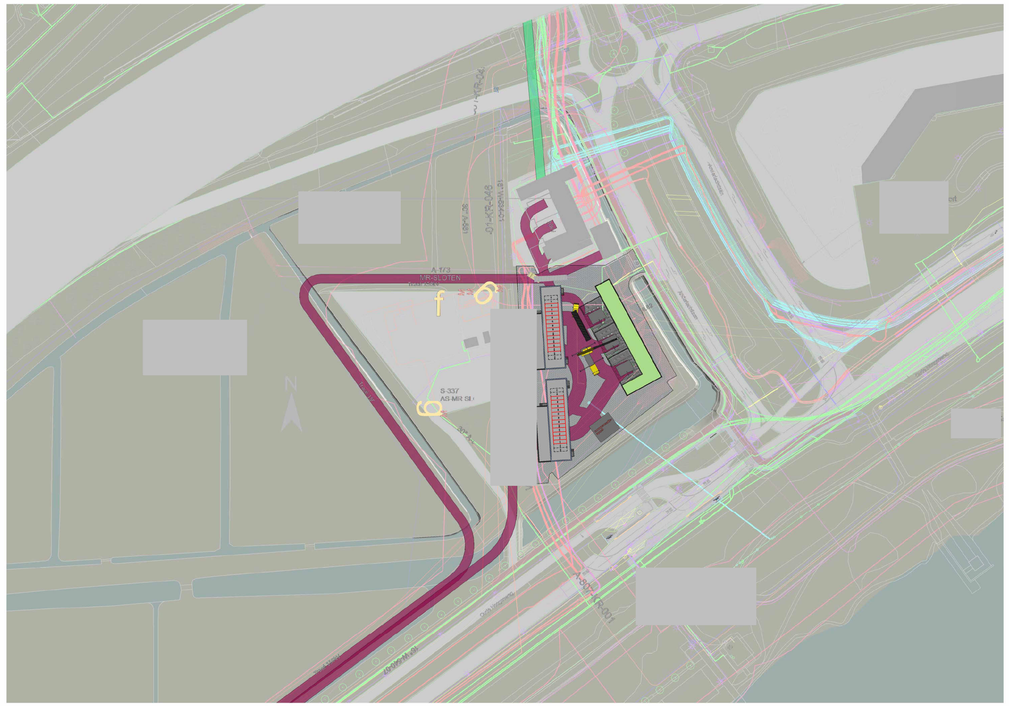
RENVOOI

- Gras
- Boom
- Struiken
- Water
- Bestrating (klinkers)
- Hekwerk
- Lantaarnpaal (LP)
- Kadastrale grens

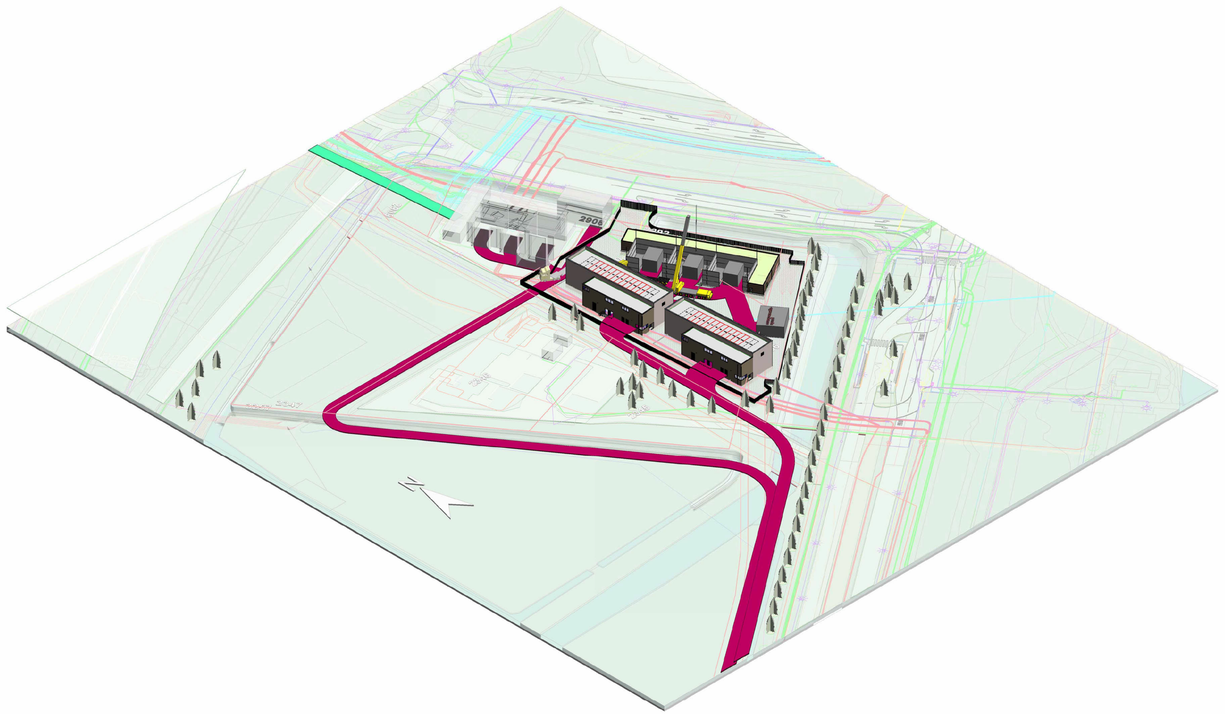
BIJLAGE: 7.4.1

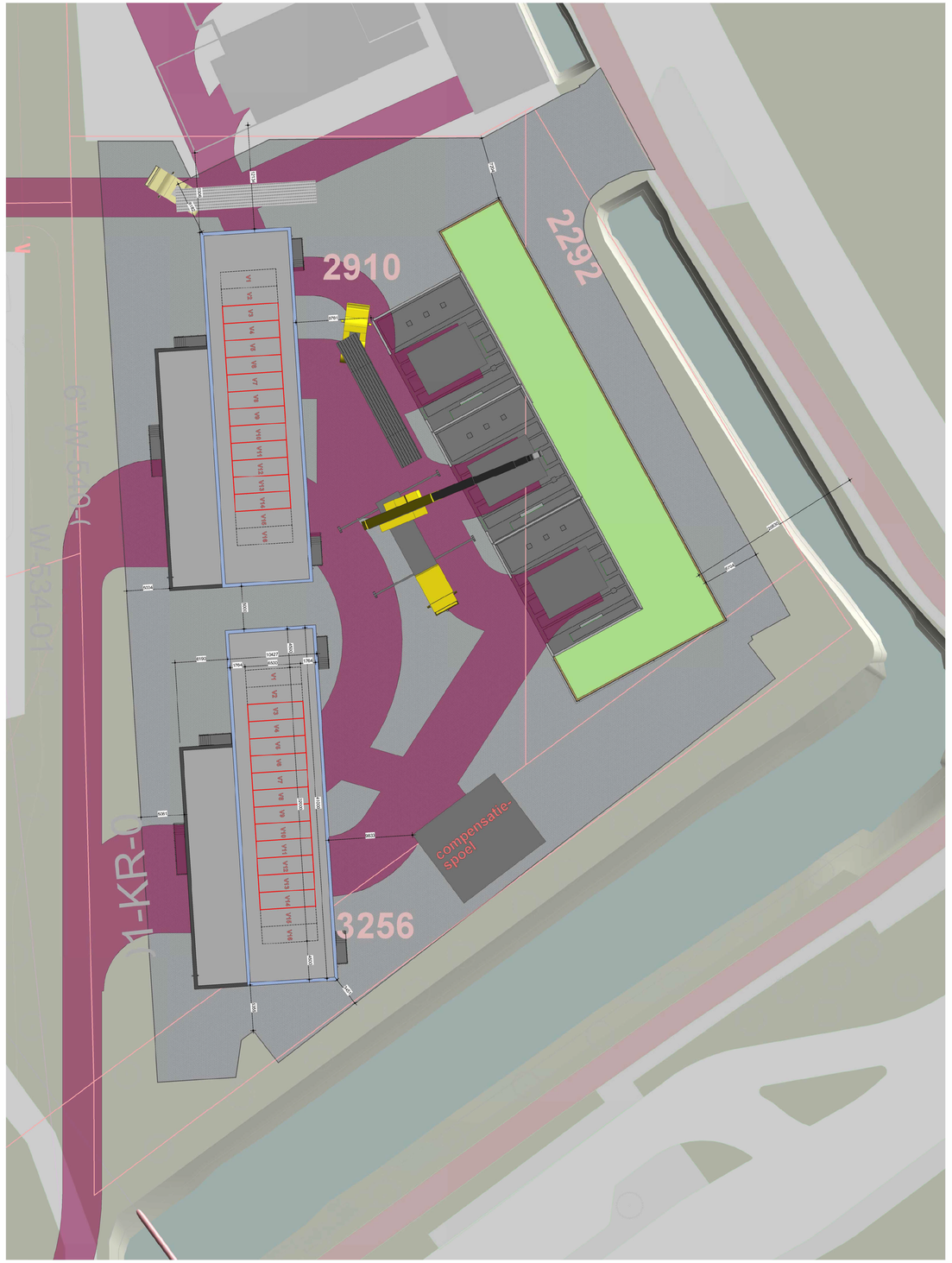
Opdrachtgever: Liander Arnhem						Amerikaanse projectie	Schaal: 1:500/2000 Formaat: A1		Afdeling: BTI
							Fase: BO (BASISONTWERP)		Akkoord.:
							Status: CONCEPT		Datum:
H					Datum	Naam	150kV OS NIEUWE MEER		
G				Get.	14.03.2019	AKH			
F				Gez.	14.03.2019	SR	SITUATIETEKENING BESTAAND		
E				Gez.			BOUWKUNDIGE TEKENINGEN		
D									
C				5.12.x			RL03206		Blad 001
B									
A									
Rev.	Wijziging	Datum	Get.	Oorspr.:			Verv.:	Verv.door:	

DOS-filenaam: C:\DOS\PROJECTEN\DOS_UITTK 2-45 OS NWE UMBERGNG 150KV OS NWE BOUWKAVEL\1 TEKENINGEN\DOP BOUWKAVEL\RL03206-001 BESTAAND SITUATIE.DWG Plotdatum/-tijd: 21 feb (MS tue) - 2019/02/14 - 16:52:25



Topografie
schaal 1 : 1500





terreintekening
schaal 1 : 200

opdrachtgever: Liander Arnhem					Amerikaanse projecten	Schaal: zoals aang.	Formaat: A3+	Afdeling: PRM_
						Fase: STUDIE		Akkoord:
						Status: CONCEPT		Datum:
					Datum	Naam		
					Get. 28.09.2020	EW		
					Ges.			
					Ges.			
Rev.	Wijziging	Datum	Get.	Oorspr.:		Verv.:		Vervaldatum:

UITBR. 150-20kV ONDERSTATION NIEUWE MEE
TEKENINGEN VARIANT 1
OVERZICHTSTEKENINGEN

0-0000-02

From: "5.1.2,e "
Sent: Tue, 23 Nov 2021 14:07:08 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Kosten Capaciteitsinzet Projectteam Schinkelkwartier voor Onderstation Anderlechtlaan in 2022 en 2023

Ha 5.1.2,e
veel uren voor de G&O inzet.
5.1.2,e heeft t/m okt. 27 uur geschreven.

Ik besteed in nov. in totaal max. ca. 16 uur
5.1.2,e denk ik ook zoiets? en 5.1.2,e 8?
En dan in dec. 21 hetzelfde?
Dus 156 uur halen we zeker niet dit jaar

Ik stel voor:

- tarief G&O gemiddeld € 120.
- Inzet van sr. Projectleider, sr. Jurist en sr. Planeconoom
- 2021 max 110 uur
- 2022 max 55 uur.

In art 7 lees ik, dat er een vooraf overeengekomen bedrag wordt opgenomen en wordt betaald bij vergunningverlening.
Dit bedrag wordt onderbouwd in een bijlage.
Er wordt dus niet afgerekend op basis van de werkelijk gemaakte kosten.
De kosten die we in rekening brengen , moeten wel uit te leggen zijn...

Groet,

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 14:43
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Kosten Capaciteitsinzet Projectteam Schinkelkwartier voor Onderstation Anderlechtlaan in 2022 en 2023

Beste allen,
Hierbij de opgave die ik van de zomer heb opgesteld voor de inzet in de komende jaren. 5.1.2,e ik zie dat jouw uren hier niet in zijn meegenomen. Alles bij elkaar opgeteld kom ik op zo'n € 110.000,- t/m Q 4 2023 (excl kosten 5.1.2,e/5.1.2,e). En exclusies de proceskosten die we hebben gemaakt ik Q1 en Q2 waarin we het RPVE hebben opgesteld.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:46

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Kosten Capaciteitsinzet Projectteam Schinkelkwartier voor Onderstation Anderlechtlaan in 2022 en 2023

Beste 5.1,2,e

Op jouw verzoek hierbij ook nog de kostenberekening van de geschatte capaciteitsinzet vanuit het Projectteam Schinkelkwartier voor de uitbreiding van de onderstation Nieuwe Meer aan de Anderlechtlaan.: Het betreft de uren van: PMB (projectmanagement), DRO (Stedenbouwkundig), DRO (Juridisch Planologische procedure) en projecteider G&O.

Op basis van de huidige tarieven komen de kosten komen uit op de volgende inschatting:

PMB: Projectmanager uurtarief 5.1,2,b
2021: Q3 en Q4: (4u pw) € 5.1,2,b
2022: Q1 t/m Q4 (4u pw)
2023: Q1 t/m Q4 (4u pw)

G&O: Projectleider uurtarief €108,-
2021 (156 * 108) € 5.1,2,b
2022 (78 * 108)
2023 (0)

R&D: Stedenbouwkundig Ontwerp uurtarief € 109,00
2021: Q3 en Q4 (40* 109) € 5.1,2,b
2022: Q 1 t/m 4 (120 * 109)
2023: Q 1 t/m 4 (20* 109)

R&D: Juridisch Planoloog (Bestemmingsplan) uurtarief € 112,-
Q3 2021 t/m Q4 2023 (200 * 112) € 5.1,2,b

Onderbouwing
Op 10 mei heeft wethouder van Doorninck ingestemd met de uitbreiding van het Onderstation Nieuwe Meer II (Anderlechtlaan) door Tennet en Liander. Deze uitbreiding is noodzakelijk en urgent om aan de (toegenomen) energievraag in het zuidwestelijk deel van de stad te kunnen voorzien.
Daarvoor moeten onder meer de volgende producten en activiteiten worden geleverd:

1. Opstellen van een Anterieure Overeenkomst
2. Opstellen van een Ruimtelijk Prgramma van Eisen als onderdeel van de Anterieure Overeenkomst
3. Juridisch Planologische Procedure: Bestemmingsplan
4. Planbegeleiding SO, VO DO
5. Begeleiding Vergunningentraject.

De Netwerkbeheerders gaan uit van start uitvoering medio/najaar 2023 en in gebruik name van de beide onderstations eind 2025.

PMB
De projectmanager is verantwoordelijk voor de:
- Procesbegeleiding en sturing,
- Overleg en afstemming met de netwerkbeheerders,
- Interne afstemming en toetsing
- Bewaken van de afspraken, het besluitvormingsproces en de voortgang (gemeentelijk)

2021: Q 2 en Q2: 4 uur per week
2022: 4 uur per week
2023: 4 uur per week

Grond en Ontwikkeling:
G&O is gevraagd om een projectleider grondzaken te leveren voor het opstellen van de anterieure overeenkomst. Doel van de anterieure overeenkomst is goede afspraken maken over de ontwikkeling van de locatie. Belangrijk onderdeel daarbij is het verhalen van kosten die de gemeente maakt voor deze ontwikkeling. Dit kostenverhaal is volgens de Wet ruimtelijke ordening verplicht.
De projectleider G&O levert daarbij de volgende werkzaamheden en producten:

- Maatwerk afspraken maken over de ontwikkeling
- Opstellen anterieure overeenkomst voor Liander w
- Samen met R&D en IB inzichtelijk maken gemeentelijke kosten
- Onderhandelen over financiële bijdrage aan gemeentelijke kosten
- Deelnemen aan projectgroepen en overleggen
- Afstemming jurist G&O

2021
juni t/m december (26 weken)
6 uur per week
156 uur

2022
Januari t/m maart (13 weken)
6 uur per week
78 uur

2023
0 uur

R&D: Stedenbouwkundig Ontwerp
Q3 en Q4 2021

1. Afronding definitieve RPvE 40uur
   - Interne en externe afstemming
   - Eventuele aanpassingen in RPvE - definitieve

Q1 en Q2 2022

2. Uitwerking SO VO DO 80 uur
   - Interne en externe afstemming
   - Advisering van architecten
   - Toetsing (concept) ontwerp

Q3 2022

3. Vaststelling DO 40 uur
   - Interne en externe afstemming met architecten
   - Beoordeling voorstel
   - Eventuele wijzigingen in bouwenvelop

Q1- Q 4 2023

4. Uitvoering
   - Volgen/toetsen van de uitvoering 20 uur

Totaal R&D: 2021 – 2023 180 uur

Uren Juridisch Planologische Procedure: Bestemmingsplan

Q3 2021

5. Voorbereiding procedure 40uur
   - Interne en externe afstemming
   - Advisering insteek procedure en onderzoeken

Q3 en 4 2021 en Q1 2022

6. Ontwerpbestemmingsplan 60 uur
   - Interne en externe afstemming
   - Toetsing (concept) ontwerp bestemmingsplan en onderzoeken
   - Vooroverleg ex. 3.1.1. Bro / afstemming milieu
   - Bestuurlijke besluitvorming
   - Publicatie ter inzage legging
   - Ter inzage legging

Q2 en 3 2022

7. Vaststelling bestemmingsplan 60 uur
   - Interne en externe afstemming
   - Beoordeling en beantwoording zienswijzen
   - Beoordeling bestemmingsplan en onderzoeken ter vaststelling
   - Bestuurlijke besluitvorming
   - Eventuele wijzigingen nav besluitvorming
   - Bekendmaking bestemmingsplan
   - Informeren indieners zienswijze

Q4 2022, Q1 2023 - ?

- Beroepsprocedure / aanvraag omgevingsvergunning 40 uur
- Ingeval beroep: verzenden stukken ABRvS
- Voeren verweer voor en tijdens een zitting ABRvS
- Advisering ingediende aanvragen omgevingsvergunning

Totaal Jur Plan 2021 – 2023 **200 uur**

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Prjectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: *Tue, 23 Nov 2021 14:17:04 +0200*
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Kosten Capaciteitsinzet Projectteam Schinkelkwartier voor Onderstation Anderlechtlaan in 2022 en 2023*

Hoi 5.1.2,e
Dankje voor deze bijstelling. De opdracht was om vooral niet te krap te rekenen om te voorkomen dat we later een probleem zouden hebben (gezien het moeizame verloop van het proces). Maar laten we wel realistisch blijven. We nemen jouw voorstel over voor de berekening !
Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 13:07
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Kosten Capaciteitsinzet Projectteam Schinkelkwartier voor Onderstation Anderlechtlaan in 2022 en 2023

Ha 5.1.2,e
veel uren voor de G&O inzet.
5.1.2,e heeft t/m okt. 27 uur geschreven.

Ik besteed in nov. in totaal max. ca. 16 uur
5.1.2,e denk ik ook zoiets? en 5.1.2,e 8?
En dan in dec. 21 hetzelfde?
Dus 156 uur halen we zeker niet dit jaar

Ik stel voor:

- tarief G&O gemiddeld € 120.
- Inzet van sr. Projectleider, sr. Jurist en sr. Planeconoom
- 2021 max 110 uur
- 2022 max 55 uur.

In art 7 lees ik, dat er een vooraf overeengekomen bedrag wordt opgenomen en wordt betaald bij vergunningverlening.
Dit bedrag wordt onderbouwd in een bijlage.
Er wordt dus niet afgerekend op basis van de werkelijk gemaakte kosten.
De kosten die we in rekening brengen , moeten wel uit te leggen zijn...

Groet,

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 14:43
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Kosten Capaciteitsinzet Projectteam Schinkelkwartier voor Onderstation Anderlechtlaan in 2022 en 2023

Beste allen,
Hierbij de opgave die ik van de zomer heb opgesteld voor de inzet in de komende jaren. 5.1.2,e ik zie dat jouw uren hier niet in zijn meegenomen. Alles bij elkaar opgeteld kom ik op zo'n € 110.000,- t/m Q 4 2023 (excl kosten IB/5.1.2,e). En exclusies de proceskosten die we hebben gemaakt ik Q1 en Q2 waarin we het RPVE hebben opgesteld.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:46
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Kosten Capaciteitsinzet Projectteam Schinkelkwartier voor Onderstation Anderlechtlaan in 2022 en 2023

Beste 5.1.2,e

Op jouw verzoek hierbij ook nog de kostenberekening van de geschatte capaciteitsinzet vanuit het Projectteam Schinkelkwartier voor de uitbreiding van de onderstation Nieuwe Meer aan de Anderlechtlaan.: Het betreft de uren van: PMB (projectmanagement), DRO (Stedenbouwkundig), DRO (Juridisch Planologische procedure) en projecteider G&O.

Op basis van de huidige tarieven komen de kosten komen uit op de volgende inschatting:

PMB: Projectmanager uurtarief 5.1.2,b
2021: Q3 en Q4: (4u pw) € 5.1.2,b
2022: Q1 t/m Q4 (4u pw)
2023: Q1 t/m Q4 (4u pw)

G&O: Projectleider uurtarief €108,-
2021 (156 * 108) € 5.1.2,b
2022 (78 * 108)
2023 (0)

R&D: Stedenbouwkundig Ontwerp uurtarief € 109,00
2021: Q3 en Q4 (40* 109) € 5.1.2,b
2022: Q 1 t/m 4 (120 * 109)
2023: Q 1 t/m 4 (20* 109)

R&D: Juridisch Planoloog (Bestemmingsplan) uurtarief € 112,-
Q3 2021 t/m Q4 2023 (200 * 112) € 5.1.2,b

Onderbouwing
Op 10 mei heeft wethouder van Doorninck ingestemd met de uitbreiding van het Onderstation Nieuwe Meer II (Anderlechtlaan) door Tennet en Liander. Deze uitbreiding is noodzakelijk en urgent om aan de (toegenomen) energievraag in het zuidwestelijk deel van de stad te kunnen voorzien.
Daarvoor moeten onder meer de volgende producten en activiteiten worden geleverd:

1. Opstellen van een Anterieure Overeenkomst
2. Opstellen van een Ruimtelijk Prgramma van Eisen als onderdeel van de Anterieure Overeenkomst
3. Juridisch Planologische Procedure: Bestemmingsplan
4. Planbegeleiding SO, VO DO
5. Begeleiding Vergunningentraject.

De Netwerkbeheerders gaan uit van start uitvoering medio/najaar 2023 en in gebruik name van de beide onderstations eind 2025.

PMB

De projectmanager is verantwoordelijk voor de:

- Procesbegeleiding en sturing,
- Overleg en afstemming met de netwerkbeheerders,
- Interne afstemming en toetsing
- Bewaken van de afspraken, het besluitvormingsproces en de voortgang (gemeentelijk)

2021: Q 2 en Q2: 4 uur per week
2022: 4 uur per week
2023: 4 uur per week

Grond en Ontwikkeling:

G&O is gevraagd om een projectleider grondzaken te leveren voor het opstellen van de anterieure overeenkomst. Doel van de anterieure overeenkomst is goede afspraken maken over de ontwikkeling van de locatie. Belangrijk onderdeel daarbij is het verhalen van kosten die de gemeente maakt voor deze ontwikkeling. Dit kostenverhaal is volgens de Wet ruimtelijke ordening verplicht.
De projectleider G&O levert daarbij de volgende werkzaamheden en producten:

- Maatwerk afspraken maken over de ontwikkeling
- Opstellen anterieure overeenkomst voor Liander w
- Samen met R&D en IB inzichtelijk maken gemeentelijke kosten
- Onderhandelen over financiële bijdrage aan gemeentelijke kosten
- Deelnemen aan projectgroepen en overleggen
- Afstemming jurist G&O

2021
juni t/m december (26 weken)
6 uur per week
156 uur

2022
Januari t/m maart (13 weken)
6 uur per week
78 uur

2023
0 uur

R&D: Stedenbouwkundig Ontwerp

Q3 en Q4 2021

1. Afronding definitieve RPvE 40uur
   - Interne en externe afstemming
   - Eventuele aanpassingen in RPvE - definitieve

Q1 en Q2 2022

2. Uitwerking SO VO DO 80 uur

- Interne en externe afstemming
- Advisering van architecten
- Toetsing (concept) ontwerp

Q3 2022

3. Vaststelling DO 40 uur
   - Interne en externe afstemming met architecten
   - Beoordeling voorstel
   - Eventuele wijzigingen in bouwenvelop

Q1- Q 4 2023

4. Uitvoering
   - Volgen/toetsen van de uitvoering 20 uur

Totaal R&D: 2021 – 2023 180 uur

Uren Juridisch Planologische Procedure: Bestemmingsplan

Q3 2021

5. Voorbereiding procedure 40uur
   - Interne en externe afstemming
   - Advisering insteek procedure en onderzoeken

Q3 en 4 2021 en Q1 2022

6. Ontwerpbestemmingsplan 60 uur
   - Interne en externe afstemming
   - Toetsing (concept) ontwerp bestemmingsplan en onderzoeken
   - Vooroverleg ex. 3.1.1. Bro / afstemming milieu
   - Bestuurlijke besluitvorming
   - Publicatie ter inzage legging
   - Ter inzage legging

Q2 en 3 2022

7. Vaststelling bestemmingsplan 60 uur
   - Interne en externe afstemming
   - Beoordeling en beantwoording zienswijzen
   - Beoordeling bestemmingsplan en onderzoeken ter vaststelling
   - Bestuurlijke besluitvorming
   - Eventuele wijzigingen nav besluitvorming
   - Bekendmaking bestemmingsplan
   - Informeren indieners zienswijze

Q4 2022, Q1 2023 - ?

- Beroepsprocedure / aanvraag omgevingsvergunning 40 uur
- Ingeval beroep: verzenden stukken ABRvS
- Voeren verweer voor en tijdens een zitting ABRvS
- Advisering ingediende aanvragen omgevingsvergunning

Totaal Jur Plan 2021 – 2023 200 uur

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam

Prjectmanagementbureau

5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 23 Nov 2021 14:19:22 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Dankje 5.1,2,e Nog aardig wat opmerkingen ! Ik heb vanmiddag overleg met 5.1,2,e en 5.1,2,e Kijken wat we nu al over kunnen nemen. Zou nl vandaag het concept willen versturen.
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 12:21
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste allen,

Zou ik wat documenten kunnen ontvangen over het bouwplan, begrenzing exploitatiegebied, en welke percelen zijn nu precies hun eigendom?
Heb verder wat opmerkingen op de ovk gemaakt.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Planeconoom
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di en do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 15:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e

In jouw laatste versie heb ik nog enkele punten verwerkt en opmerkingen beantwoord.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 18:04
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste allen,

Bijgevoegd mijn opmerkingen en een paar voorstellen tot wijziging. Ik denk dat het goed is om nog een keer bij elkaar te komen om het geheel nog een keer door te lopen voordat het wordt verzonden naar Lliander. Is er al inhoudelijke input van 5.1,2,e? Wie kan deze verwerken?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Okay 5.1,2,e Je hebt gelijk. We bespreken het maandag !
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

5.1,2,e zullen we de planning ma. even bespreken.
Ik ben er voorstander van om een (zo veel mogelijk) 'af' stuk te sturen.
Anders lijkt het of alles nog ter discussie gesteld kan worden.
Gr.

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Cruciaal voor de planning voor het behalen van een raadsbesluit over het Ontwerp Bestemmingsplan Nwe Meer, vóór het zomerreces van 2022, is de getekende Anterieure Overeenkomst. Daarvoor moeten we 14 december de stukken aanleveren bij het Stadsdeel.
Omdat ik daar nog veel discussie over verwacht wil ik de concept AO zo snel mogelijk met de netwerkbeheerders delen, nog voordat we de bedragen met elkaar hebben vastgesteld. Kunnen jullie er mee instemmen dat ik het laatste concept van 5.1,2,e 5.1,2,e naar ze toe stuur ? We kunnen het dan 25 november in het regulier overleg verder met ze bespreken.

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 23 Nov 2021 18:55:04 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Concept AOK
Attachments: 23 nov 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal schoon.docx

Hoi 5.1.2,e

Ik heb hetgeen wij vanmiddag bespraken verwerkt en nog een aantal voorstellen van 5.1.2,e verwerkt. Voorstellen van 5.1.2,e die nog nadere uitwerking vragen, heb ik niet verwerkt. En bij sommige artikelen heb ik aangegeven dat het nog nadere uitwerking behoeft. Goed om dat sowieso op te nemen indien je het concept verstuurd dat een en ander nog nadere uitwerking behoeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 24 Nov 2021 11:29:56 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@tennet.eu>; "5.1,2,e"' <5.1,2,e@alliander.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@tennet.eu>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e@qirion.nl>
Subject: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00
Attachments: 23 nov 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal schoon.docx

Beste allen,
Hierbij de concept Anterieure Overeenkomst voor de realisatie van het Onderstation Nwe Meer. Het stuk is nog niet volledig en behoeft op sommige punten nog nadere uitwerking. Het leek mij, gezien de geboden spoed, goed om dit alvast met jullie te delen zodat jullie hierop kunnen reageren en we verdere stappen kunnen zetten.

Tot morgen !
Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 30 Nov 2021 12:27:54 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: 25 nov 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal opm MS.docx
Attachments: 25 nov 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal opm MS.docx 291121.docx

Hoi 5.1,2,e

Ik heb in bijgevoegde bijlage een reactie gegeven op jouw opmerkingen en voorstellen tot wijziging. Nu nog even afwachten waar Lliander mee komt.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 november 2021 15:27
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: 25 nov 2021 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal opm MS.docx

Allen,

Zojuist overleg gehad met Liander, Tennet over Onderstation NM.

Mbt de AO het volgende:

- Tennet gaf aan een deel van het perceel van Liander te kopen, dus toch een OVK tussen 3 partijen???
  Tennet en Liander vragen dit intern na. 5.1,2,e wat vinden wij hiervan? In de OVK zit nu een art dat de OVK overgedragen kan worden na toestemming gemeente.
  Daar kunnen we ook mee uit de voeten, denk ik
- Tennet en Liander hadden er nog niet inhoudelijk naar gekeken, doen dat zsm en reageren per mail.
- 5.1,2,e geeft aan 14-12 wel mondelingovereenstemming te willen hebben ihkv het ontwerp-BP
- Er is een volgend overleg gepland met Liander en Tennet op 9 december.

Bijgaand de AO met mijn opmerkingen, 5.1,2,e zou jij willen kijken naar de verwijzingen van de artikelen, ik kom daar niet uit.
Volgende do. hebben we intern overleg over AO
Hopelijk hebben we dan ook input van de andere partijen
(Ik ben as ma, di woe. afwezig 😐)
Groet,

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

.

From: "5.1.2,e " <5.1.2,e @alliander.com>
Sent: Wed, 1 Dec 2021 12:03:21 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @tennet.eu>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @qirion.nl>
Subject: RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Hi 5.1.2,e allen,

Dank voor het concept. Ik heb wat navraag gedaan en er staan niet direct gekke zaken in. Echter is het nog een standaard versie dus zullen we die verder moeten invullen, maar op de inhoud nu op hoofdlijnen is consensus.

Wat nog belangrijk is, is dat de anterieure kosten worden opgenomen en dat TenneT partij wordt in de overeenkomst. Dat hoeft niet te leiden tot vertraging; immers hebben wij afgesproken dat het belangrijkste nu is dat partijen het eens zijn over de inhoud op hoofdlijnen als randvoorwaarde het BP in behandeling te nemen.

We spreken elkaar volgende week,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 november 2021 10:30
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Beste allen,
Hierbij de concept Anterieure Overeenkomst voor de realisatie van het Onderstation Nwe Meer. Het stuk is nog niet volledig en behoeft op sommige punten nog nadere uitwerking. Het leek mij, gezien de geboden spoed, goed om dit alvast met jullie te delen zodat jullie hierop kunnen reageren en we verdere stappen kunnen zetten.

Tot morgen !
Groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: *Wed, 1 Dec 2021 14:29:08 +0200*
To: "5.1.2,e"' <5.1.2,e@alliander.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@tennet.eu>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e" <5.1.2,e@qirion.nl>
Subject: *RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00*

Dank 5.1.2,e
Dat is fijn. We hebben morgen intern overleg over de kosten en hopen voor de volgende week een nieuwe versie bij jullie aan te kunnen leveren.
Ook voor wat het RPVE betreft is van belang dat we daar consensus over hebben. Zodra ik de input tav de laatste twee punten heb (formuleringeten aanzien van de gewenste kwaliteit en de ligging van de ondergrondse infra) ontvangen jullie van mij de nieuwe versie.

Dank en groet.
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 11:03
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@qirion.nl>
Onderwerp: RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Hi 5.1.2,e allen,

Dank voor het concept. Ik heb wat navraag gedaan en er staan niet direct gekke zaken in. Echter is het nog een standaard versie dus zullen we die verder moeten invullen, maar op de inhoud nu op hoofdlijnen is consensus.

Wat nog belangrijk is, is dat de anterieure kosten worden opgenomen en dat TenneT partij wordt in de overeenkomst. Dat hoeft niet te leiden tot vertraging; immers hebben wij afgesproken dat het belangrijkste nu is dat partijen het eens zijn over de inhoud op hoofdlijnen als randvoorwaarde het BP in behandeling te nemen.

We spreken elkaar volgende week,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 november 2021 10:30
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@qirion.nl>
Onderwerp: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Beste allen,
Hierbij de concept Anterieure Overeenkomst voor de realisatie van het Onderstation Nwe Meer. Het stuk is nog niet volledig en behoeft op sommige punten nog nadere uitwerking. Het leek mij, gezien de geboden spoed, goed om dit alvast met jullie te delen zodat jullie hierop kunnen reageren en we verdere stappen kunnen zetten.

Tot morgen !

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@alliander.com>
Sent: Thu, 2 Dec 2021 11:26:16 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@tennet.eu>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@qirion.nl>
Subject: RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Dank 5.1.2,e dat is mooi.

De nieuwe versie van het RPVE is nu belangrijk voor de inschatting van de planning. De BO fase staat namelijk gepland in medio januari, dus daarvoor moet een geaccordeerde en afstemde versie van het RPVE tussen gemeente en netbeheerders zijn bereikt. Voor de BO fase is bij 5.1,5 onze service provider, capaciteit gereserveerd. Een later RPVE leidt tot een latere start van het BO en dus doorschuiven van die capaciteit. Dat risico op vertraging willen we allemaal niet lopen.

Dit ter informatie, hopelijk bereiken we 9 december consensus. Wij ontvangen het RPVE graag spoedig, dank alvast en fijne dag.

5.1.2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1.2,e
E 5.1.2,e@alliander.com

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 13:29
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@qirion.nl>
Onderwerp: RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Dank 5.1.2,e
Dat is fijn. We hebben morgen intern overleg over de kosten en hopen voor de volgende week een nieuwe versie bij jullie aan te kunnen leveren.
Ook voor wat het RPVE betreft is van belang dat we daar consensus over hebben. Zodra ik de input tav de laatste twee punten heb (formuleringeten aanzien van de gewenste kwaliteit en de ligging van de ondergrondse infra) ontvangen jullie van mij de nieuwe versie.

Dank en groet.
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 11:03
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Hi 5.1.2,e allen,

Dank voor het concept. Ik heb wat navraag gedaan en er staan niet direct gekke zaken in. Echter is het nog een standaard versie dus zullen we die verder moeten invullen, maar op de inhoud nu op hoofdlijnen is consensus.

Wat nog belangrijk is, is dat de anterieure kosten worden opgenomen en dat TenneT partij wordt in de overeenkomst. Dat hoeft niet te leiden tot vertraging; immers hebben wij afgesproken dat het belangrijkste nu is dat partijen het eens zijn over de inhoud op hoofdlijnen als randvoorwaarde het BP in behandeling te nemen.

We spreken elkaar volgende week,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 november 2021 10:30
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Beste allen,
Hierbij de concept Anterieure Overeenkomst voor de realisatie van het Onderstation Nwe Meer. Het stuk is nog niet volledig en behoeft op sommige punten nog nadere uitwerking. Het leek mij, gezien de geboden spoed, goed om dit alvast met jullie te delen zodat jullie hierop kunnen reageren en we verdere stappen kunnen zetten.

Tot morgen !
Groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: *Thu, 2 Dec 2021 17:08:38 +0200*
To: "5.1.2,e "" <5.1.2,e @alliander.com>
Subject: *RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00*

Hi 5.1.2,e

We hebben net intern over de AO gesproken. Om de afspraken te verduidelijken is een goede situatietekening wenselijk. De tekeningen die ik in mijn bezit heb gaan allemaal nog uit van indicatieve situaties, zoals de dam en duiker.

Ik heb je zojuist even geprobeerd te bellen hierover. Misschien zijn jullie al zover dat er een tekening is waarop de verschillende onderdelen van het bouwprogramma inzichtelijk zijn inclusief de kadastrale percelen waarop de onderdelen worden gerealiseerd?

Groet,
5.1.2,e
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 10:26
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Dank 5.1.2,e dat is mooi.

De nieuwe versie van het RPVE is nu belangrijk voor de inschatting van de planning. De BO fase staat namelijk gepland in medio januari, dus daarvoor moet een geaccordeerde en afstemde versie van het RPVE tussen gemeente en netbeheerders zijn bereikt. Voor de BO fase is bij 5.1,5 onze service provider, capaciteit gereserveerd. Een later RPVE leidt tot een latere start van het BO en dus doorschuiven van die capaciteit. Dat risico op vertraging willen we allemaal niet lopen.

Dit ter informatie, hopelijk bereiken we 9 december consensus. Wij ontvangen het RPVE graag spoedig, dank alvast en fijne dag.

5.1.2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1.2,e
E 5.1.2,e @alliander.com

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 13:29
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Dank 5.1.2,e
Dat is fijn. We hebben morgen intern overleg over de kosten en hopen voor de volgende week een nieuwe versie bij jullie aan te kunnen leveren.
Ook voor wat het RPVE betreft is van belang dat we daar consensus over hebben. Zodra ik de input tav de laatste twee punten heb (formuleringeten aanzien van de gewenste kwaliteit en de ligging van de ondergrondse infra) ontvangen jullie van mij de nieuwe versie.

Dank en groet.
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 11:03
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Hi 5.1.2,e allen,

Dank voor het concept. Ik heb wat navraag gedaan en er staan niet direct gekke zaken in. Echter is het nog een standaard versie dus zullen we die verder moeten invullen, maar op de inhoud nu op hoofdlijnen is consensus.

Wat nog belangrijk is, is dat de anterieure kosten worden opgenomen en dat TenneT partij wordt in de overeenkomst. Dat hoeft niet te leiden tot vertraging; immers hebben wij afgesproken dat het belangrijkste nu is dat partijen het eens zijn over de inhoud op hoofdlijnen als randvoorwaarde het BP in behandeling te nemen.

We spreken elkaar volgende week,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 november 2021 10:30
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Beste allen,
Hierbij de concept Anterieure Overeenkomst voor de realisatie van het Onderstation Nwe Meer. Het stuk is nog niet volledig en behoeft op sommige punten nog nadere uitwerking. Het leek mij, gezien de geboden spoed, goed om dit alvast met jullie te delen zodat jullie hierop kunnen reageren en we verdere stappen kunnen zetten.

Tot morgen !

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 2 Dec 2021 17:15:10 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2

Dit was de enige mogelijkheid. 5.1.2,e het is weer je vrije dag misschien kun je vooraf met 5.1.2,e afstemmen ?! 5.1.2,e en 5.1.2,e het zit midden in jullie bila met 5.1.2,e !

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Meer informatie | Opties voor vergadering

From: "5.1,2,e"
Sent: Sun, 5 Dec 2021 18:23:20 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>;
"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: 2021-12-05 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal .docx 291121.docx
Attachments: 2021-12-05 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal .docx 291121.docx

Allen, bijgaand een laatste opgeschoonde versie.
Maar er staan nog vragen in met jullie namen erbij ☺
Graag voor woensdag, voor ons interne overleg, jullie reacties
Dank en tot dan!!
Gr. 5.1,2,e

From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@alliander.com>
Sent: Mon, 6 Dec 2021 13:33:31 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@qirion.nl>
Subject: FW: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00
Attachments: Bijlage 1.1.3 31369 Tekening VHW enginering 2020-008-003 dd 25-11-2020.pdf

Ha 5.1,2,e

Vorige week hebben we gebeld over de vraag van een situatietekening. In de bijlage een tekening die wellicht al bekend is? Mogelijk kan in de loop van de week nog aanvullende informatie worden gegeven, heb jij alvast iets aan deze bijlage?

Groeten,

5.1,2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1,2,e
E 5.1,2,e@alliander.com

Liander

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@qirion.nl>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 17:11
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@qirion.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@alliander.com>
Onderwerp: FW: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Hoi 5.1,2,e

De gemeente Amsterdam vraagt om een situatietekening van Nieuwe Meer 2.
Kan jij een actuele tekening aan 5.1,2,e toesturen? Of hebben we nu nog enkel de tekening ten tijde van oplevering van de studie? (zie bijlage).

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectmanager | Projectmanagement Qirion regio Amsterdam Gooi

M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @qirion.nl

Qirion

Qirion B.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | Postbezorgingscode: W380 | Basisweg 10, 1043 AP Amsterdam | KvK 09119276 Duiven | www.qirion.nl | www.werkenbijqirion.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 16:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>
Onderwerp: FW: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Hi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Is er bij jullie een situatietekening NMR2 bekend? Wat meer in detail denk ik dan de configuratie indeling?

Ik weet dat 5.1,2,e een paar dagen met verlof is, maar hoopte dat jij mij eventueel in de tussentijd alvast kan helpen 5.1,2,e anders komt het volgende week.

Groeten,
5.1,2,e

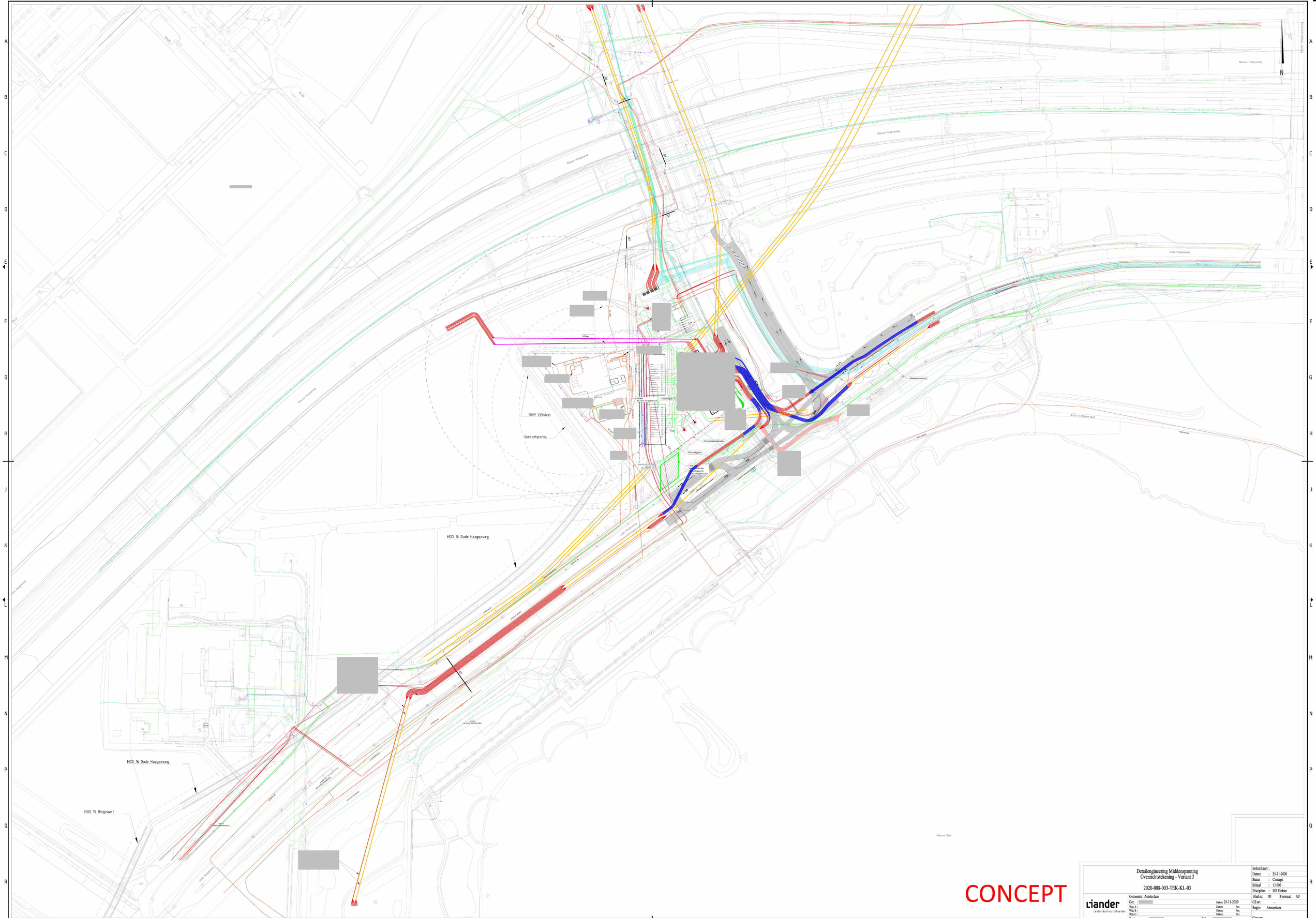
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 16:09
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>
Onderwerp: RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Hi 5.1,2,e

We hebben net intern over de AO gesproken. Om de afspraken te verduidelijken is een goede situatietekening wenselijk. De tekeningen die ik in mijn bezit heb gaan allemaal nog uit van indicatieve situaties, zoals de dam en duiker.

Ik heb je zojuist even geprobeerd te bellen hierover. Misschien zijn jullie al zover dat er een tekening is waarop de verschillende onderdelen van het bouwprogramma inzichtelijk zijn inclusief de kadastrale percelen waarop de onderdelen worden gerealiseerd?

Groet,
5.1,2,e



CONCEPT

Detailengineering Middenspanning
Overzichtstekening - Variant 3

2020-008-003-TEK-KL-03

liander
onderdeel van alliander

Gemeente: Amsterdam			
Get. :	Datum: 25-11-2020		
Wijz.A :	Datum:	Per.:	
Wijz.B :	Datum:	Per.:	
Wijz.C :	Datum:	Per.:	
Engineer :	Tel. nr :		

Beheerkaart :		
Datum	:	25-11-2020
Status	:	Concept
Schaal	:	1:1000
Discipline	:	MS Elektra
Blad nr: 00	Formaat:	A0
CS nr:	:	-
Regio:		Amsterdam
Case nr:		-

From: "5.1.2,e "
Sent: Tue, 7 Dec 2021 16:24:44 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: 2021-12-05 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal .docx 291121.docx
Attachments: 2021-12-05 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal .docx 291121+5.1.2,e 071221.docx

Beste allen,

Ik heb de voorstellen tot wijziging verwerkt en enkele voorstellen opgenomen n.a.v. jullie opmerkingen. Ik spreek jullie morgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 december 2021 12:20
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 2021-12-05 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal .docx 291121.docx

Beste allen,
Zie hieronder mijn tekstvoorstellen. Om het niet al te ingewikkeld te maken heb ik ze even uit de concept AO gehaald. Graag check ! En @ 5.1.2,e graag aanvulling Art 3.
Groet,
5.1.2,e

Artikel 2 Taken LlianderLiander

a. LlianderLiander moet in het kader van de ontwikkeling en realisatie van het Bouwplan voor eigen rekening en risico een VO en een DO opstellen en dient deze ~~na de vaststelling van het RPvE~~ voor de privaatrechtelijke toets aan de Gemeente voor te leggen.

b. LlianderLiander zal geen Omgevingsvergunning aanvragen voordat de Gemeente het DO privaatrechtelijk akkoord heeft bevonden;

c. LlianderLiander is verplicht om voor eigen rekening en risico het Bouwplan aan te laten sluiten op de Openbare Ruimte, één en ander conform de daarvoor geldende eisen uit het HIOR.

Artikel 3 Toetsing Gemeente VO en DO

a. De Gemeente ~~heeft~~ draagt in overleg met ~~Lliander~~Liander zorg voor het opstellen van een Ruimtelijk Programma van Eisen (RPvE) ~~opgesteld..~~

b. De gemeente toetst het VO en DO aan het door partijen vastgestelde RPVE

c. De Gemeente zal het ~~gereedgekomen~~ concept RPvE ~~zo spoedig mogelijk~~ ter vaststelling voorleggen aan de Stuurgroep EVA. Uiterlijk vóór de bestuurlijke besluitvorming inzake het Concept Ontwerp Bestemmingsplan

d. LlianderLiander is verplicht om voor eigen rekening en risico het Bouwplan aan te laten sluiten op de Openbare Ruimte, één en ander conform de daarvoor geldende eisen uit het HIOR (WIOR ?). 5.1,2,e graag nog aanvullen, is het alleen aansluiten op OR of moet Liander ook een toegangsweg, fietsoversteek e.d. ? aanleggen?? Graag een volledige beschrijving. 5.1,2,e kun jij de tekst hier aanvullen ?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 december 2021 9:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 2021-12-05 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal .docx 291121.docx

Hierbij met enkele opmerkingen van mijn zijde.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 5 december 2021 17:23
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 2021-12-05 Transformatieovereenkomst met anterieur kostenverhaal .docx 291121.docx

Allen, bijgaand een laatste opgeschoonde versie.
Maar er staan nog vragen in met jullie namen erbij ☺
Graag voor woensdag, voor ons interne overleg, jullie reacties
Dank en tot dan!!
Gr. 5.1,2,e

From: "5.1,2,e "
Sent: Tue, 7 Dec 2021 16:46:43 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: Geaccepteerd: Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 8 Dec 2021 11:24:59 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: AO NM II
Attachments: Bijlage 3 bij AO NM II 20211208.docx, 2021-12-08 Concept AO NM II.docx

Allen,
bijgaand de laatste conceptversie ter bespreking vanmiddag.

5.1,2,e wil jij nog kijken naar de opmerkingen waar jouw naam bij staat???

Belangrijk punt is nog; wie ondertekent namens de gemeente?
Het is stadsdeel-gebied, dus 5.1,2,e kan volgens mij niet tekenen?

Tot straks.

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

Bijlage 3: Exploitatiebijdrage

Liander is een Exploitatiebijdrage verschuldigd aan de Gemeente ten bedrage van 5.1,2,b -- . De wijze waarop de Exploitatiebijdrage is samengesteld blijkt uit onderstaande tabel.



De Exploitatiebijdrage is gebaseerd op prijspeil van 1 januari 2021, en wordt tot de dag van betaling geïndexeerd met een percentage gelijk aan het CPI Alle Huishoudens (2020=100).

De Exploitatiebijdrage is verschuldigd bij vergunningverlening, op basis van een door de Gemeente aan Liander te verstrekken factuur.

From: *"5.1.2,e "*
Sent: *Wed, 8 Dec 2021 16:11:41 +0200*
To: *"5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>*
Subject: *FW: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00*
Attachments: *Bijlage 1.1.3 31369 Tekening VHW enginering 2020-008-003 dd 25-11-2020.pdf*

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>
Verzonden: maandag 6 december 2021 12:34
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: FW: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Ha 5.1.2,e

Vorige week hebben we gebeld over de vraag van een situatietekening. In de bijlage een tekening die wellicht al bekend is? Mogelijk kan in de loop van de week nog aanvullende informatie worden gegeven, heb jij alvast iets aan deze bijlage?

Groeten,

5.1.2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1.2,e
E 5.1.2,e @alliander.com

Liander

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 17:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>
Onderwerp: FW: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Hoi 5.1.2,e

De gemeente Amsterdam vraagt om een situatietekening van Nieuwe Meer 2.

Kan jij een actuele tekening aan 5.1,2,e toesturen? Of hebben we nu nog enkel de tekening ten tijde van oplevering van de studie? (zie bijlage).

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectmanager | Projectmanagement Qirion regio Amsterdam Gooi

M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @qirion.nl

Qirion

Qirion B.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | Postbezorgingscode: W380 | Basisweg 10, 1043 AP Amsterdam | KvK 09119276 Duiven | www.qirion.nl | www.werkenbijqirion.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 16:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>
Onderwerp: FW: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Hi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Is er bij jullie een situatietekening NMR2 bekend? Wat meer in detail denk ik dan de configuratie indeling?

Ik weet dat 5.1,2,e een paar dagen met verlof is, maar hoopte dat jij mij eventueel in de tussentijd alvast kan helpen 5.1,2,e anders komt het volgende week.

Groeten,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 16:09
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>
Onderwerp: RE: Concept Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer 2 tbv regulier donderdag 25 november van 14u15 tot 15u00

Hi 5.1,2,e

We hebben net intern over de AO gesproken. Om de afspraken te verduidelijken is een goede situatietekening wenselijk. De tekeningen die ik in mijn bezit heb gaan allemaal nog uit van indicatieve situaties, zoals de dam en duiker.

Ik heb je zojuist even geprobeerd te bellen hierover. Misschien zijn jullie al zover dat er een tekening is waarop de verschillende onderdelen van het bouwprogramma inzichtelijk zijn inclusief de kadastrale percelen waarop de onderdelen worden gerealiseerd?

Groet,
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 8 Dec 2021 17:16:57 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: 2021-12-08 Concept AO NM II.docx
Attachments: 2021-12-08 Concept AO NM II.docx

Bijgaand een opgeschoonde versie die met Liander gedeeld kan worden.
Groet, 5.1,2,e

From: "5.1,2,e "

Sent: Wed, 8 Dec 2021 20:38:59 +0200

To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e @alliander.com>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @tennet.eu>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Subject: Overleg Onderstation Nwe Meer

Attachments: 2021-12-08 Concept AO NM II.docx

Allen,
Hierbij ontvangen jullie de concept Anterieure Overeenkomst ter bespreking morgenmiddag 9 december om 16.30 uur via Teams.
De laatste versie van het RPVE ontvangen jullie morgenochtend.
Agendavoorstel

1. Opening en mededelingen
2. Stand van zaken Jur Planologische Procedure
3. Concept Anterieure Overeenkomst
4. Concept RPVE
5. Vervolgstappen
6. Wvttk

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectmanager Schinkelkwartier

5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Thu, 9 Dec 2021 12:47:33 +0200*
To: '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: 2021-12-08 Concept AO NM II.docx*
Attachments: *Bijlage 3 bij AO NM II 20211209.docx, 2021-12-09 Concept AO NM II mo* 5.1,2,e

Hallo allen,

Kon er helaas gister niet bij zijn, maar kreeg gister van 5.1,2,e en 5.1,2,e nog wat opmerkingen over de urenraming.
Daarnaast speelt dus blijkbaar een herinrichting van kruising Anderlechtlaan en Oude Haagseweg. Ik heb maar zinnetje bijgezet dat hiertoe ook eventueel een kostenverhaalsbijdrage van toepassing zou kunnen zijn. Er moet nog onderzocht worden hoe het profijt voor Liander zich manifesteert.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Planeconoom
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Amsterdam.nl

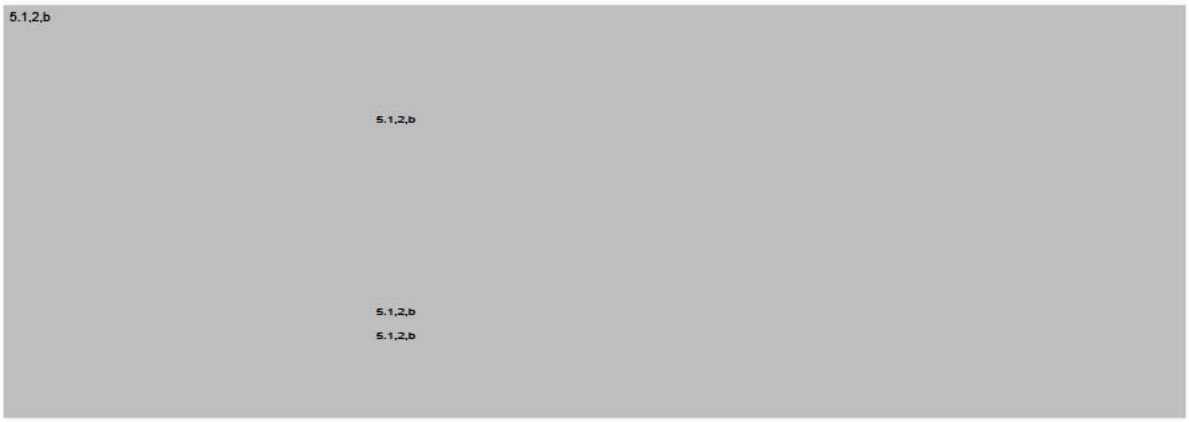
Werkdagen: ma, di en do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 december 2021 16:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: 2021-12-08 Concept AO NM II.docx

Bijgaand een opgeschoonde versie die met Liander gedeeld kan worden.
Groet, 5.1,2,e

Bijlage 3: Exploitatiebijdrage

Liander is een Exploitatiebijdrage verschuldigd aan de Gemeente ten bedrage van 5.1,2,b -- . De wijze waarop de Exploitatiebijdrage is samengesteld blijkt uit onderstaande tabel.



De Exploitatiebijdrage is gebaseerd op prijspeil van 1 januari 2021, en wordt tot de dag van betaling geïndexeerd met een percentage gelijk aan het CPI Alle Huishoudens (2020=100).

De Exploitatiebijdrage is verschuldigd bij vergunningverlening, op basis van een door de Gemeente aan Liander te verstrekken factuur.

From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@alliander.com>
Sent: Thu, 9 Dec 2021 14:57:47 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@tennet.eu>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Overleg Onderstation Nwe Meer

Hi 5.1,2,e

Graag ontvangen wij naar het RPVE ook bijlage 3 waar in het concept naar wordt gerefereerd.

Groeten,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 december 2021 19:39
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e@tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg Onderstation Nwe Meer

Allen,
Hierbij ontvangen jullie de concept Anterieure Overeenkomst ter bespreking morgenmiddag 9 december om 16.30 uur via Teams.
De laatste versie van het RPVE ontvangen jullie morgenochtend.

Agendavoorstel

1. Opening en mededelingen
2. Stand van zaken Jur Planologische Procedure
3. Concept Anterieure Overeenkomst
4. Concept RPVE
5. Vervolgstappen
6. Wvttk

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: *"5.1.2,e"*
Sent: *Thu, 9 Dec 2021 15:25:50 +0200*
To: *"5.1.2,e"' <5.1.2,e@alliander.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@tennet.eu>; '5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Overleg Onderstation Nwe Meer*

Hoi 5.1.2,e
Ik wacht nog op de laatste versie van het RPVE, heeft meer tijd gekost dan gedacht. Ik hoop het ieder moment te ontvangen.
Bijlage 3 (moet bijlage 2 zijn) is nog in bewerking en behoeft nog een kleine aanpassing. Om te voorkomen dat er verschillende lijstjes rondgaan willen we dit eerst in orde en goed op elkaar afgestemd hebben.
Excuus dus dat we nog niet alles rond hebben maar er zit gelukkig wel voortgang in !
Tot later,
Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>
Verzonden: donderdag 9 december 2021 13:58
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Onderstation Nwe Meer

Hi 5.1.2,e

Graag ontvangen wij naar het RPVE ook bijlage 3 waar in het concept naar wordt gerefereerd.

Groeten,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 december 2021 19:39
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg Onderstation Nwe Meer

Allen,
Hierbij ontvangen jullie de concept Anterieure Overeenkomst ter bespreking morgenmiddag 9 december om 16.30 uur via Teams.
De laatste versie van het RPVE ontvangen jullie morgenochtend.

Agendavoorstel

1. Opening en mededelingen
2. Stand van zaken Jur Planologische Procedure
3. Concept Anterieure Overeenkomst
4. Concept RPVE
5. Vervolgstappen
6. Wvttk

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
5.1.2,e

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@tennet.eu>
Sent: *Thu, 9 Dec 2021 15:52:36 +0200*
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e'" <5.1.2,e@alliander.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Overleg Onderstation Nwe Meer*

Er zit gelukkig voortgang in maar moeten we dit overleg nog door laten gaan? In overleg met 5.1.2,e het volgende:

Overeenkomst; is ontvangen maar nog niet beoordeeld door t/l en bijlage 2 niet ontvangen. Kunnen we die nog krijgen?
RPvE; nog niet ontvangen. Gaan we beoordelen bij ontvangst. Binnen 7 dagen reactie van ons.
Bestemmingsplan; reactie omgevingsdienst nog niet ontvangen. Wanneer gaan we wat ontvangen en wie onderneemt actie.

Voorstel: volgende week nieuw overleg inplannen om vervolgstappen te bespreken?

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 9 december 2021 14:26
Aan: '5.1.2,e'; 5.1.2,e; 5.1.2,e; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Overleg Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1.2,e
Ik wacht nog op de laatste versie van het RPVE, heeft meer tijd gekost dan gedacht. Ik hoop het ieder moment te ontvangen.
Bijlage 3 (moet bijlage 2 zijn) is nog in bewerking en behoeft nog een kleine aanpassing. Om te voorkomen dat er verschillende lijstjes rondgaan willen we dit eerst in orde en goed op elkaar afgestemd hebben.
Excuus dus dat we nog niet alles rond hebben maar er zit gelukkig wel voortgang in !
Tot later,
Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>
Verzonden: donderdag 9 december 2021 13:58
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Onderstation Nwe Meer

Hi 5.1.2,e

Graag ontvangen wij naar het RPVE ook bijlage 3 waar in het concept naar wordt gerefereerd.

Groeten,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 december 2021 19:39
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg Onderstation Nwe Meer

Allen,
Hierbij ontvangen jullie de concept Anterieure Overeenkomst ter bespreking morgenmiddag 9 december om 16.30 uur via Teams.

De laatste versie van het RPVE ontvangen jullie morgenochtend.

Agendavoorstel

1. Opening en mededelingen
2. Stand van zaken Jur Planologische Procedure
3. Concept Anterieure Overeenkomst
4. Concept RPVE
5. Vervolgstappen
6. Wvttk

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectmanager Schinkelkwartier

5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 9 Dec 2021 16:09:13 +0200
To: "5.1,2,e"' <5.1,2,e@tennet.eu>; "5.1,2,e"' <5.1,2,e@alliander.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Overleg Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Ik denk dat het goed is het overleg van vanmiddag over te slaan. Ik zorg dat jullie vandaag nog het RPVE en bijlage 2 bij de AO ontvangen Ik hoop deze week ook duidelijkheid van de OD te hebben. We hebben nog geen uitsluitsel van de OD. Hoop dat wel een dezer te ontvangen. We zijn er druk mee bezig.
Komende dinsdag hebben we ons Reguliere overleg weer. Ik hoop dat jullie dan al een eerste reactie kunnen geven op het RPVE en de concept Anterieure Overeenkomst.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@tennet.eu>
Verzonden: donderdag 9 december 2021 14:53
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Onderstation Nwe Meer

Er zit gelukkig voortgang in maar moeten we dit overleg nog door laten gaan? In overleg met 5.1,2,e het volgende:

Overeenkomst; is ontvangen maar nog niet beoordeeld door t/l en bijlage 2 niet ontvangen. Kunnen we die nog krijgen?
RPvE; nog niet ontvangen. Gaan we beoordelen bij ontvangst. Binnen 7 dagen reactie van ons.
Bestemmingsplan; reactie omgevingsdienst nog niet ontvangen. Wanneer gaan we wat ontvangen en wie onderneemt actie.

Voorstel: volgende week nieuw overleg inplannen om vervolgstappen te bespreken?

Van: 5.1,2,e@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 9 december 2021 14:26
Aan: '5.1,2,e'; 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Overleg Onderstation Nwe Meer

Hoi 5.1,2,e
Ik wacht nog op de laatste versie van het RPVE, heeft meer tijd gekost dan gedacht. Ik hoop het ieder moment te ontvangen.
Bijlage 3 (moet bijlage 2 zijn) is nog in bewerking en behoeft nog een kleine aanpassing. Om te voorkomen dat er verschillende lijstjes rondgaan willen we dit eerst in orde en goed op elkaar afgestemd hebben.
Excuus dus dat we nog niet alles rond hebben maar er zit gelukkig wel voortgang in !
Tot later,
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@alliander.com>
Verzonden: donderdag 9 december 2021 13:58
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Onderstation Nwe Meer

Hi 5.1,2,e

Graag ontvangen wij naar het RPVE ook bijlage 3 waar in het concept naar wordt gerefereerd.

Groeten,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 december 2021 19:39
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg Onderstation Nwe Meer

Allen,
Hierbij ontvangen jullie de concept Anterieure Overeenkomst ter bespreking morgenmiddag 9 december om 16.30 uur via Teams.
De laatste versie van het RPVE ontvangen jullie morgenochtend.

Agendavoorstel

1. Opening en mededelingen
2. Stand van zaken Jur Planologische Procedure
3. Concept Anterieure Overeenkomst
4. Concept RPVE
5. Vervolgstappen
6. Wvttk

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1.2,e "

Sent: Thu, 9 Dec 2021 18:21:14 +0200

To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>

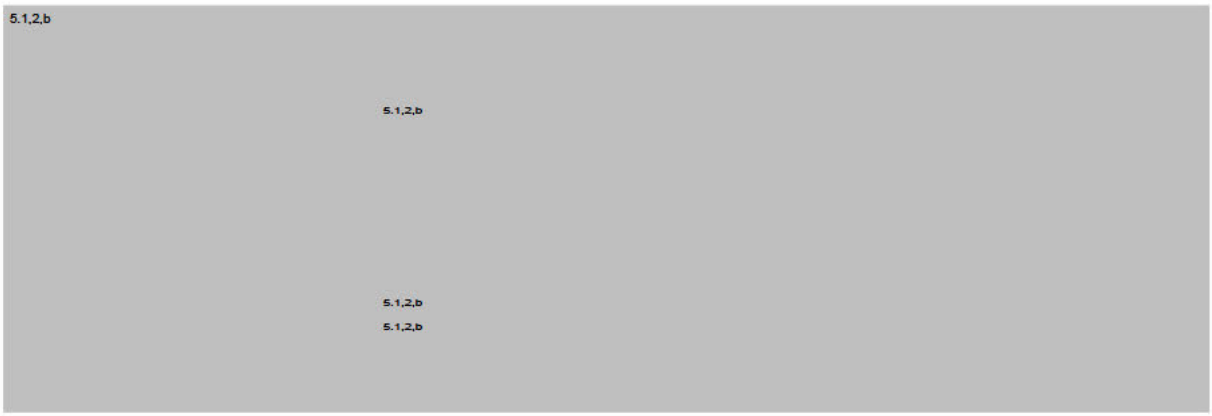
Subject: AO NM II en bijlagen

Attachments: Bijlage 2 bij AO NM II 20211209.docx, Bijlage 1 - Plankaart.pdf, 2021-12-09 Concept AO NM II.docx

Laatste versie van de AO met bijlagen.
Dit kan gedeeld worden met Liander
Wordt vervolgd!
Gr. 5.1.2,e

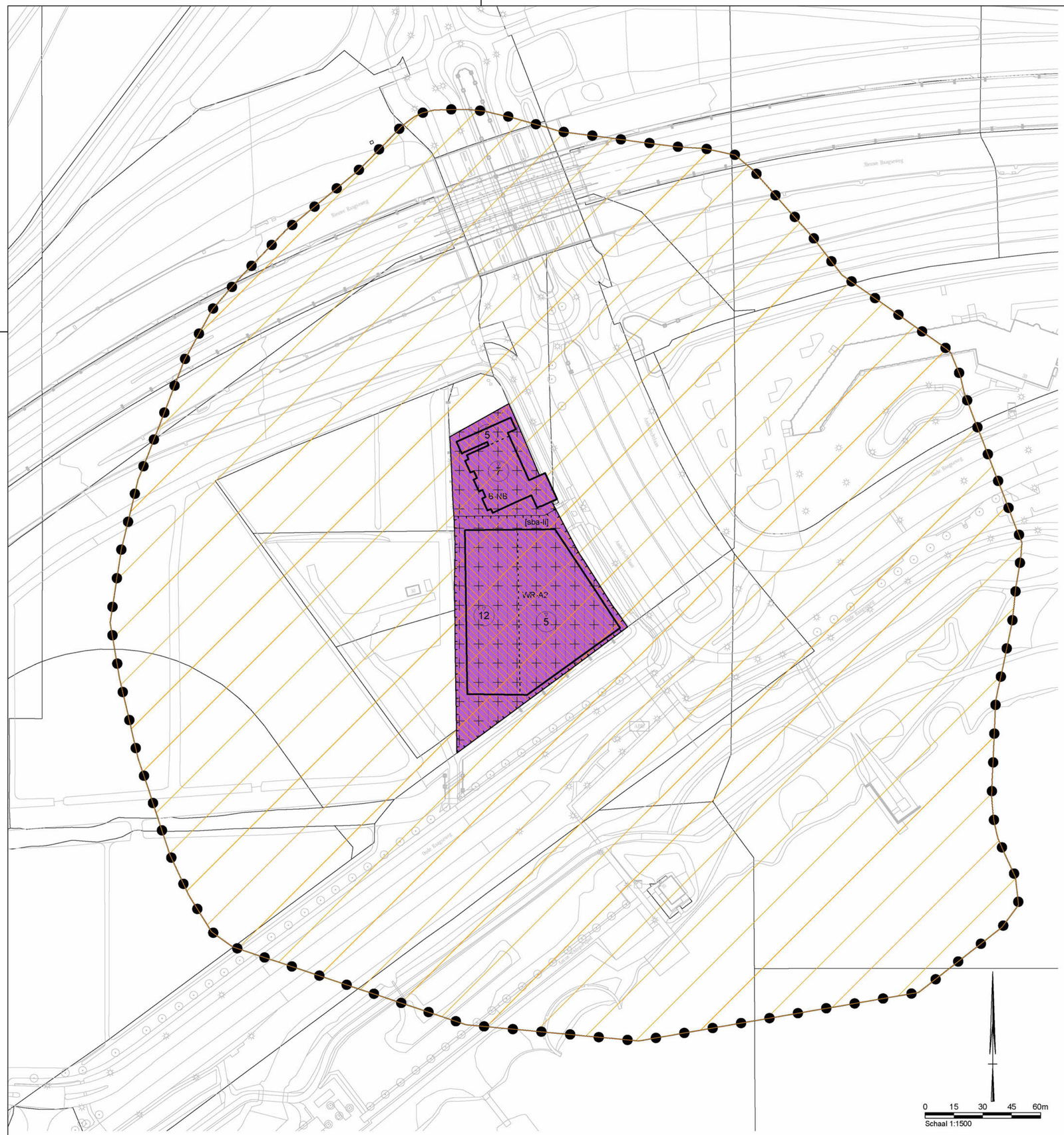
Bijlage 2: Exploitatiebijdrage

Liander is een Exploitatiebijdrage verschuldigd aan de Gemeente ten bedrage van 5.1,2,b ,--. De wijze waarop de Exploitatiebijdrage is samengesteld blijkt uit onderstaande tabel.



De Exploitatiebijdrage is gebaseerd op prijspeil van 1 januari 2021, en wordt tot de dag van betaling geïndexeerd met een percentage gelijk aan het CPI Alle Huishoudens (2020=100).

De Exploitatiebijdrage is verschuldigd bij vergunningverlening, op basis van een door de Gemeente aan Liander te verstrekken factuur.



Plangebied

Onderstation Nieuwe Meer II

Enkelbestemmingen

B-NB — Bedrijf - Nutsbedrijf

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie-schiphol

geluidzone - industrie-transformatorstation

luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.3 (vogels)

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-li]

Maatvoeringen

9,5 — maximum bouwhoogte (m)

kadastrale en topografische ondergrond

Onderstation Nieuwe Meer II

NL.IMRO.0363.OSNMII-VO01

Bevoegd gezag: Gemeente Amsterdam

Ter inzage:	Ter visie:	Vastgesteld:

Projectnummer	510005387	Gecontroleerd door	5.1.2.e
Tekeningnummer	510005387.ehv.311.K01a	Getekend door	5.1.2.e
schaal	1 : 1500	Status	concept ontwerp
Formaat	A2	Documentnaam	510005387.ehv.311.K01d

SWECO

Plotdatum: 23-9-2021 16:51:48

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 9 Dec 2021 19:32:05 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@tennet.eu>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@alliander.com>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Concept AO NM II en bijlagen
Attachments: Bijlage 2 bij AO NM II 20211209.docx, Bijlage 1 - Plankaart.pdf, 2021-12-09 Concept AO NM II.docx

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e
Omdat ik het RPVE nog niet binnen heb stuur ik jullie hierbij alvast de laatste versie van de concept Anterieure Overeenkomst en de bijlagen ter bespreking aanstaande dinsdag in het reguliere overleg.
Ik hoop dat ik in de loop van de avond of morgen het RPVE kan nasturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

From: "5.1,2,e " <5.1,2,e @alliander.com>
Sent: Fri, 7 5.1.2.e 2022 16:59:59 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @tennet.eu>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @qirion.nl>
Subject: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022
Attachments: CONCEPT studie_nieuwemeer-verdeling eigendomsgebieden over percelen.pdf, 2021-12-09 Concept AO NM II STS 7.1.2022.docx

Goedemiddag allen,

Uiteraard nog de beste wensen voor 2022! Hopelijk heeft iedereen een goede vakantie/kerst gehad. Komende dinsdag komen wij bijeen voor NMR2. Volgens mij staat de 1. AO en het 2. RPVE op de agenda.

Wat betreft de AO in het algemeen:
- In de bijlage wat opmerkingen bij de artikelen.
- Exploitatie bijlage met kosten heb ik het e.e.a. voor uitgezet om inhoudelijk te reviewen; volgt later.
- RPVE en AO zouden losgekoppeld worden van elkaar. Dat is in deze AO echter niet het geval; zie artikel 3. In de alinea over ontbinding is er wel ruimte gegeven, dinsdag bespreken hoe partijen hier naar kijken en of dit eventueel aanpassing behoeft.
- AO nu tussen Liander en gemeente maar afstemming direct ook met TenneT; hoe aan de voorkant van deze AO ook instemming inregelen? Grondverdeling van het kavel tussen Liander en TenneT loopt via Grondzaken, toch mogelijk om in dit stadium ook de AO met TenneT te sluiten?
Voorstel is om:
1. Tennet als derde partij op te nemen in deze overeenkomst
2. AO Liander – gemeente nu alleen voor het perceel waar Liander gaat ontwikkelen; voor het andere perceel aangeven dat wij de contractpositie mogen overdragen.
- 5.1,2,e jij vroeg om de kavelverdeling; zie het concept in de bijlage.
- Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Specifieker:
- Integriteit artikel is niet op ons van toepassing; (als het erin MOET maken we hem wederkerig:-). Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- faillissement ook niet; Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- de planning kan enkel worden aangepast met instemming van partijen, dat lijkt mij geen uitvoerbare regel. Zeker wanneer we meer richting uitvoering gaan is dit geen goede afspraak;
- gemeente geeft akkoord op DO en ik zie wel een inspanning om eruit te komen maar nog geen goede escalatie naar de stuurgroep. Zou ik wel noteren om te voorkomen dat het eindigt bij de rechtbank;
- de duur van de overeenkomst, zou toch tot vergunningverlening zijn. Daarna komt de rekening en wordt deze betaald. Ik begrijp niet waarom de duur van de overeenkomst zo vaag wordt geformuleerd. Vooral omdat je ook nog kan worden gehouden aan het meebetalen aan een herinrichting de laan.
- let even op de begripsbepalingen. Die kloppen niet met de tekst (volgens mij) bijvoorbeeld: omgevingsvergunning is een (verleende) omgevingsvergunning maar Liander geeft akkoord op het niet indienen van een (verleende) omgevingsvergunning tot na akkoord op DO?
- - Ik zou bij alle afmetingen 'circa' vermelden. Het kan dat in de ontwerpfase de afmetingen iets gaan afwijken.

- - Het verbreden van watergang RIEKE029 van 90 cm naar 125 cm (ten zuiden van het plangebied). -> Ik zou dit punt herformuleren naar:
- Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied).
- Ik zie een bedrag van 5.1.2,b goed om te weten wat we daarvoor krijgen.
- 1.1.22 als startmoment voor indexatie opnemen

Klopt het dat we voor het RPVE hadden afgesproken dat 5.1.2,e de opmerkingen zou meenemen en verwerken voor komende dinsdag? Ik kan de acties niet terugvinden in mijn mail.

Tot dan en fijn weekend voor nu,

5.1.2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1.2,e
E 5.1.2,e @alliander.com

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 13:05
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Regulier Overleg Onderstations 5.1.5 en Nwe Meer II donderdag 14 december 2021 12u30 tot 14u00

Aan de Nieuwe Meer II betrokkenen,
Ik zie net dat niet de laatste versie van de AO is meegestuurd.
Zie in de bijlage de te bespreken stukken.
Tot zo

5.1.2,e

Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 december 2021 10:31
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; '5.1.2,e' <5.1.2,e @alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda Regulier Overleg Onderstations 5.1.5 en Nwe Meer II donderdag 14 december 2021 12u30 tot 14u00

Beste allen,
Hierbij ontvangen jullie de agenda voor het Regulier overleg van Onderstations 5.1.5 en Nieuwe Meer II.

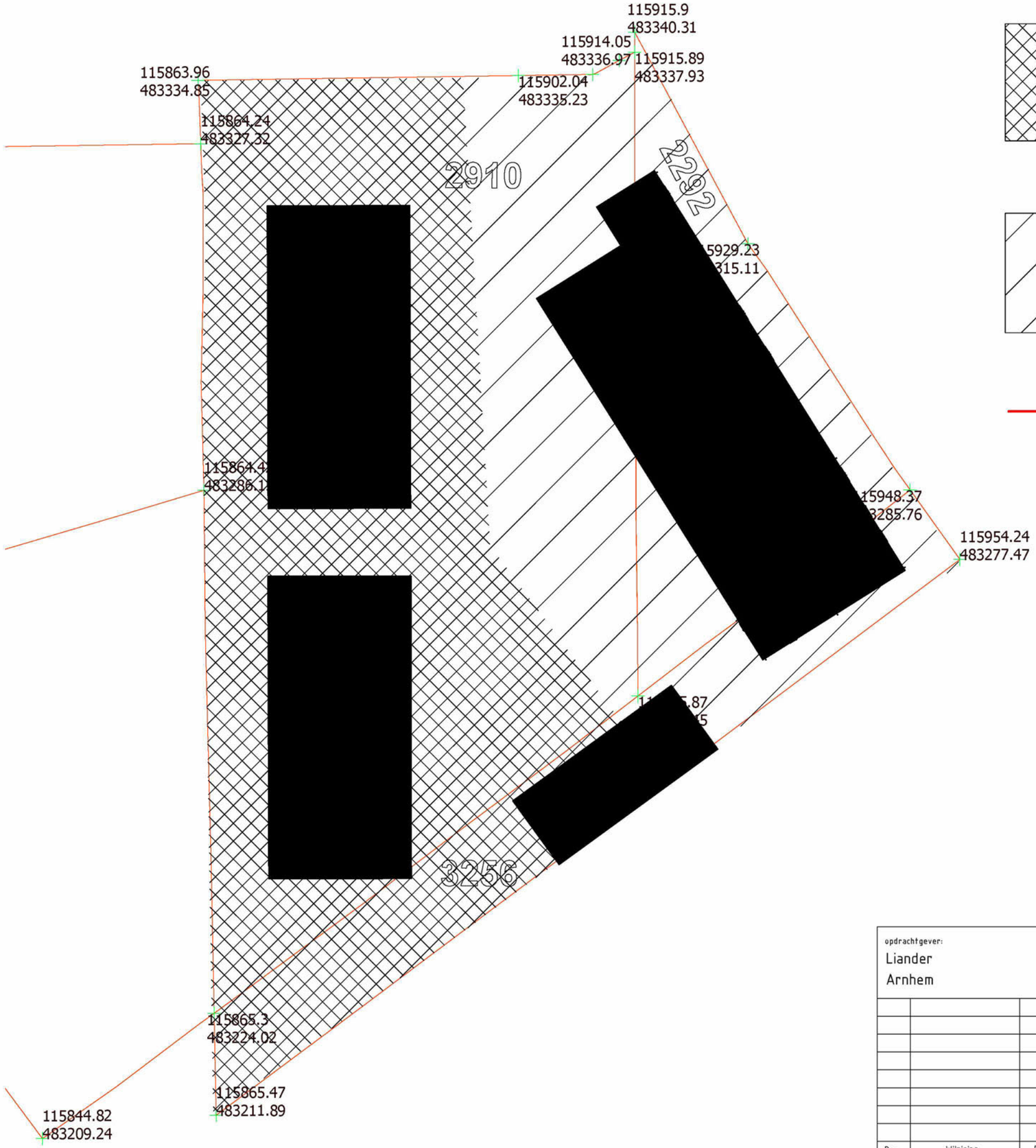
12.30 uur tot 13.15 uur : 5.1.5
1. Opening en Mededelingen
2. Ontwerp 5.1.5 irt bouwenvelop en bestemmingsplan (terugblik overleg 13/12)
3. Reactie planning Liander (zie bijlage), planning TenneT ontbreekt nog steeds

13.15 uur tot 14.00 uur: Nieuwe Meer II
1. Terugkoppeling Stuurgroep EVA
2. Opening en mededelingen
3. Stand van zaken Jur Planologische Procedure
4. Concept Anterieure Overeenkomst (bijlage)
5. Concept RPVE (bijlage)
6. Vervolgstappen

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.



Grondoppervlakte erfgebied TenneT: 4113 m²

- 3490 m2 van Perceel 2910
- 623 m2 van Perceel 3256

Grondoppervlakte erfgebied Liander: 3144 m²

- 1465 m2 van Perceel 2910
- 1243 m2 van Perceel 2292
- 436 m2 van Perceel 3256

Huidige perceelgrenzen

opdrachtgever: Liander Arnhem					Amerikaanse projectie	Schaal: 1:500 Formaat: A3 / Fase: STUDIE / Status: CONCEPT
					Datum	Naam
				Get.	14.05.2021	O.W.
				Gec.		
				Gez.		
				5.1.2.e		
Rev.	Wijziging	Datum	Get.	Oorspr.:		Verv.: / Verv.door:

Afdeling: PRIM_ENG
Akkoord:
Datum:

UITBR. 150-20kV ONDERSTATION NIEUWE MEER
PERCEELGEBIED VERDELING LIANDER & TENNET
OVERZICHTSTEKENING

0-0000-03

blad:

\\alliander.local\gd\TEC\PRO\RLN\0600\0656 LI16122 TSA-UT OS Nieuwe Meer 2 - 160MVA\15 BIM\studie_nieuwemeer_R2021.rvt

From: "5.1.2,e "
Sent: Mon, 10 5.1.2,e 2022 17:09:32 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022
Attachments: CONCEPT studie_nieuwemeer-verdeling eigendomsgebieden over percelen.pdf, 2021-12-09 Concept AO NM II STS 7.1.2022.docx

Hoi 5.1.2,e

We zijn er nog niet.
Ik heb de reactie van Liander ook doorgestuurd naar 5.1.2,e
Zij is vandaag nog afwezig.

Lijkt me handig om eerst intern de punten van Liander af te stemmen.
Wil jij een overleg inplannen, ook met 5.1.2,e erbij?

Gaat het overleg met Liander morgen door??
De AO is dan nog geen bespreekpunt...

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>
Verzonden: vrijdag 7 januari 2022 16:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022

Goedemiddag allen,

Uiteraard nog de beste wensen voor 2022! Hopelijk heeft iedereen een goede vakantie/kerst gehad. Komende dinsdag komen wij bijeen voor NMR2. Volgens mij staat de 1. AO en het 2. RPVE op de agenda.

Wat betreft de AO in het algemeen:
- In de bijlage wat opmerkingen bij de artikelen.
- Exploitatie bijlage met kosten heb ik het e.e.a. voor uitgezet om inhoudelijk te reviewen; volgt later.
- RPVE en AO zouden losgekoppeld worden van elkaar. Dat is in deze AO echter niet het geval; zie artikel 3. In de alinea over ontbinding is er wel ruimte gegeven, dinsdag bespreken hoe partijen hier naar kijken en of dit eventueel aanpassing behoeft.
- AO nu tussen Liander en gemeente maar afstemming direct ook met TenneT; hoe aan de voorkant van deze AO ook instemming inregelen? Grondverdeling van het kavel tussen Liander en TenneT loopt via Grondzaken, toch mogelijk om in dit stadium ook de AO met TenneT te sluiten?
Voorstel is om:
1. Tennet als derde partij op te nemen in deze overeenkomst
2. AO Liander – gemeente nu alleen voor het perceel waar Liander gaat ontwikkelen; voor het andere perceel aangeven dat wij de contractpositie mogen overdragen.
- 5.1.2,e jij vroeg om de kavelverdeling; zie het concept in de bijlage.
- Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf

aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Specifieker:

- Integriteit artikel is niet op ons van toepassing; (als het erin MOET maken we hem wederkerig:-). Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- faillissement ook niet; Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- de planning kan enkel worden aangepast met instemming van partijen, dat lijkt mij geen uitvoerbare regel. Zeker wanneer we meer richting uitvoering gaan is dit geen goede afspraak;
- gemeente geeft akkoord op DO en ik zie wel een inspanning om eruit te komen maar nog geen goede escalatie naar de stuurgroep. Zou ik wel noteren om te voorkomen dat het eindigt bij de rechtbank;
- de duur van de overeenkomst, zou toch tot vergunningverlening zijn. Daarna komt de rekening en wordt deze betaald. Ik begrijp niet waarom de duur van de overeenkomst zo vaag wordt geformuleerd. Vooral omdat je ook nog kan worden gehouden aan het meebetalen aan een herinrichting de laan.
- let even op de begripsbepalingen. Die kloppen niet met de tekst (volgens mij) bijvoorbeeld: omgevingsvergunning is een (verleende) omgevingsvergunning maar Liander geeft akkoord op het niet indienen van een (verleende) omgevingsvergunning tot na akkoord op DO?
- - Ik zou bij alle afmetingen 'circa' vermelden. Het kan dat in de ontwerpfase de afmetingen iets gaan afwijken.
- - Het verbreden van watergang RIEKE029 van 90 cm naar 125 cm (ten zuiden van het plangebied). -> Ik zou dit punt herformuleren naar:
- Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied).
- Ik zie een bedrag van 5.1,2,b goed om te weten wat we daarvoor krijgen.
- 1.1.22 als startmoment voor indexatie opnemen

Klopt het dat we voor het RPVE hadden afgesproken dat 5.1,2,e de opmerkingen zou meenemen en verwerken voor komende dinsdag? Ik kan de acties niet terugvinden in mijn mail.

Tot dan en fijn weekend voor nu,

5.1,2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1,2,e
E 5.1,2,e @alliander.com

Liander

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 13:05
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Regulier Overleg Onderstations 5.1,5 en Nwe Meer II donderdag 14 december 2021 12u30 tot 14u00

Aan de Nieuwe Meer II betrokkenen,
Ik zie net dat niet de laatste versie van de AO is meegestuurd.
Zie in de bijlage de te bespreken stukken.
Tot zo

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 december 2021 10:31
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda Regulier Overleg Onderstations 5.1,5 en Nwe Meer II donderdag 14 december 2021 12u30 tot 14u00

Beste allen,
Hierbij ontvangen jullie de agenda voor het Regulier overleg van Onderstations 5.1,5 en Nieuwe Meer II.

12.30 uur tot 13.15 uur : 5.1,5
1. Opening en Mededelingen
2. Ontwerp 5.1,5 irt bouwenvelop en bestemmingsplan (terugblik overleg 13/12)
3. Reactie planning Liander (zie bijlage), planning TenneT ontbreekt nog steeds

13.15 uur tot 14.00 uur: Nieuwe Meer II
1. Terugkoppeling Stuurgroep EVA
2. Opening en mededelingen
3. Stand van zaken Jur Planologische Procedure
4. Concept Anterieure Overeenkomst (bijlage)
5. Concept RPVE (bijlage)
6. Vervolgstappen

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1.2,e"
Sent: *Mon, 10 5.1.2,e 2022 17:18:11 +0200*
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022*

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e
Dankje 5.1.2,e Ik laat een overleg voor ons inplannen. Morgen laat ik wel gewoon staan om met elkaar de stand van zaken en planning door te spreken. AO laat ik staan maar dan als mededeling en niet inhoudelijk.
Dus kijk maar of je morgen wilt aanschuiven.

@ 5.1.2,e zou je ajb op korte termijn een afspraak willen inplannen
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Nieuwe Meer
Duur: 1 uur
Met de volgende personen:

- 5.1.2,e
- 5.1.2,e
- 5.1.2,e
- 5.1.2,e

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 januari 2022 16:10
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022

Hoi 5.1.2,e

We zijn er nog niet.
Ik heb de reactie van Liander ook doorgestuurd naar 5.1.2,e
Zij is vandaag nog afwezig.

Lijkt me handig om eerst intern de punten van Liander af te stemmen.
Wil jij een overleg inplannen, ook met 5.1.2,e erbij?

Gaat het overleg met Liander morgen door??
De AO is dan nog geen bespreekpunt...

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>
Verzonden: vrijdag 7 januari 2022 16:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; chantal.ter.braak <5.1.2,e @tennet.eu>; Tsoskounoglou, 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>
Onderwerp: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022

Goedemiddag allen,

Uiteraard nog de beste wensen voor 2022! Hopelijk heeft iedereen een goede vakantie/kerst gehad. Komende dinsdag komen wij bijeen voor NMR2. Volgens mij staat de 1. AO en het 2. RPVE op de agenda.

Wat betreft de AO in het algemeen:
- In de bijlage wat opmerkingen bij de artikelen.
- Exploitatie bijlage met kosten heb ik het e.e.a. voor uitgezet om inhoudelijk te reviewen; volgt later.
- RPVE en AO zouden losgekoppeld worden van elkaar. Dat is in deze AO echter niet het geval; zie artikel 3. In de alinea over ontbinding is er wel ruimte gegeven, dinsdag bespreken hoe partijen hier naar kijken en of dit eventueel aanpassing behoeft.
- AO nu tussen Liander en gemeente maar afstemming direct ook met TenneT; hoe aan de voorkant van deze AO ook instemming inregelen? Grondverdeling van het kavel tussen Liander en TenneT loopt via Grondzaken, toch mogelijk om in dit stadium ook de AO met TenneT te sluiten?
Voorstel is om:
1. Tennet als derde partij op te nemen in deze overeenkomst
2. AO Liander – gemeente nu alleen voor het perceel waar Liander gaat ontwikkelen; voor het andere perceel aangeven dat wij de contractpositie mogen overdragen.
- 5.1,2,e jij vroeg om de kavelverdeling; zie het concept in de bijlage.
- Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Specifieker:
- Integriteit artikel is niet op ons van toepassing; (als het erin MOET maken we hem wederkerig:-). Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- faillissement ook niet; Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- de planning kan enkel worden aangepast met instemming van partijen, dat lijkt mij geen uitvoerbare regel. Zeker wanneer we meer richting uitvoering gaan is dit geen goede afspraak;
- gemeente geeft akkoord op DO en ik zie wel een inspanning om eruit te komen maar nog geen goede escalatie naar de stuurgroep. Zou ik wel noteren om te voorkomen dat het eindigt bij de rechtbank;
- de duur van de overeenkomst, zou toch tot vergunningverlening zijn. Daarna komt de rekening en wordt deze betaald. Ik begrijp niet waarom de duur van de overeenkomst zo vaag wordt geformuleerd. Vooral omdat je ook nog kan worden gehouden aan het meebetalen aan een herinrichting de laan.
- let even op de begripsbepalingen. Die kloppen niet met de tekst (volgens mij) bijvoorbeeld: omgevingsvergunning is een (verleende) omgevingsvergunning maar Liander geeft akkoord op het niet indienen van een (verleende) omgevingsvergunning tot na akkoord op DO?
- - Ik zou bij alle afmetingen 'circa' vermelden. Het kan dat in de ontwerpfase de afmetingen iets gaan afwijken.
- - Het verbreden van watergang RIEKE029 van 90 cm naar 125 cm (ten zuiden van het plangebied). -> Ik zou dit punt herformuleren naar:
- Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied).
- Ik zie een bedrag van 5.1,2,b goed om te weten wat we daarvoor krijgen.
- 1.1.22 als startmoment voor indexatie opnemen

Klopt het dat we voor het RPVE hadden afgesproken dat 5.1,2,e de opmerkingen zou meenemen en verwerken voor komende dinsdag? Ik kan de acties niet terugvinden in mijn mail.

Tot dan en fijn weekend voor nu,

5.1,2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1,2,e
E 5.1,2,e @alliander.com

Liander

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 13:05
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Regulier Overleg Onderstations 5.1,5 en Nwe Meer II donderdag 14 december 2021 12u30 tot 14u00

Aan de Nieuwe Meer II betrokkenen,
Ik zie net dat niet de laatste versie van de AO is meegestuurd.
Zie in de bijlage de te bespreken stukken.
Tot zo

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: 5.1,2,e 10:31
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e van <5.1,2,e @amsterdam.nl>; gerrie muijlwijk <5.1,2,e @tennet.eu>; Tsoskounoglou, 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Jovanovic - 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Agenda Regulier Overleg Onderstations 5.1,5 en Nwe Meer II donderdag 14 december 2021 12u30 tot 14u00

Beste allen,
Hierbij ontvangen jullie de agenda voor het Regulier overleg van Onderstations 5.1,5 en Nieuwe Meer II.

12.30 uur tot 13.15 uur : 5.1,5

1. Opening en Mededelingen
2. Ontwerp 5.1,5 irt bouwenvelop en bestemmingsplan (terugblik overleg 13/12)
3. Reactie planning Liander (zie bijlage), planning TenneT ontbreekt nog steeds

13.15 uur tot 14.00 uur: Nieuwe Meer II

1. Terugkoppeling Stuurgroep EVA
2. Opening en mededelingen
3. Stand van zaken Jur Planologische Procedure
4. Concept Anterieure Overeenkomst (bijlage)
5. Concept RPVE (bijlage)
6. Vervolgstappen

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: *"5.1.2,e"*
Sent: *Wed, 12 5.1.2,e 2022 16:09:36 +0200*
To: *"5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>*
Cc: *"5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022*

Beste mensen,

Ik dacht dat wij nu een overleg hadden over de anterieure overeenkomst met Lliander? Maar de afspraak is in eens uit mijn agenda verdwenen? En ik kan jullie telefonisch niet bereiken. Ik hoor graag nog even!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, do en vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 januari 2022 16:10
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022

Hoi 5.1.2,e

We zijn er nog niet.
Ik heb de reactie van Liander ook doorgestuurd naar 5.1.2,e
Zij is vandaag nog afwezig.

Lijkt me handig om eerst intern de punten van Liander af te stemmen.
Wil jij een overleg inplannen, ook met 5.1.2,e erbij?

Gaat het overleg met Liander morgen door??
De AO is dan nog geen bespreekpunt…

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>
Verzonden: vrijdag 7 januari 2022 16:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022

Goedemiddag allen,

Uiteraard nog de beste wensen voor 2022! Hopelijk heeft iedereen een goede vakantie/kerst gehad. Komende dinsdag komen wij bijeen voor NMR2. Volgens mij staat de 1. AO en het 2. RPVE op de agenda.

Wat betreft de AO in het algemeen:
- In de bijlage wat opmerkingen bij de artikelen.
- Exploitatie bijlage met kosten heb ik het e.e.a. voor uitgezet om inhoudelijk te reviewen; volgt later.
- RPVE en AO zouden losgekoppeld worden van elkaar. Dat is in deze AO echter niet het geval; zie artikel 3. In de alinea over ontbinding is er wel ruimte gegeven, dinsdag bespreken hoe partijen hier naar kijken en of dit eventueel aanpassing behoeft.
- AO nu tussen Liander en gemeente maar afstemming direct ook met TenneT; hoe aan de voorkant van deze AO ook instemming inregelen? Grondverdeling van het kavel tussen Liander en TenneT loopt via Grondzaken, toch mogelijk om in dit stadium ook de AO met TenneT te sluiten?
Voorstel is om:
1. Tennet als derde partij op te nemen in deze overeenkomst
2. AO Liander – gemeente nu alleen voor het perceel waar Liander gaat ontwikkelen; voor het andere perceel aangeven dat wij de contractpositie mogen overdragen.
- 5.1,2,e jij vroeg om de kavelverdeling; zie het concept in de bijlage.
- Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Specifieker:
- Integriteit artikel is niet op ons van toepassing; (als het erin MOET maken we hem wederkerig:-). Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- faillissement ook niet; Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- de planning kan enkel worden aangepast met instemming van partijen, dat lijkt mij geen uitvoerbare regel. Zeker wanneer we meer richting uitvoering gaan is dit geen goede afspraak;
- gemeente geeft akkoord op DO en ik zie wel een inspanning om eruit te komen maar nog geen goede escalatie naar de stuurgroep. Zou ik wel noteren om te voorkomen dat het eindigt bij de rechtbank;
- de duur van de overeenkomst, zou toch tot vergunningverlening zijn. Daarna komt de rekening en wordt deze betaald. Ik begrijp niet waarom de duur van de overeenkomst zo vaag wordt geformuleerd. Vooral omdat je ook nog kan worden gehouden aan het meebetalen aan een herinrichting de laan.
- let even op de begripsbepalingen. Die kloppen niet met de tekst (volgens mij) bijvoorbeeld: omgevingsvergunning is een (verleende) omgevingsvergunning maar Liander geeft akkoord op het niet indienen van een (verleende) omgevingsvergunning tot na akkoord op DO?
- - Ik zou bij alle afmetingen 'circa' vermelden. Het kan dat in de ontwerpfase de afmetingen iets gaan afwijken.
- - Het verbreden van watergang RIEKE029 van 90 cm naar 125 cm (ten zuiden van het plangebied). -> Ik zou dit punt herformuleren naar:
- Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied).
- Ik zie een bedrag van 5.1,2,b goed om te weten wat we daarvoor krijgen.
- 1.1.22 als startmoment voor indexatie opnemen

Klopt het dat we voor het RPVE hadden afgesproken dat 5.1,2,e de opmerkingen zou meenemen en verwerken voor komende dinsdag? Ik kan de acties niet terugvinden in mijn mail.

Tot dan en fijn weekend voor nu,

5.1,2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1,2,e
E 5.1,2,e @alliander.com

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 13:05
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Regulier Overleg Onderstations 5.1,5 en Nwe Meer II donderdag 14 december 2021 12u30 tot 14u00

Aan de Nieuwe Meer II betrokkenen,
Ik zie net dat niet de laatste versie van de AO is meegestuurd.
Zie in de bijlage de te bespreken stukken.
Tot zo

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 december 2021 10:31
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>;
5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda Regulier Overleg Onderstations 5.1,5 en Nwe Meer II donderdag 14 december 2021 12u30 tot 14u00

Beste allen,
Hierbij ontvangen jullie de agenda voor het Regulier overleg van Onderstations 5.1,5 en Nieuwe Meer II.

12.30 uur tot 13.15 uur : 5.1,5
1. Opening en Mededelingen
2. Ontwerp 5.1,5 irt bouwenvelop en bestemmingsplan (terugblik overleg 13/12)
3. Reactie planning Liander (zie bijlage), planning TenneT ontbreekt nog steeds

13.15 uur tot 14.00 uur: Nieuwe Meer II
1. Terugkoppeling Stuurgroep EVA
2. Opening en mededelingen
3. Stand van zaken Jur Planologische Procedure
4. Concept Anterieure Overeenkomst (bijlage)
5. Concept RPVE (bijlage)
6. Vervolgstappen

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1.2,e "

Sent: Mon, 17 5.1.2,e 2022 17:05:29 +0200

To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Subject: voorbereidingsmemo overleg as woe over AO NMII

Attachments: 2021-12-09 Concept AO NM II STS 7.1.2022.docx, 2022-1-17 memo gemeente opmerkingen Liander AO NMII.docx

Allen,
Bijgaand de AO met de opmerkingen van Liander en een memo met een eerste reactie.
Graag tot woensdag.

5.1.2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

17 januari 2022

AO Nieuwe Meer II

Reactie gemeente op opmerkingen Liander

Liander heeft gereageerd op de AO die door de gemeente is opgesteld.
Hieronder zijn de inhoudelijke opmerkingen van Liander (in tekstvakken opgenomen in de AO) overgenomen, cursief staat er achter wie van de gemeente hier waarschijnlijk wat van kan vinden, en heel soms mijn reactie.
Het is handig om de AO met opmerkingen te openen en daarnaast deze memo te houden.
Lijkt mij ook handig als iedereen voor de interne afspraak van woensdag, de opmerkingen van Liander bekijkt en als zijn / haar naam er achter staat er ook wat van vindt??! :-)

Na de opmerkingen in de AO, zijn in deze memo ook de opmerkingen uit de mail van 5.1.2,e overgenomen. Na de derde dikke zwarte streep.

Opmerkingen uit de AO:

Artikel 2: Taken Liander: opm. bij art 2 privaatrechtelijke toets
5.1.2,e Wat houdt dit in? Wordt daarmee getoetst of het VO en DO voldoen aan het RPvE?
Het is misschien goed om dit meer te preciseren (verduidelijken).
5.1.2,e ZBE combineren we deze toets momenten. Wellicht kan dat ook hier over worden genomen. In ieder geval een sterke voorkeur om een tijd/termijn hieraan te koppelen voor de voortgang van het project. Wanneer is duidelijkheid/goedkeuring te verwachten?

dit is de toets van VO en DO aan RPvE?
Toetstermijn gemeente 4 weken??
5.1.2,e / 5.1.2,e

Art. 3: RPvE
5.1.2,e Door ondertekening van deze overeenkomst committeert Liander zich wel aan het RPVE; Dit is niet volgens afspraak. Verder bespreken dinsdag.

Volgens mij staat er dat gemeente RPvE opstelt in overleg met Liander, niks over commitment??
5.1.2,e / 5.1.2,e

5.1.2,e **7**: exploitatiebijdrage
5.1.2,e Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Ik snap dat Liander dit eruit wil hebben, wat mij betreft ok....wisselgeld??
5.1.2,e *stemt dit af met* 5.1.2,e

Inmiddels zou hier 1 januari 2022 kunnen staan

Afstemmen met 5.1,2,e *actie* 5.1,2,e

Artikel 10: planning
"Na vaststelling van de planning kan deze slechts door partijen in onderlinge overeenstemming worden aangepast, waarna de aangepaste planning door partijen als leidend zal worden beschouwd."
5.1,2,e Niet akkoord; zoals besproken in ons overleg is dit in de praktijk onhaalbaar. Bovenste twee prima.

?? hoezo niet?
5.1,2,e / 5.1,2,e

Artikel 12: integriteit
5.1,2,e Niet van toepassing; nutsvoorziening en geen commercieel belang of oogpunt.
Voorstel is eruit en anders wederkerig.

Afstemmen met 5.1,2,e *actie* 5.1,2,e

Art. 12, lid 13
5.1,2,e Het opnemen van een boetebeding vind ik wat vergaan. De rest van het artikel kan ik inkomen, hoewel dat voor Liander ook wat hypothetisch overkomt als wettelijk netbeheerder.

5.1,2,e *??*

Artikel 13:
5.1,2,e Deze alinea stond in de preambule, maar past beter in artikel 13 als inspanningsverplichting. Het sluit ook goed aan op het vorige artikellid.

5.1,2,e / 5.1,2,e

Artikel 14 Schade
Is CAR- verzekering gebruikelijk?
Liander checkt

5.1,2,e *vraagt ook na*

Artikel 15 Kettingbeding
5.1,2,e Een boete verbeuren per dag voor het geval dat de verplichting niet is doorgegeven via een kettingbeding past hier niet. Het zou dan immers tot een eindeloze betalingsverplichting leiden, omdat het kettingbeding na vervreemding van het perceel niet meer op te leggen is.

5.1,2,e *?*

Artikel 17 Faillissement
5.1,2,e Eruit; stroomvoorziening blijft nodig dus n.v.t.; anders dan particulier is dit nutsvoorziening en semi overheid.

?? heeft relatie met art 15
5.1,2,e *??*

Artikel 19 overdracht van rechten
Opmerking 5.1,2,e bij b: Dit is wat vreemd en kan worden geschrapt. De gemeente gaat niet over reorganisaties van de netbeheerders in NL.
5.1,2,e *??*

En dan nog de opmerkingen uit de mail, is eigenlijk een herhaling van hierboven

- Exploitatie bijlage met kosten heb ik het e.e.a. voor uitgezet om inhoudelijk te reviewen; volgt later.

- RPVE en AO zouden losgekoppeld worden van elkaar. Dat is in deze AO echter niet het geval; zie artikel 3. In de alinea over ontbinding is er wel ruimte gegeven, dinsdag bespreken hoe partijen hier naar kijken en of dit eventueel aanpassing behoeft.

- AO nu tussen Liander en gemeente maar afstemming direct ook met TenneT; hoe aan de voorkant van deze AO ook instemming inregelen? Grondverdeling van het kavel tussen Liander en TenneT loopt via Grondzaken, toch mogelijk om in dit stadium ook de AO met TenneT te sluiten?
Voorstel is om:
1. Tennet als derde partij op te nemen in deze overeenkomst
2. AO Liander – gemeente nu alleen voor het perceel waar Liander gaat ontwikkelen; voor het andere perceel aangeven dat wij de contractpositie mogen overdragen.

Gemeente ziet Liander als eigenaar van het perceel als contractpartner, na splitsing en gedeeltelijke overdracht van het perceel kan het voorstel zoals hierboven uiteen gezet.

- 5.1,2,e jij vroeg om de kavelverdeling; zie het concept in de bijlage.

Gevraagd om coördinatiepunten

- Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Deze reactie was verwacht en snap ik ook .....

Specifieker:

- Integriteit artikel is niet op ons van toepassing; (als het erin MOET maken we hem wederkerig:-). Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- faillissement ook niet; Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- de planning kan enkel worden aangepast met instemming van partijen, dat lijkt mij geen uitvoerbare regel. Zeker wanneer we meer richting uitvoering gaan is dit geen goede afspraak;
- gemeente geeft akkoord op DO en ik zie wel een inspanning om eruit te komen maar nog geen goede escalatie naar de stuurgroep. Zou ik wel noteren om te voorkomen dat het eindigt bij de rechtbank;
- de duur van de overeenkomst, zou toch tot vergunningverlening zijn. Daarna komt de rekening en wordt deze betaald. Ik begrijp niet waarom de duur van de overeenkomst zo vaag wordt geformuleerd. Vooral omdat je ook nog kan worden gehouden aan het meebetalen aan een herinrichting de laan.
- let even op de begripsbepalingen. Die kloppen niet met de tekst (volgens mij) bijvoorbeeld: omgevingsvergunning is een (verleende) omgevingsvergunning maar Liander geeft akkoord op het niet indienen van een (verleende) omgevingsvergunning tot na akkoord op DO?
- - Ik zou bij alle afmetingen 'circa' vermelden. Het kan dat in de ontwerpfase de afmetingen iets gaan afwijken.
- - Het verbreden van watergang RIEKE029 van 90 cm naar 125 cm (ten zuiden van het plangebied). -> Ik zou dit punt herformuleren naar:
- Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied).
- Ik zie een bedrag van 5.1.2,b goed om te weten wat we daarvoor krijgen.
- 1.1.22 als startmoment voor indexatie opnemen

From: "5.1.2,e " <5.1.2,e @alliander.com>
Sent: Tue, 18 5.1.2,e 2022 18:02:45 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @qirion.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @tennet.eu>
Subject: FW: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022
Attachments: CONCEPT studie_nieuwemeer-verdeling eigendomsgebieden over percelen.pdf, 2021-12-09 Concept AO NM II STS 7.1.2022.docx, NMR2 verdeling eigendomsgebieden over percelen.pdf

Hi 5.1.2,e allen,

Na ons overleg zou ik nog aanvullen met een tekening met oppervlak en coördinatiepunten, zie laatste bijlage.

Verder zouden wij graag voor het exploitatiebedrag een ander voorstel doen, gezien het aan de hoge kant is vergeleken met andere projecten. Er is namelijk vanuit de Provincie een subsidie van 30k per project, dus voor Liander en TenneT gezamenlijk al 60k. Een andere optie is een maximaal bedrag afspreken en een onderbouwing van de gemaakte uren vanuit de gemeente na afloop. Wellicht goed om in een volgend overleg samen met de AO op te pakken.

Via 5.1.2,e en 5.1.2,e begreep ik dat de benodigde documenten naar de Omgevingsdienst zijn gestuurd. Zijn er nog aandachtspunten waar wij mee kunnen ondersteunen? Hoe loopt dit nu?

Tot slot; hoe staat het met het RPVE? Kunnen wij de opgeschoonde versie deze week verwachten? Wij starten graag met de volgende fase van het project; de ontwerp fase.

Groeten,

5.1.2,e
Omgevingsmanager I Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Lead Ontwikkelkader en Uitvoeringsagenda 2035 Amsterdam

T 5.1.2,e
E 5.1.2,e @alliander.com

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 7 januari 2022 16:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
Onderwerp: NMR2 AO en RPVE input Liander voor dinsdag 11.1.2022

Goedemiddag allen,

Uiteraard nog de beste wensen voor 2022! Hopelijk heeft iedereen een goede vakantie/kerst gehad. Komende dinsdag komen wij bijeen voor NMR2. Volgens mij staat de 1. AO en het 2. RPVE op de agenda.

Wat betreft de AO in het algemeen:
- In de bijlage wat opmerkingen bij de artikelen.
- Exploitatie bijlage met kosten heb ik het e.e.a. voor uitgezet om inhoudelijk te reviewen; volgt later.
- RPVE en AO zouden losgekoppeld worden van elkaar. Dat is in deze AO echter niet het geval; zie artikel 3. In de alinea over ontbinding is er wel ruimte gegeven, dinsdag bespreken hoe partijen hier naar kijken en of dit eventueel aanpassing behoeft.
- AO nu tussen Liander en gemeente maar afstemming direct ook met TenneT; hoe aan de voorkant van deze AO ook instemming inregelen? Grondverdeling van het kavel tussen Liander en TenneT loopt via Grondzaken, toch mogelijk om in dit stadium ook de AO met TenneT te sluiten?
Voorstel is om:
1. Tennet als derde partij op te nemen in deze overeenkomst
2. AO Liander – gemeente nu alleen voor het perceel waar Liander gaat ontwikkelen; voor het andere perceel aangeven dat wij de contractpositie mogen overdragen.
- 5.1,2,e jij vroeg om de kavelverdeling; zie het concept in de bijlage.
- Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Specifieker:
- Integriteit artikel is niet op ons van toepassing; (als het erin MOET maken we hem wederkerig:-). Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- faillissement ook niet; Voorstel Liander is om deze eruit te halen.
- de planning kan enkel worden aangepast met instemming van partijen, dat lijkt mij geen uitvoerbare regel. Zeker wanneer we meer richting uitvoering gaan is dit geen goede afspraak;
- gemeente geeft akkoord op DO en ik zie wel een inspanning om eruit te komen maar nog geen goede escalatie naar de stuurgroep. Zou ik wel noteren om te voorkomen dat het eindigt bij de rechtbank;
- de duur van de overeenkomst, zou toch tot vergunningverlening zijn. Daarna komt de rekening en wordt deze betaald. Ik begrijp niet waarom de duur van de overeenkomst zo vaag wordt geformuleerd. Vooral omdat je ook nog kan worden gehouden aan het meebetalen aan een herinrichting de laan.
- let even op de begripsbepalingen. Die kloppen niet met de tekst (volgens mij) bijvoorbeeld: omgevingsvergunning is een (verleende) omgevingsvergunning maar Liander geeft akkoord op het niet indienen van een (verleende) omgevingsvergunning tot na akkoord op DO?
- - Ik zou bij alle afmetingen 'circa' vermelden. Het kan dat in de ontwerpfase de afmetingen iets gaan afwijken.
- - Het verbreden van watergang RIEKE029 van 90 cm naar 125 cm (ten zuiden van het plangebied). -> Ik zou dit punt herformuleren naar:
- Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied).
- Ik zie een bedrag van 5.1,2,b goed om te weten wat we daarvoor krijgen.
- 1.1.22 als startmoment voor indexatie opnemen

Klopt het dat we voor het RPVE hadden afgesproken dat 5.1,2,e de opmerkingen zou meenemen en verwerken voor komende dinsdag? Ik kan de acties niet terugvinden in mijn mail.

Tot dan en fijn weekend voor nu,

5.1.2,e
Omgevingsmanager | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
Coördinator Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies

T 5.1.2,e
E 5.1.2,e @alliander.com

Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 13:05
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Regulier Overleg Onderstations 5.1.5 en Nwe Meer II donderdag 14 december 2021 12u30 tot 14u00

Aan de Nieuwe Meer II betrokkenen,
Ik zie net dat niet de laatste versie van de AO is meegestuurd.
Zie in de bijlage de te bespreken stukken.
Tot zo

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 december 2021 10:31
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @tennet.eu>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @qirion.nl>;

5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda Regulier Overleg Onderstations 5.1,5 en Nwe Meer II donderdag 14 december 2021 12u30 tot 14u00

Beste allen,
Hierbij ontvangen jullie de agenda voor het Regulier overleg van Onderstations 5.1,5 en Nieuwe Meer II.

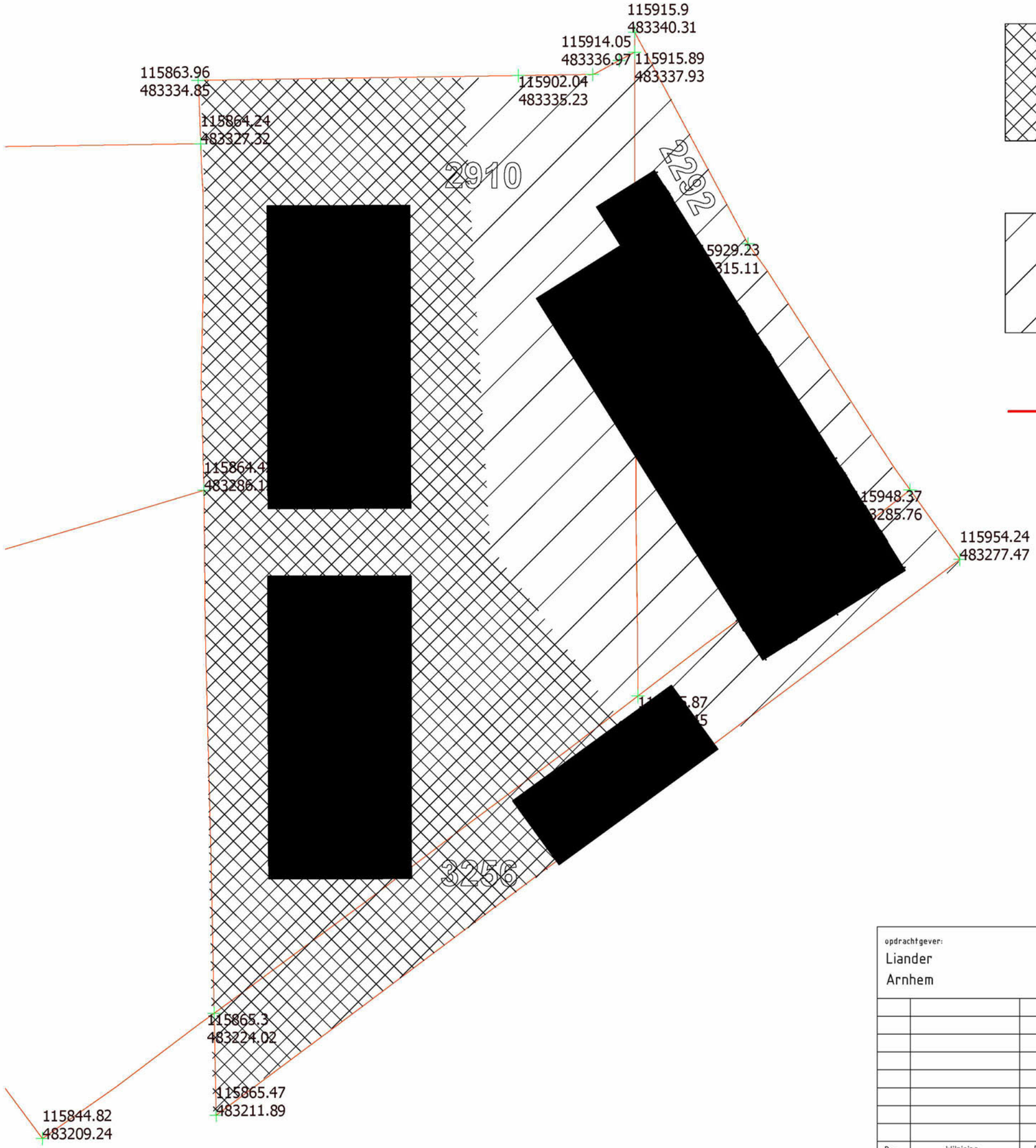
12.30 uur tot 13.15 uur : 5.1,5
1. Opening en Mededelingen
2. Ontwerp 5.1,5 irt bouwenvelop en bestemmingsplan (terugblik overleg 13/12)
3. Reactie planning Liander (zie bijlage), planning TenneT ontbreekt nog steeds

13.15 uur tot 14.00 uur: Nieuwe Meer II
1. Terugkoppeling Stuurgroep EVA
2. Opening en mededelingen
3. Stand van zaken Jur Planologische Procedure
4. Concept Anterieure Overeenkomst (bijlage)
5. Concept RPVE (bijlage)
6. Vervolgstappen

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.



Grondoppervlakte erfgebied TenneT: 4113 m²

- 3490 m2 van Perceel 2910
- 623 m2 van Perceel 3256

Grondoppervlakte erfgebied Liander: 3144 m²

- 1465 m2 van Perceel 2910
- 1243 m2 van Perceel 2292
- 436 m2 van Perceel 3256

Huidige perceelgrenzen

opdrachtgever: Liander Arnhem					Amerikaanse projectie	Schaal: 1:500 Formaat: A3 / Fase: STUDIE / Status: CONCEPT
					Datum	Naam
				Get.	14.05.2021	O.W.
				Gec.		
				Gez.		
				5.1.2.e		
Rev.	Wijziging	Datum	Get.	Oorspr.:		Verv.: / Verv.door:

Afdeling: PRIM_ENG
Akkoord:
Datum:

UITBR. 150-20kV ONDERSTATION NIEUWE MEER
PERCEELGEBIED VERDELING LIANDER & TENNET
OVERZICHTSTEKENING

0-0000-03

blad:

\\alliander.local\gd\TEC\PRO\RLN\0600\0656 LI16122 TSA-UT OS Nieuwe Meer 2 - 160MVA\15 BIM\studie_nieuwemeer_R2021.rvt

From: "5.1.2,e "
Sent: *Wed, 19 5.1.2,e 2022 14:14:04 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *FW: wel of niet opnemen van de integriteitsclausule in een contract met Liander*

Zie hieronder antwoord van ASM

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 12:40
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: wel of niet opnemen van de integriteitsclausule in een contract met Liander

Hi 5.1.2,e

De integriteitsclausule wordt in alle overeenkomsten opgenomen, ook in de anterieure overeenkomst met Liander. In de 2de opmerking van 5.1.2,e lees is dat zij moeite heeft met een boetebeding, ze vindt het vergaan, maar met de rest van het artikel kan inkomen.
Heb je met de jurist die hierbij betrokken is gesproken over de hoogte van het boetebedrag?
Over de rest van het artikel zou je kunnen aangeven dat als er geen sprake is van integriteitsrisico gedurende de looptijd van de overeenkomst, waar we absoluut niet vanuit gaan, het artikel slechts formaliteit is en Liander hier geen last van zal hebben. Maar geheel weglaten of aanpassingen doen in de tekst is niet mogelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Adviseur Integriteit
Adviesteam Selectie Marktpartijen (ASM)

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

werkdagen: di, woe, do, vrijdag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:37
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: wel of niet opnemen van de integriteitsclausule in een contract met Liander

Hallo 5.1.2,e en 5.1.2,e

We hebben al eerder contact gehad over het wel of niet opnemen van de integriteitsclausule in een contract met Liander.

Het gaat om een anterieure overeenkomst die wordt gesloten mbt de ontwikkeling van een nieuw onderstation op een kavel eigen grond.
Het hele artikel (zie bijlage) is opgenomen en de reactie van Liander is als volgt:

Artikel 12: integriteit 5.1,2,e Niet van toepassing; nutsvoorziening en geen commercieel belang of oogpunt. Voorstel is eruit en anders wederkerig.

Wat vinden jullie van deze opmerking?
En wat is een goede reactie vanuit de gemeente??
En is wederkerig een optie???

Tkn. Navraag bij 5.1,2,e levert op dat in de erfpachtaanbieding voor eenzelfde soort station aan Liander op Strandeiland de integriteitsclausule wel is opgenomen.
Weet niet of deze al geaccepteerd is of dat er nog een discussie loopt...

tkn onderstaande tekst: aandeelhouders zijn dus allemaal overheid

Alliander is eigenaar van netbeheerder Liander. Liander ontwikkelt en beheert energienetten in de provincies Gelderland, Noord-Holland, Friesland, Flevoland en delen van Zuid-Holland.
De aandeelhouders van Alliander zijn gemeenten en provincies. De gemeente Amsterdam is een van de grotere aandeelhouders en bezit 9,2% van de aandelen in Alliander. De andere grotere aandeelhouders zijn de provincies Gelderland (44,7%), Friesland (12,7%) en Noord-Holland (9,2%). De overige aandelen zijn in handen van de provincie Flevoland en 71 gemeenten. Deze kleinere aandeelhouders worden grotendeels vertegenwoordigd door twee samenwerkingsverbanden: het Nuval platform en de oud EWR gemeenten. Deze 6 aandeelhouders (waaronder de 2 samenwerkingsverbanden) worden grootaandeelhouders genoemd en vertegenwoordigen samen 95% van de aandeelhouders.

Hoor het graag.

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

From: "5.1.2,e "

Sent: Wed, 19 5.1.2,e 2022 14:58:02 +0200

To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Attachments: 2022-1-13 Concept AO NM II geschoonde versie, met opm 5.1.2,e

5.1.2,e

Projectleider Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

aanwezig: ma, di, woe en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

From: *"5.1,2,e "*
Sent: *Wed, 19 5.1,2,e 2022 15:21:02 +0200*
To: *'5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>*
Subject: *RE:*
Attachments: *2021-12-09 Concept AO NM II STS 7.1.2022 +5.1,2,e*

Ik heb mijn opmerkingen in de bijgevoegde versie verwerkt.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 13:58
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp:

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 27 5.1,2,e 2022 18:02:21 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: AO NMII
Attachments: 2022-1-25 memo reactie gemeente opmerkingen Liander AO NMII.docx, 2022-1-25 Concept AO NM II geschoonde versie, met opm 5.1,2,e

5.1,2,e

Bijgaand de laatste versie van de AO
En de memo met nog een aantal bespreek/ discussiepunten.
Wordt vervolgd!
Groet,

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

25 januari 2022

AO Nieuwe Meer II

Reactie gemeente op opmerkingen Liander

Liander heeft gereageerd op de AO die door de gemeente is opgesteld.
Hieronder zijn de inhoudelijke opmerkingen van Liander (in tekstvakken opgenomen in de AO) overgenomen, cursief staat de reactie van de gemeente erachter..
Het is handig om de AO met opmerkingen te openen en daarnaast deze memo te houden.

Na de opmerkingen in de AO, zijn in deze memo ook de opmerkingen uit de mails van 5.1,2,e overgenomen.

Opmerkingen uit de AO:

Artikel 2: Taken Liander: opm. bij art 2 privaatrechtelijke toets
5.1,2,e Wat houdt dit in? Wordt daarmee getoetst of het VO en DO voldoen aan het RPvE?
Het is misschien goed om dit meer te preciseren (verduidelijken).
5.1,2,e ZBE combineren we deze toets momenten. Wellicht kan dat ook hier over worden genomen.
In ieder geval een sterke voorkeur om een tijd/termijn hieraan te koppelen voor de voortgang van het project. Wanneer is duidelijkheid/goedkeuring te verwachten?

Lid b is verwijderd

Art. 3: RPvE
5.1,2,e Door ondertekening van deze overeenkomst committeert Liander zich wel aan het RPVE; Dit is niet volgens afspraak. Verder bespreken dinsdag.

Art. 3 is aangepast

5.1,2,e **7**: exploitatiebijdrage
5.1,2,e Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Lid 7b is eruit
Prijspeil blijft 1-1-2021

Artikel 10: planning
"Na vaststelling van de planning kan deze slechts door partijen in onderlinge overeenstemming worden aangepast, waarna de aangepaste planning door partijen als leidend zal worden beschouwd."

5.1,2,e Niet akkoord; zoals besproken in ons overleg is dit in de praktijk onhaalbaar. Bovenste twee prima.

?? hoezo niet?

Artikel 12: integriteit
5.1,2,e Niet van toepassing; nutsvoorziening en geen commercieel belang of oogpunt.
Voorstel is eruit en anders wederkerig.

Standaard artikel in alle ovk-en van gemeente, moeten we opnemen, ook in erfpachtaanbieding ZBE.

Art. 12, lid 13
5.1,2,e Het opnemen van een boetebeding vind ik wat vergaan. De rest van het artikel kan ik inkomen, hoewel dat voor Liander ook wat hypothetisch overkomt als wettelijk netbeheerder.

Symbolisch bedrag van 1 5.1,2,b

Artikel 13:
5.1,2,e Deze alinea stond in de preambule, maar past beter in artikel 13 als inspanningsverplichting. Het sluit ook goed aan op het vorige artikellid.

Is toch weer terug naar boven

Artikel 14 Schade
Is CAR- verzekering gebruikelijk?
Liander checkt

Is gebruikelijk bij dergelijke werkzaamheden

Artikel 15 Kettingbeding
5.1,2,e Een boete verbeuren per dag voor het geval dat de verplichting niet is doorgegeven via een kettingbeding past hier niet. Het zou dan immers tot een eindeloze betalingsverplichting leiden, omdat het kettingbeding na vervreemding van het perceel niet meer op te leggen is.

Boete per dag is eruit

Artikel 17 Faillissement
5.1,2,e Eruit; stroomvoorziening blijft nodig dus n.v.t.; anders dan particulier is dit nutsvoorziening en semi overheid.

Blijft staan, Liander kan ook failliet gaan en als het niet gebeurt is het ook niet aan de orde?? heeft relatie met art 15
5.1,2,e *??*

Artikel 19 overdracht van rechten
Opmerking 5.1,2,e bij b: Dit is wat vreemd en kan worden geschrapt. De gemeente gaat niet over reorganisaties van de netbeheerders in NL.
5.1,2,e *??*

En dan nog de opmerkingen uit de mail van 5.1.2,e *van 7-1-22*

- Exploitatie bijlage met kosten heb ik het e.e.a. voor uitgezet om inhoudelijk te reviewen; volgt later.

- RPVE en AO zouden losgekoppeld worden van elkaar. Dat is in deze AO echter niet het geval; zie artikel 3. In de alinea over ontbinding is er wel ruimte gegeven, dinsdag bespreken hoe partijen hier naar kijken en of dit eventueel aanpassing behoeft.

- AO nu tussen Liander en gemeente maar afstemming direct ook met TenneT; hoe aan de voorkant van deze AO ook instemming inregelen? Grondverdeling van het kavel tussen Liander en TenneT loopt via Grondzaken, toch mogelijk om in dit stadium ook de AO met TenneT te sluiten?
Voorstel is om:

1. Tennet als derde partij op te nemen in deze overeenkomst
2. AO Liander – gemeente nu alleen voor het perceel waar Liander gaat ontwikkelen; voor het andere perceel aangeven dat wij de contractpositie mogen overdragen.

Gemeente ziet Liander als eigenaar van het perceel als contractpartner, de AO wordt nu dan ook gesloten met grondeigenaar Liander. In deze AO is opgenomen dat een deel van het perceel overgaat naar TenneT en dat de gemeente daar op voorhand al mee instemt.

- 5.1.2,e jij vroeg om de kavelverdeling; zie het concept in de bijlage.

- Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Is er uit gehaald.

Specifieker:

- Integriteit artikel is niet op ons van toepassing; (als het erin MOET maken we hem wederkerig:-). Voorstel Liander is om deze eruit te halen.

Blijft staan, is standaard

- faillissement ook niet; Voorstel Liander is om deze eruit te halen.

Liander kan toch ook failliet gaan??

- de planning kan enkel worden aangepast met instemming van partijen, dat lijkt mij geen uitvoerbare regel. Zeker wanneer we meer richting uitvoering gaan is dit geen goede afspraak;

Er moet worden afgestemd (en ingestemd) als er sprake is van vertraging.

- gemeente geeft akkoord op DO en ik zie wel een inspanning om eruit te komen maar nog geen goede escalatie naar de stuurgroep. Zou ik wel noteren om te voorkomen dat het eindigt bij de rechtbank;

Gemeente geeft geen akkoord meer op DO

- de duur van de overeenkomst, zou toch tot vergunningverlening zijn. Daarna komt de rekening en wordt deze betaald. Ik begrijp niet waarom de duur van de overeenkomst zo vaag wordt geformuleerd. Vooral omdat je ook nog kan worden gehouden aan het meebetalen aan een herinrichting de laan.

De OVK is van toepassing tot dat aan alle verplichtingen is voldaan. Dit gaat niet enkel over de exploitatiebijdrage, maar over nog veel meer.

- let even op de begripsbepalingen. Die kloppen niet met de tekst (volgens mij) bijvoorbeeld: omgevingsvergunning is een (verleende) omgevingsvergunning maar Liander geeft akkoord op het niet indienen van een (verleende) omgevingsvergunning tot na akkoord op DO?

??

- - Ik zou bij alle afmetingen 'circa' vermelden. Het kan dat in de ontwerpfase de afmetingen iets gaan afwijken.

toegevoegd

- - Het verbreden van watergang RIEKE029 van 90 cm naar 125 cm (ten zuiden van het plangebied). -> Ik zou dit punt herformuleren naar:

- Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied).

Afstemmen met 5.1.2.e

- Ik zie een bedrag van 5.1.2.b goed om te weten wat we daarvoor krijgen.

De inzet van de gemeente

- 1.1.22 als startmoment voor indexatie opnemen

De peildatum is 1-1-21, daarna indexeren

En de opmerkingen uit de mail van 5.1.2.e *van 18-1-22*
Nog te bespreken

Na ons overleg zou ik nog aanvullen met een tekening met oppervlak en coördinatiepunten, zie laatste bijlage.

Verder zouden wij graag voor het exploitatiebedrag een ander voorstel doen, gezien het aan de hoge kant is vergeleken met andere projecten. Er is namelijk vanuit de Provincie een subsidie van 30k per project, dus voor Liander en TenneT gezamenlijk al 60k. Een andere optie is een maximaal bedrag afspreken en een onderbouwing van de gemaakte uren vanuit de gemeente na afloop. Wellicht goed om in een volgend overleg samen met de AO op te pakken.

Via 5.1.2.e en 5.1.2.e begreep ik dat de benodigde documenten naar de Omgevingsdienst zijn gestuurd. Zijn er nog aandachtspunten waar wij mee kunnen ondersteunen? Hoe loopt dit nu?

Tot slot; hoe staat het met het RPVE? Kunnen wij de opgeschoonde versie deze week verwachten? Wij starten graag met de volgende fase van het project; de ontwerp fase.

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 1 Feb 2022 10:58:31 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: AO NMII verbeterde versie!
Attachments: 2022-02-01 memo reactie gemeente opmerkingen Liander AO NMII.docx, 2022-02-01 Concept AO NM II geschoonde versie, met opm 5.1.2,b

Ha 5.1.2,e
Na jouw telefoontje nog een paar kleine wijzigingen.
Er mist her en der nog wel wat info vanuit de Gemeente Amsterdam

- wie ondertekent?
- Tekst over een watergang moet nog afgestemd met 5.1.2,e

Groet,

5.1.2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

25 januari 2022

AO Nieuwe Meer II

Reactie gemeente op opmerkingen Liander

Liander heeft gereageerd op de AO die door de gemeente is opgesteld. Hieronder zijn de inhoudelijke opmerkingen van Liander overgenomen, cursief staat de reactie van de gemeente erachter. Het is handig om de AO met opmerkingen te openen en naast de memo te houden.

Na de opmerkingen in de AO, zijn in deze memo ook de opmerkingen uit de mails van 5.1,2,e overgenomen.

Opmerkingen uit de AO:

Artikel 2: Taken Liander: opm. bij art 2 privaatrechtelijke toets
5.1,2,e Wat houdt dit in? Wordt daarmee getoetst of het VO en DO voldoen aan het RPvE?
Het is misschien goed om dit meer te preciseren (verduidelijken).
5.1,2,e ZBE combineren we deze toets momenten. Wellicht kan dat ook hier over worden genomen.
In ieder geval een sterke voorkeur om een tijd/termijn hieraan te koppelen voor de voortgang van het project. Wanneer is duidelijkheid/goedkeuring te verwachten?

Lid b is verwijderd

Art. 3: RPvE
5.1,2,e Door ondertekening van deze overeenkomst committeert Liander zich wel aan het RPVE; Dit is niet volgens afspraak. Verder bespreken dinsdag.

Art. 3 is aangepast

Art 7: exploitatiebijdrage
5.1,2,e Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Lid 7b is eruit
Prijspeil blijft 1-1-2021

Artikel 10: planning
"Na vaststelling van de planning kan deze slechts door partijen in onderlinge overeenstemming worden aangepast, waarna de aangepaste planning door partijen als leidend zal worden beschouwd."
5.1,2,e Niet akkoord; zoals besproken in ons overleg is dit in de praktijk onhaalbaar. Bovenste twee prima.

?? hoezo niet?

Artikel 12: integriteit
5.1,2,e Niet van toepassing; nutsvoorziening en geen commercieel belang of oogpunt.
Voorstel is eruit en anders wederkerig.

Standaard artikel in alle ovk-en van gemeente, moeten we opnemen, staat ook in erfpachtaanbieding ZBE.

Art. 12, lid 13
5.1,2,e Het opnemen van een boetebeding vind ik wat vergaan. De rest van het artikel kan ik inkomen, hoewel dat voor Liander ook wat hypothetisch overkomt als wettelijk netbeheerder.

Symbolisch bedrag van 1 5.1,2,b

Artikel 13:
5.1,2,e Deze alinea stond in de preambule, maar past beter in artikel 13 als inspanningsverplichting. Het sluit ook goed aan op het vorige artikellid.

Is toch weer terug naar boven

Artikel 14 Schade
Is CAR- verzekering gebruikelijk?
Liander checkt

Is gebruikelijk bij dergelijke werkzaamheden

Artikel 15 Kettingbeding
5.1,2,e Een boete verbeuren per dag voor het geval dat de verplichting niet is doorgegeven via een kettingbeding past hier niet. Het zou dan immers tot een eindeloze betalingsverplichting leiden, omdat het kettingbeding na vervreemding van het perceel niet meer op te leggen is.

Boete per dag is eruit

Artikel 17 Faillissement
5.1,2,e Eruit; stroomvoorziening blijft nodig dus n.v.t.; anders dan particulier is dit nutsvoorziening en semi overheid.

Blijft staan, Liander kan ook failliet gaan en als het niet gebeurt is het ook niet aan de orde?? heeft relatie met art 15

Artikel 19 overdracht van rechten
Opmerking 5.1,2,e bij b: Dit is wat vreemd en kan worden geschrapt. De gemeente gaat niet over reorganisaties van de netbeheerders in NL.

Gedurende de looptijd van de overeenkomst wil gemeente weten wat er gebeurt

---

En dan nog de opmerkingen uit de mail van 5.1.2,e *van 7-1-22*

- Exploitatie bijlage met kosten heb ik het e.e.a. voor uitgezet om inhoudelijk te reviewen; volgt later.

- RPVE en AO zouden losgekoppeld worden van elkaar. Dat is in deze AO echter niet het geval; zie artikel 3. In de alinea over ontbinding is er wel ruimte gegeven, dinsdag bespreken hoe partijen hier naar kijken en of dit eventueel aanpassing behoeft.

- AO nu tussen Liander en gemeente maar afstemming direct ook met TenneT; hoe aan de voorkant van deze AO ook instemming inregelen? Grondverdeling van het kavel tussen Liander en TenneT loopt via Grondzaken, toch mogelijk om in dit stadium ook de AO met TenneT te sluiten?
Voorstel is om:
1. Tennet als derde partij op te nemen in deze overeenkomst
2. AO Liander – gemeente nu alleen voor het perceel waar Liander gaat ontwikkelen; voor het andere perceel aangeven dat wij de contractpositie mogen overdragen.

Gemeente ziet Liander als eigenaar van het perceel als contractpartner, de AO wordt nu dan ook gesloten met grondeigenaar Liander. In deze AO is opgenomen dat een deel van het perceel overgaat naar TenneT en dat de gemeente daar op voorhand al mee instemt.

- 5.1.2,e jij vroeg om de kavelverdeling; zie het concept in de bijlage.

- Liander (en Tennet?) niet voornemend mee te betalen aan het kruispunt. Vanuit de grondexploitatiewetgeving betalen we mee daar waar de gemeente kosten maakt die anders niet gemaakt zouden worden. Ik lees dat we de extra aansluiting al zelf aanleggen. Vraag is dus wat er nog extra is. De weginrichting zou standaard dusdanig moeten zijn dat wij er met onze spullen overheen kunnen zonder dat hiervoor betaald hoeft te worden. We komen immers van verder met de trafo's en het bouwverkeer dan dit kruispunt. Bovendien zal Liander (en Tennet?) weinig gebruik maken van dit kruispunt gezien de aard en functionaliteit van deze ontwikkeling; het onderstation is in bedrijf en dat betekent dat wij daar zelf wanneer alles staat amper komen. Slechts bij storing, onderhoud (1x in de 6 jaar) en vervanging over 40 jaar.

Is er uit gehaald.

Specifieker:

- Integriteit artikel is niet op ons van toepassing; (als het erin MOET maken we hem wederkerig:-). Voorstel Liander is om deze eruit te halen.

Blijft staan, is standaard

- faillissement ook niet; Voorstel Liander is om deze eruit te halen.

Liander kan toch ook failliet gaan??

- de planning kan enkel worden aangepast met instemming van partijen, dat lijkt mij geen uitvoerbare regel. Zeker wanneer we meer richting uitvoering gaan is dit geen goede afspraak;

Er moet worden afgestemd (en ingestemd) als er sprake is van vertraging.

- gemeente geeft akkoord op DO en ik zie wel een inspanning om eruit te komen maar nog geen goede escalatie naar de stuurgroep. Zou ik wel noteren om te voorkomen dat het eindigt bij de rechtbank;

Gemeente geeft geen akkoord meer op DO

- de duur van de overeenkomst, zou toch tot vergunningverlening zijn. Daarna komt de rekening en wordt deze betaald. Ik begrijp niet waarom de duur van de overeenkomst zo vaag wordt geformuleerd. Vooral omdat je ook nog kan worden gehouden aan het meebetalen aan een herinrichting de laan.

De OVK is van toepassing tot dat aan alle verplichtingen is voldaan. Dit gaat niet enkel over de exploitatiebijdrage, maar over nog veel meer.

- let even op de begripsbepalingen. Die kloppen niet met de tekst (volgens mij) bijvoorbeeld: omgevingsvergunning is een (verleende) omgevingsvergunning maar Liander geeft akkoord op het niet indienen van een (verleende) omgevingsvergunning tot na akkoord op DO?

??

- - Ik zou bij alle afmetingen 'circa' vermelden. Het kan dat in de ontwerpfase de afmetingen iets gaan afwijken.

toegevoegd

- - Het verbreden van watergang RIEKE029 van 90 cm naar 125 cm (ten zuiden van het plangebied). -> Ik zou dit punt herformuleren naar:

- Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied).

Afstemmen met 5.1.2.e

- Ik zie een bedrag van 5.1.2.b goed om te weten wat we daarvoor krijgen.

De inzet van de gemeente

- 1.1.22 als startmoment voor indexatie opnemen

De peildatum is 1-1-21, daarna indexeren

En de opmerkingen uit de mail van 5.1,2,e *van 18-1-22*
Nog te bespreken

Na ons overleg zou ik nog aanvullen met een tekening met oppervlak en coördinatiepunten, zie laatste bijlage.

Verder zouden wij graag voor het exploitatiebedrag een ander voorstel doen, gezien het aan de hoge kant is vergeleken met andere projecten. Er is namelijk vanuit de Provincie een subsidie van 30k per project, dus voor Liander en TenneT gezamenlijk al 60k. Een andere optie is een maximaal bedrag afspreken en een onderbouwing van de gemaakte uren vanuit de gemeente na afloop. Wellicht goed om in een volgend overleg samen met de AO op te pakken.

Via 5.1,2,e en 5.1,2,e begreep ik dat de benodigde documenten naar de Omgevingsdienst zijn gestuurd. Zijn er nog aandachtspunten waar wij mee kunnen ondersteunen? Hoe loopt dit nu?

Tot slot; hoe staat het met het RPVE? Kunnen wij de opgeschoonde versie deze week verwachten? Wij starten graag met de volgende fase van het project; de ontwerp fase.

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 2 Feb 2022 12:58:47 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@alliander.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@tennet.eu>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: LAO NMII verbeterde versie!
Attachments: 2022-02-01 memo reactie gemeente opmerkingen Liander AO NMII.docx, 2022-02-01 Concept AO NM II geschoonde versie, met opm 5.1,2,b

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e
Hierbij de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nw Meer II plus het memo met de reactie van de gemeente op de opmerkingen van Liander.
Vanuit onze kant moet nog het eea worden uitgezocht waaronder de ondertekening van de Overeenkomst en nog een opstaand punt ten aanzien van de watergang. Deze punten hopen we dinsdag te kunnen beantwoorden.

Ik zou jullie willen adviseren om beide documenten naast elkaar te openen en door te lopen.

Graag bespreek ik de Anterieure Overeenkomst en het RPVE volgende week dinsdag 8 feb in het Reguliere Overleg. Ik wil dan ook met jullie kijken naar het vervolg proces en de planning.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: *Wed, 2 Feb 2022 13:00:14 +0200*
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: *FW: LAO NMII verbeterde versie!*
Attachments: *2022-02-01 memo reactie gemeente opmerkingen Liander AO NMII.docx, 2022-02-01 Concept AO NM II geschoonde versie, met opm* 5.1.2,b

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e
Kunnen jullie genoemde punten oppakken: resp de watergang en de ondertekening.

Dank en groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 11:59
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: LAO NMII verbeterde versie!

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e
Hierbij de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nw Meer II plus het memo met de reactie van de gemeente op de opmerkingen van Liander.
Vanuit onze kant moet nog het eea worden uitgezocht waaronder de ondertekening van de Overeenkomst en nog een opstaand punt ten aanzien van de watergang. Deze punten hopen we dinsdag te kunnen beantwoorden.

Ik zou jullie willen adviseren om beide documenten naast elkaar te openen en door te lopen.

Graag bespreek ik de Anterieure Overeenkomst en het RPVE volgende week dinsdag 8 feb in het Reguliere Overleg. Ik wil dan ook met jullie kijken naar het vervolg proces en de planning.

Met vriendelijke groet,

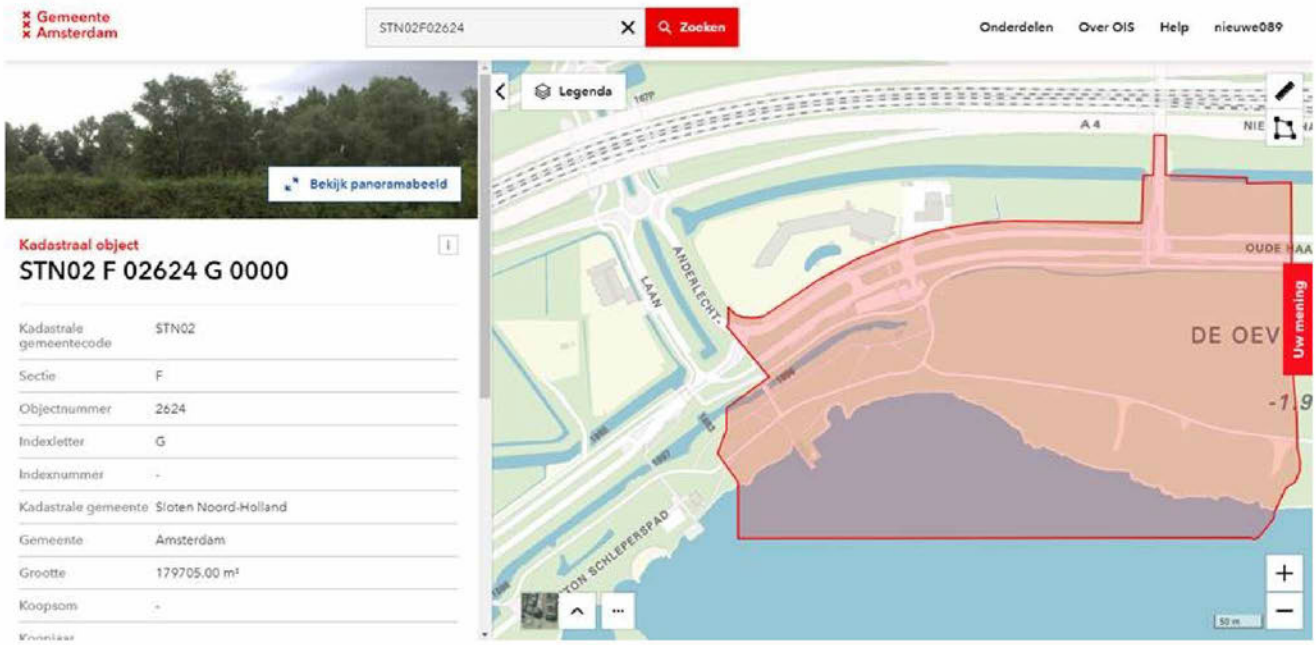
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

From: *"5.1,2,e"*
Sent: *Wed, 2 Feb 2022 21:53:13 +0200*
To: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: LAO NMII verbeterde versie!*

Hoi 5.1,2,e

De tekst voor watercompensatie moet specifieker gemaakt worden om welke locatie het precies gaat. Het kadastrale object wat nu genoemd wordt is de halve Oeverlanden.



Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 12:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: LAO NMII verbeterde versie!

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Kunnen jullie genoemde punten oppakken: resp de watergang en de ondertekening.

Dank en groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 11:59
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e@alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e@tennet.eu>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: LAO NMII verbeterde versie!

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e
Hierbij de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nw Meer II plus het memo met de reactie van de gemeente op de opmerkingen van Liander.
Vanuit onze kant moet nog het eea worden uitgezocht waaronder de ondertekening van de Overeenkomst en nog een opstaand punt ten aanzien van de watergang. Deze punten hopen we dinsdag te kunnen beantwoorden.

Ik zou jullie willen adviseren om beide documenten naast elkaar te openen en door te lopen.

Graag bespreek ik de Anterieure Overeenkomst en het RPVE volgende week dinsdag 8 feb in het Reguliere Overleg. Ik wil dan ook met jullie kijken naar het vervolg proces en de planning.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: *"5.1.2,e"*
Sent: *Thu, 3 Feb 2022 10:11:51 +0200*
To: *"5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: LAO NMII verbeterde versie!*

Ik weet het niet qua ondertekening. Ik stel voor dat we de stadsdeelvoorzitter laten tekenen.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 12:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: LAO NMII verbeterde versie!

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e
Kunnen jullie genoemde punten oppakken: resp de watergang en de ondertekening.

Dank en groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 11:59
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@alliander.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@tennet.eu>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: LAO NMII verbeterde versie!

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e
Hierbij de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nw Meer II plus het memo met de reactie van de gemeente op de opmerkingen van Liander.
Vanuit onze kant moet nog het eea worden uitgezocht waaronder de ondertekening van de Overeenkomst en nog een opstaand punt ten aanzien van de watergang. Deze punten hopen we dinsdag te kunnen beantwoorden.

Ik zou jullie willen adviseren om beide documenten naast elkaar te openen en door te lopen.

Graag bespreek ik de Anterieure Overeenkomst en het RPVE volgende week dinsdag 8 feb in het Reguliere Overleg. Ik wil dan ook met jullie kijken naar het vervolg proces en de planning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 3 Feb 2022 11:08:17 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: LAO NMII verbeterde versie!

Okay, ik ga hier verder achter aan. Jij had toch ook al het eea uitgezocht bij stadsdeel, ik ga kijken of ik de mail hierover snel terug kan vinden anders hoor je me wel weer.
Dank en groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 9:12
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: LAO NMII verbeterde versie!

Ik weet het niet qua ondertekening. Ik stel voor dat we de stadsdeelvoorzitter laten tekenen.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 12:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: LAO NMII verbeterde versie!

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Kunnen jullie genoemde punten oppakken: resp de watergang en de ondertekening.

Dank en groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 11:59
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e@alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e@tennet.eu>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: LAO NMII verbeterde versie!

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e
Hierbij de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nw Meer II plus het memo met de reactie van de gemeente op de opmerkingen van Liander.
Vanuit onze kant moet nog het eea worden uitgezocht waaronder de ondertekening van de Overeenkomst en nog een opstaand punt ten aanzien van de watergang. Deze punten hopen we dinsdag te kunnen beantwoorden.

Ik zou jullie willen adviseren om beide documenten naast elkaar te openen en door te lopen.

Graag bespreek ik de Anterieure Overeenkomst en het RPVE volgende week dinsdag 8 feb in het Reguliere Overleg. Ik wil dan ook met jullie kijken naar het vervolg proces en de planning.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e "
Sent: *Thu, 3 Feb 2022 13:10:03 +0200*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: LAO NMII verbeterde versie!*

Hoi 5.1,2,e

Ik heb inderdaad diverse stukken uitgeplozen en uitvraag gedaan bij 5.1,2,e en later ook bij 5.1,2,e Ik kom gewoon niet verder.

Zoals ik het nu zie is de manager RVE bevoegd mits hij ook budgethouder voor het project is. Ik kan dat nergens vinden. Ik weet ook niet wie de RVE manager is. 5.1,2,e kon mij hier ook niet bij helpen. 5.1,2,e gaf aan dat planschadeovereenkomsten door de voorzitter van het dagelijks bestuur worden getekend. Dat lijkt mij wat hoog in de boom, maar dan zit je in ieder geval goed. Naar mijn mening volgen we die weg.

Wat mij verder opvalt is dat dit een zaak is van G&O. ik begrijp eigenlijk niet dat dit niet gesneden koek is voor G&O en er geen vaste lijsten met ondertekeningsbevoegdheden bestaan. Beetje gek dat wij hiervoor aan de lat staan om dat uit te zoeken toch?

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 10:08
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: LAO NMII verbeterde versie!

Okay, ik ga hier verder achter aan. Jij had toch ook al het eea uitgezocht bij stadsdeel, ik ga kijken of ik de mail hierover snel terug kan vinden anders hoor je me wel weer.
Dank en groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 9:12
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: LAO NMII verbeterde versie!

Ik weet het niet qua ondertekening. Ik stel voor dat we de stadsdeelvoorzitter laten tekenen.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 12:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: LAO NMII verbeterde versie!

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Kunnen jullie genoemde punten oppakken: resp de watergang en de ondertekening.

Dank en groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 11:59
Aan: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: LAO NMII verbeterde versie!

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e
Hierbij de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nw Meer II plus het memo met de reactie van de gemeente op de opmerkingen van Liander.
Vanuit onze kant moet nog het eea worden uitgezocht waaronder de ondertekening van de Overeenkomst en nog een opstaand punt ten aanzien van de watergang. Deze punten hopen we dinsdag te kunnen beantwoorden.

Ik zou jullie willen adviseren om beide documenten naast elkaar te openen en door te lopen.

Graag bespreek ik de Anterieure Overeenkomst en het RPVE volgende week dinsdag 8 feb in het Reguliere Overleg. Ik wil dan ook met jullie kijken naar het vervolg proces en de planning.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e "
Sent: Fri, 4 Feb 2022 13:04:16 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: LAO NMII verbeterde versie!
Attachments: 2022-02-01 Concept AO NM II geschoonde versie met opm L.docx, Indicatieve kaart watercompensatie Anderlechtlaan v2.pdf, RE: Vooroverleg bestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II'

Hoi allen,

Ik hoor wisselende verhalen over de watercompensatie. Ik ga van het onderstaande uit dat kennelijk toch wel watercompensatie door Waternet wordt gevraagd.

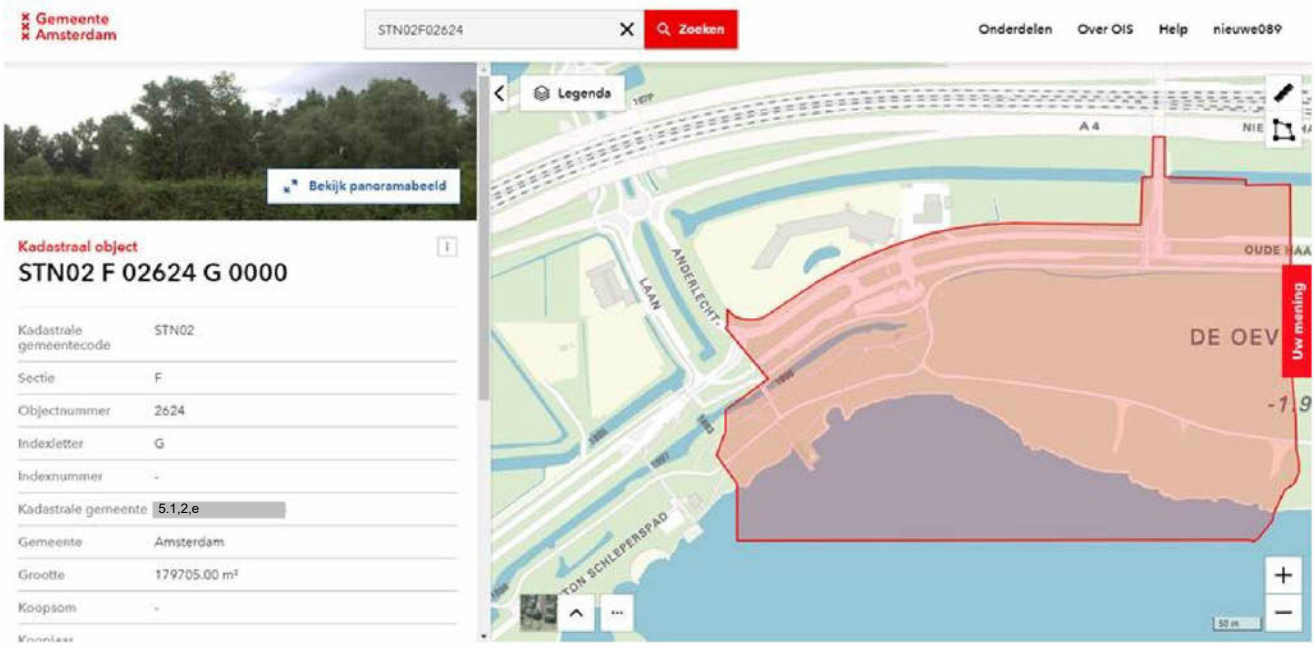
Eerder was hiervoor een voorstel gedaan door Qirion waar een prijs voor gemaakt kon worden. Het ging om 200 m2. Die is echter eerder uit de overeenkomst gehaald omdat ik berichten kreeg dat de watercompensatie is komen te vervallen. Als we die nu toch opnemen, dan zouden we bijgevoegd kaartje kunnen opnemen plus een vergoeding voor de geraamde uitvoeringskosten. Dat moet dan nog aan artikel 3 en artikel 7 toegevoegd moeten worden.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 20:53
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: LAO NMII verbeterde versie!

Hoi 5.1,2,e

De tekst voor watercompensatie moet specifieker gemaakt worden om welke locatie het precies gaat. Het kadastrale object wat nu genoemd wordt is de halve Oeverlanden.



Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 12:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: LAO NMII verbeterde versie!

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Kunnen jullie genoemde punten oppakken: resp de watergang en de ondertekening.

Dank en groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 11:59
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: LAO NMII verbeterde versie!

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e
Hierbij de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nw Meer II plus het memo met de reactie van de gemeente op de opmerkingen van Liander.
Vanuit onze kant moet nog het eea worden uitgezocht waaronder de ondertekening van de Overeenkomst en nog een opstaand punt ten aanzien van de watergang. Deze punten hopen we dinsdag te kunnen beantwoorden.

Ik zou jullie willen adviseren om beide documenten naast elkaar te openen en door te lopen.

Graag bespreek ik de Anterieure Overeenkomst en het RPVE volgende week dinsdag 8 feb in het Reguliere Overleg. Ik wil dan ook met jullie kijken naar het vervolg proces en de planning.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

Indicatieve kaart watercompensatie Anderlechtlaan

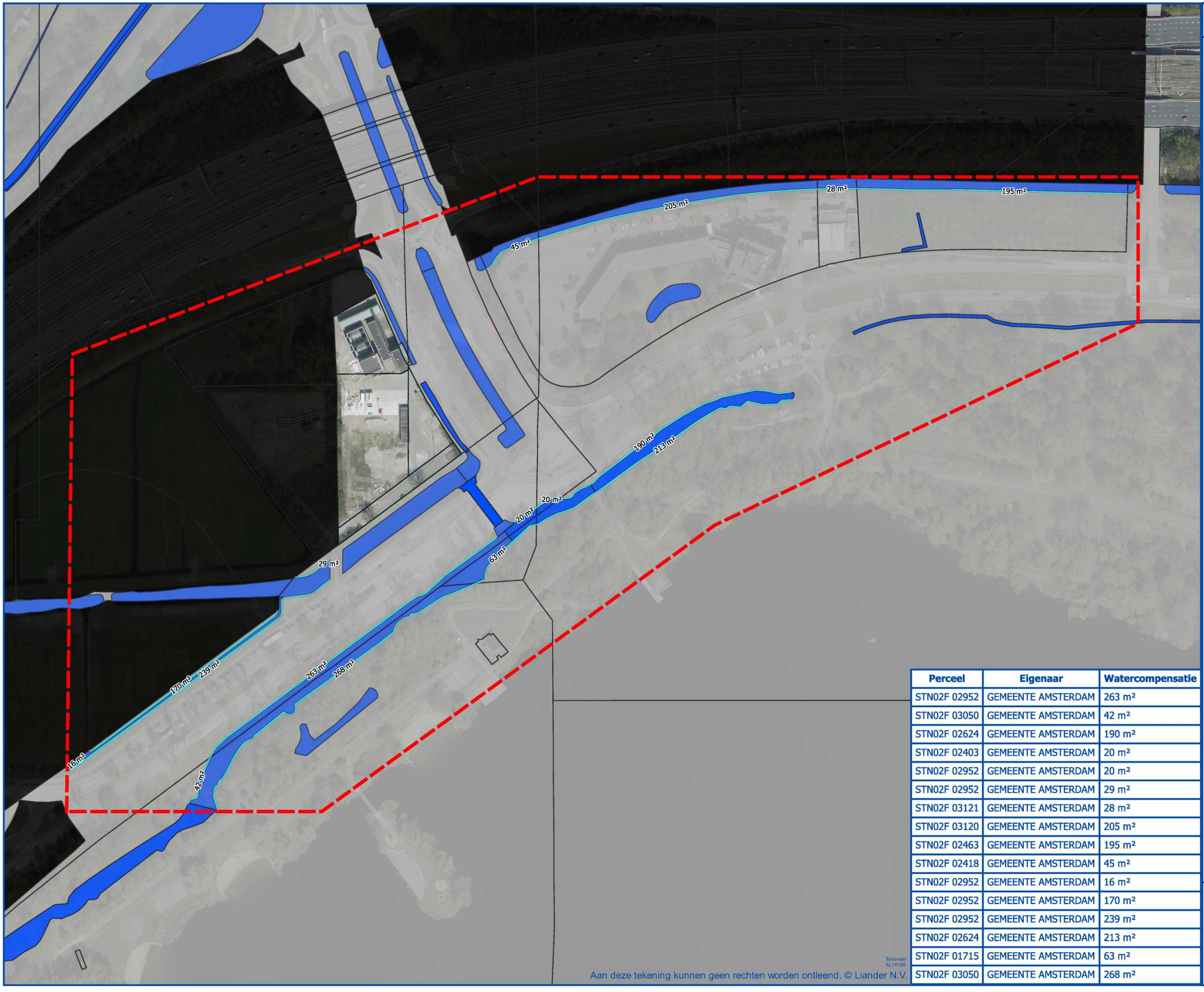
Legenda

- Zoekgebied
- Per perceel 1m verbreding bestaande wateren t.b.v. watercompensatie op gemeente grond
- Watergangen in eigendom van Gemeente Amsterdam

Kadastrale eigendommen

- GEMEENTE AMSTERDAM
- LIANDER N.V.
- Overige eigenaren

Luchtfoto 2021



Perceel	Eigenaar	Watercompensatie
STN02F 02952	GEMEENTE AMSTERDAM	263 m²
STN02F 03050	GEMEENTE AMSTERDAM	42 m²
STN02F 02624	GEMEENTE AMSTERDAM	190 m²
STN02F 02403	GEMEENTE AMSTERDAM	20 m²
STN02F 02952	GEMEENTE AMSTERDAM	20 m²
STN02F 02952	GEMEENTE AMSTERDAM	29 m²
STN02F 03121	GEMEENTE AMSTERDAM	28 m²
STN02F 03120	GEMEENTE AMSTERDAM	205 m²
STN02F 02463	GEMEENTE AMSTERDAM	195 m²
STN02F 02418	GEMEENTE AMSTERDAM	45 m²
STN02F 02952	GEMEENTE AMSTERDAM	16 m²
STN02F 02952	GEMEENTE AMSTERDAM	170 m²
STN02F 02952	GEMEENTE AMSTERDAM	239 m²
STN02F 02624	GEMEENTE AMSTERDAM	213 m²
STN02F 01715	GEMEENTE AMSTERDAM	63 m²
STN02F 03050	GEMEENTE AMSTERDAM	268 m²

Tekenaar AL14198
Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © Liander N.V.



RLI-656 TSA-UT
OS Nieuwe Meer 2 5.1.5

0 25 50 75 100 m

N

Datum: 27-9-2021 Formaat: A3 1:2.500

From: "5.1.2,e "
Sent: Tue, 8 Feb 2022 14:39:26 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: nieuwe versie AO
Attachments: 2022-02-01 Concept AO NM II geschoonde versie met opm L.docx

5.1.2,e
Jurist team Juridische Planvorming
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Wisselend aanwezig

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

From: "5.1.2,e "
Sent: Tue, 15 Feb 2022 12:00:45 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Artikel 2 Anterieure Overeenkomst toch graag weer terug naar ambtelijke toet VO DO .

Hoi 5.1.2,e
Lekker gehad in Egypte ?

Ik ga toch in de AO opnemen dat we een toets doen op het VO en DO. Ik vervang het woord privaatrechtelijk door ambtelijk. Zal hoe dan ook discussie opleveren, kunnen het altijd schrappen maar ik wil het niet meteen opgeven. Ik vervang privaatrechtelijke toets door ambtelijke toets.
Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:56
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Artikel 2 Anterieure Overeenkomst toch graag weer terug naar ambtelijke toet VO DO .

Ja, ben ook benieuwd. Ik pas het aan. Nog wel een vraag dan. Er staat nu privaatrechtelijke toets, dat klinkt wel heel zwaar (juridisch) Kan ik daar van maken een ambtelijke toets ?

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Artikel 2 Anterieure Overeenkomst toch graag weer terug naar ambtelijke toet VO DO .

He 5.1.2,e nou ben benieuwd hoe ze hierop reageren?
Dit kan je zelf vervangen hoor ,in de laatste versie!
....is niet echt een G&O dingetje

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Artikel 2 Anterieure Overeenkomst toch graag weer terug naar ambtelijke toet VO DO .

Hoi 5.1.2,e
Kreeg je telefonisch niet te pakken. In mijn bila nog weer met 5.1.2,e gesproken. Zijn tot de conclusie gekomen dat we toch de eis VO DO erin moeten laten. Kans is groot dat ze anders toch met hun modulaire bouw aan gaan komen en we dan niet meer terug kunnen.
Dus toch nog weer deze wijziging van Artikel 2.
Overigens hebben 5.1.2,e geen tijd voor 8 maart om weer om de tafel te gaan zitten. Dan moeten ze dus maar schriftelijk reageren op de stukken. Als ik van jou de gewijzigde versie heb dan doe ik het uit met verzoek te reageren.

Dank 5.1.2,e

Laatste versie was:

Artikel 2 Taken Liander

a. Liander moet in het kader van de ontwikkeling en realisatie van het Bouwplan voor eigen rekening en risico een VO en een DO opstellen dat voldoet aan het RPvE. .

b. Liander is verplicht om voor eigen rekening en risico het Bouwplan aan te laten sluiten op de Openbare Ruimte (op de Anderlechtlaan en op Oude Haagse Weg), één en ander conform de daarvoor geldende eisen uit het Handboek Inrichting Openbare Ruimte.

Graag wijzigen in onderstaande tekst na overleg met 5.1,2,e **hierover:**

Artikel 2 Taken Liander

a. Liander moet in het kader van de ontwikkeling en realisatie van het Bouwplan voor eigen rekening en risico een VO en een DO opstellen dat voldoet aan het RPvE. en deze vervolgens voor de privaatrechtelijke toets aan de Gemeente voorleggen.

b. Liander zal geen Omgevingsvergunning aanvragen voordat de Gemeente het DO privaatrechtelijk akkoord heeft bevonden;

c. Liander is verplicht om voor eigen rekening en risico het Bouwplan aan te laten sluiten op de Openbare Ruimte (op de Anderlechtlaan en op Oude Haagse Weg), één en ander conform de daarvoor geldende eisen uit het Handboek Inrichting Openbare Ruimte.

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: Tue, 15 Feb 2022 12:29:00 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Artikel 2 Anterieure Overeenkomst toch graag weer terug naar ambtelijke toet VO DO .

Hi 5.1.2,e

Dat is goed.

Gr 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 11:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Artikel 2 Anterieure Overeenkomst toch graag weer terug naar ambtelijke toet VO DO .

Hoi 5.1.2,e
5.1.2,e ?

Ik ga toch in de AO opnemen dat we een toets doen op het VO en DO. Ik vervang het woord privaatrechtelijk door ambtelijk. Zal hoe dan ook discussie opleveren, kunnen het altijd schrappen maar ik wil het niet meteen opgeven. Ik vervang privaatrechtelijke toets door ambtelijke toets.
Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:56
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Artikel 2 Anterieure Overeenkomst toch graag weer terug naar ambtelijke toet VO DO .

Ja, ben ook benieuwd. Ik pas het aan. Nog wel een vraag dan. Er staat nu privaatrechtelijke toets, dat klinkt wel heel zwaar (juridisch) Kan ik daar van maken een ambtelijke toets ?

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Artikel 2 Anterieure Overeenkomst toch graag weer terug naar ambtelijke toet VO DO .

He 5.1.2,e nou ben benieuwd hoe ze hierop reageren?
Dit kan je zelf vervangen hoor ,in de laatste versie!
....is niet echt een G&O dingetje

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Artikel 2 Anterieure Overeenkomst toch graag weer terug naar ambtelijke toet VO DO .

Hoi 5.1,2,e
Kreeg je telefonisch niet te pakken. In mijn bila nog weer met 5.1,2,e gesproken. Zijn tot de conclusie gekomen dat we toch de eis VO DO erin moeten laten. Kans is groot dat ze anders toch met hun modulaire bouw aan gaan komen en we dan niet meer terug kunnen.
Dus toch nog weer deze wijziging van Artikel 2.
Overigens hebben 5.1,2,e geen tijd voor 8 maart om weer om de tafel te gaan zitten. Dan moeten ze dus maar schriftelijk reageren op de stukken. Als ik van jou de gewijzigde versie heb dan doe ik het uit met verzoek te reageren.

Dank 5.1,2,e

Laatste versie was:

Artikel 2 Taken Liander

a. Liander moet in het kader van de ontwikkeling en realisatie van het Bouwplan voor eigen rekening en risico een VO en een DO opstellen dat voldoet aan het RPvE. .
b. Liander is verplicht om voor eigen rekening en risico het Bouwplan aan te laten sluiten op de Openbare Ruimte (op de Anderlechtlaan en op Oude Haagse Weg), één en ander conform de daarvoor geldende eisen uit het Handboek Inrichting Openbare Ruimte.

Graag wijzigen in onderstaande tekst na overleg met 5.1,2,e hierover:

Artikel 2 Taken Liander

a. Liander moet in het kader van de ontwikkeling en realisatie van het Bouwplan voor eigen rekening en risico een VO en een DO opstellen dat voldoet aan het RPvE. en deze vervolgens voor de privaatrechtelijke toets aan de Gemeente voorleggen.
b. Liander zal geen Omgevingsvergunning aanvragen voordat de Gemeente het DO privaatrechtelijk akkoord heeft bevonden;
c. Liander is verplicht om voor eigen rekening en risico het Bouwplan aan te laten sluiten op de Openbare Ruimte (op de Anderlechtlaan en op Oude Haagse Weg), één en ander conform de daarvoor geldende eisen uit het Handboek Inrichting Openbare Ruimte.

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 15 Feb 2022 12:46:27 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@tennet.eu>; "5.1,2,e"" <5.1,2,e@alliander.com>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@qirion.nl>
Subject: Anterieure Overeenkomst en RPVE Onderstations Nieuwe Meer II
Attachments: 20220118_OS Anderlechtlaan RPvE YB.pdf, 20220208 Concept AO NM II 5.1,2,e 5.1,2,e 1502.docx

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e
Hierbij ontvangen jullie de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst en het RPVE voor de Onderstations Nieuwe Meer II. Het volgende overleg staat gepland voor
8 maart. Graag ontvangen we voordien van jullie een schriftelijke reactie op de stukken. Graag zou ik ter bespreking op 8 maart ook een plan van aanpak voor de communicatie van jullie ontvangen.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e



Ruimtelijk Programma van Eisen

Nieuwe onderstations Anderlechtlaan - Oude Haagseweg

Gemeente Amsterdam

Projectgroep Schinkelkwartier, Gemeente Amsterdam

Concept versie, 10 Januari 2022

Colofon

Titel: **Ruimtelijk Programma van Eisen** (Nieuwe onderstations Anderlechtlaan - Oude Haagseweg)

Opdrachtgever: Gemeente Amsterdam
Projectgroep Schinkelkwartier

datum	januari 2022
status	concept
Opgesteld door	5.1,2,e 5.1,2,e
contactpersoon	5.1,2,e
	e-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Inhoudsopgave

1 Inleiding
2 Kavelregels
3 Beeldkwaliteit
4 Openbare Ruimte
5 Duurzaamheid

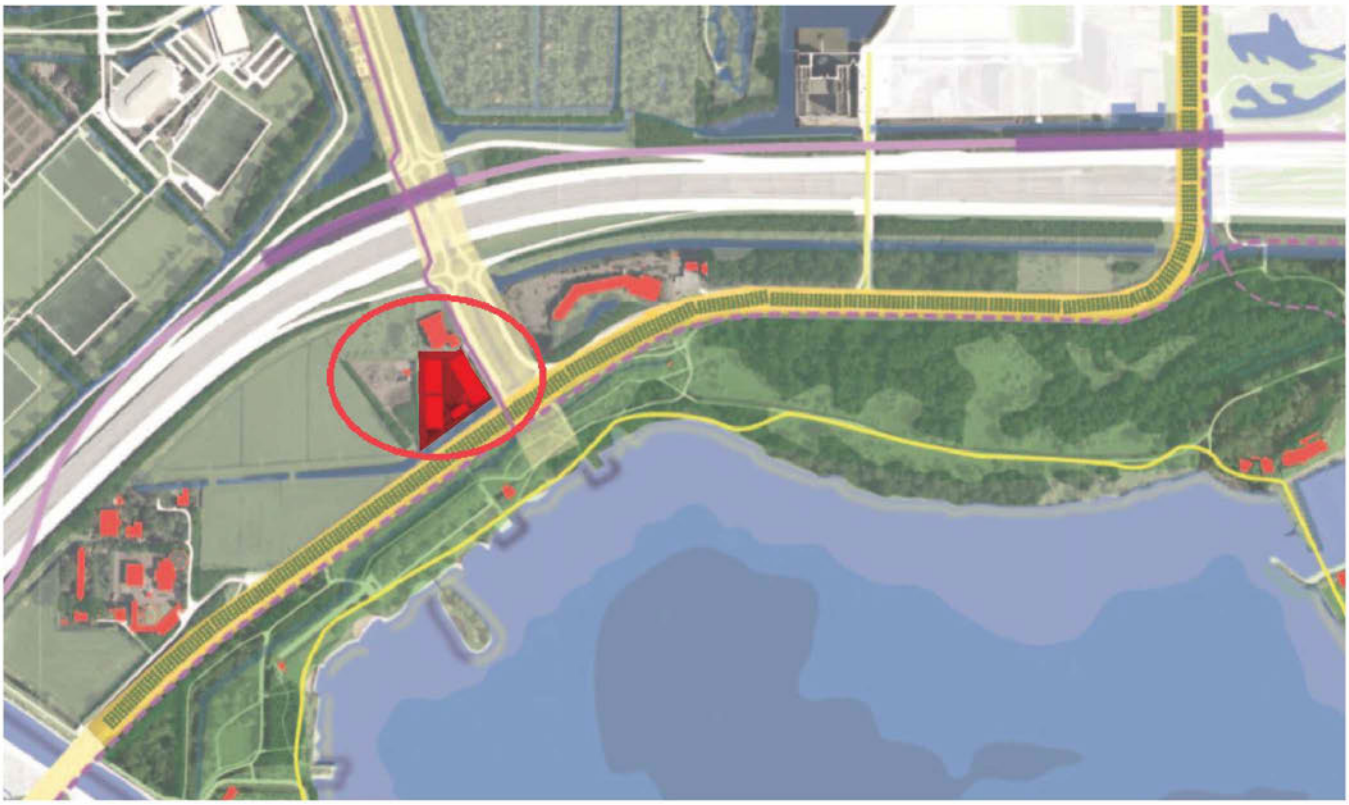
1. Inleiding

Vanwege de sterk groeiende vermogensvraag in Zuidas, Schinkelkwartier en (en deel van) Amsterdam Nieuw-West én het gegeven dat de bestaande onderstations Zorgvlied (bij station RAI) en Nieuwe Meer (aan de Anderlechtlaan) ook na de actuele uitbreiding bijna aan het maximaal te leveren vermogen zitten, wordt een nieuw 5.1,5 Liander onderstation én een nieuw TenneT GIS onderstation van twee velden (inclusief de realisatie van de bijbehorende kabelverbindingen) aan de zuidwestzijde van Amsterdam ontwikkeld.

In dit RPVE zijn de kaders en eisen vanuit de gemeente Amsterdam voor wat betreft de ruimtelijke kwaliteit en inpassing in het gebied vastgelegd.

Het RPVE gaat in op de volgende aspecten: kavelregels, beeldkwaliteit, openbare ruimte en duurzaamheid.

2. Kavelregels



Stedenbouwkundige context

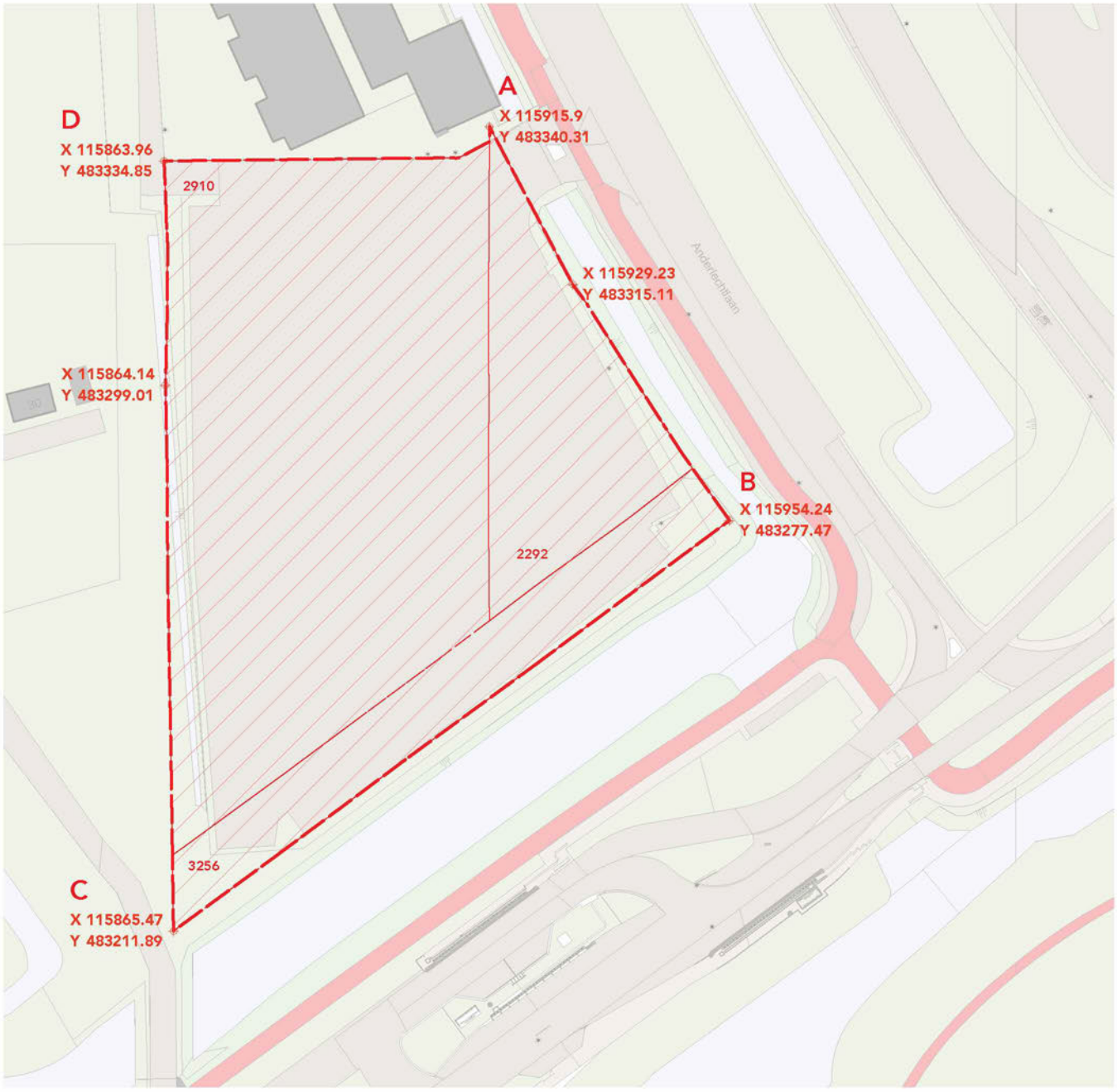
Positionering van de onderstations
De nieuwe onderstations en compensatiespoelen op het terrein dat in eigendom is van Liander, in de oksel Anderlechtlaan – Oude Haagseweg, vormen samen met het bestaande onderstation en het naastgelegen Gasstation een nutsvoorzieningencluster c.q. "energiecampus" met losse gebouwen in een landschappelijke/groene setting.

Het aangrenzende landschapspark de Oeverlanden is, qua schaal, centrale ligging en de ruige en authentieke eigenschappen uniek in de Metropool Amsterdam. Het landschapspark heeft een belangrijke recreatieve functie voor de bewoners van de stadsdelen Nieuw West en Zuid. Het belang van het park zal in de toekomst toenemen als gevolg van de van de verder oprukkende stad, met de gebiedsontwikkeling in Zuidas (Verdi) en het Schinkelkwartier.

De Oeverlanden zullen zich dan ook moeten voorbereiden op een toenemende recreatiedruk, die onder andere via de Anderlechtlaan het gebied in komt. Dit vereist een zorgvuldige afweging bij de positionering van het nutscomplex.

De Anderlechtlaan is een hoofdroute voor langzaam verkeer tussen de woonbuurten van Nieuw West en de Oeverlanden/ Nieuwe Meer. In de plaatsing van de gebouwen wordt rekening gehouden met de beleving voor fietsers en voetgangers: de bebouwing ligt op ruime afstand van het fiets-/voetpad.

Aan de Oude Haagse weg komen de compensatiespoelen in de kavelgrens ten noorden van het talud van de waterloop. Het te ontwikkelen terrein wordt aan de zijde van de Anderlechtlaan en Oude Haagseweg landschappelijk begrenst door waterlopen en natuurlijke taluds met rietkragen.

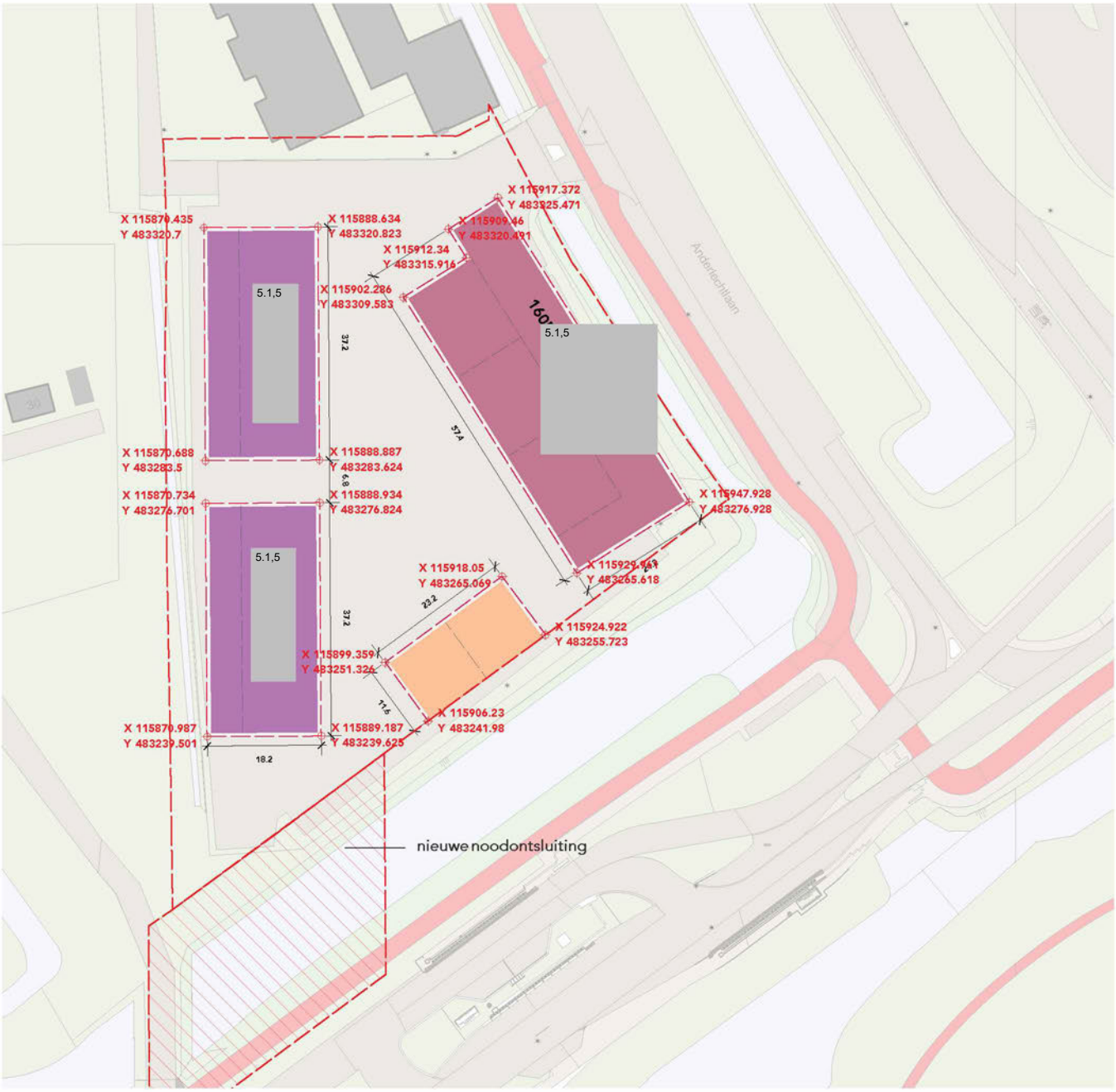


Coördinaten terrein
De kavel wordt gedefinieerd door de coördinaten:

A	X: 115915.9 Y: 483340.31	**C**	X: 115865.47 Y: 483211.89
B	X: 115954.24 Y: 483277.47	**D**	X: 115863.96 Y: 483334.85

Perceelen 5.1,5 zijn eigendom van
Liander

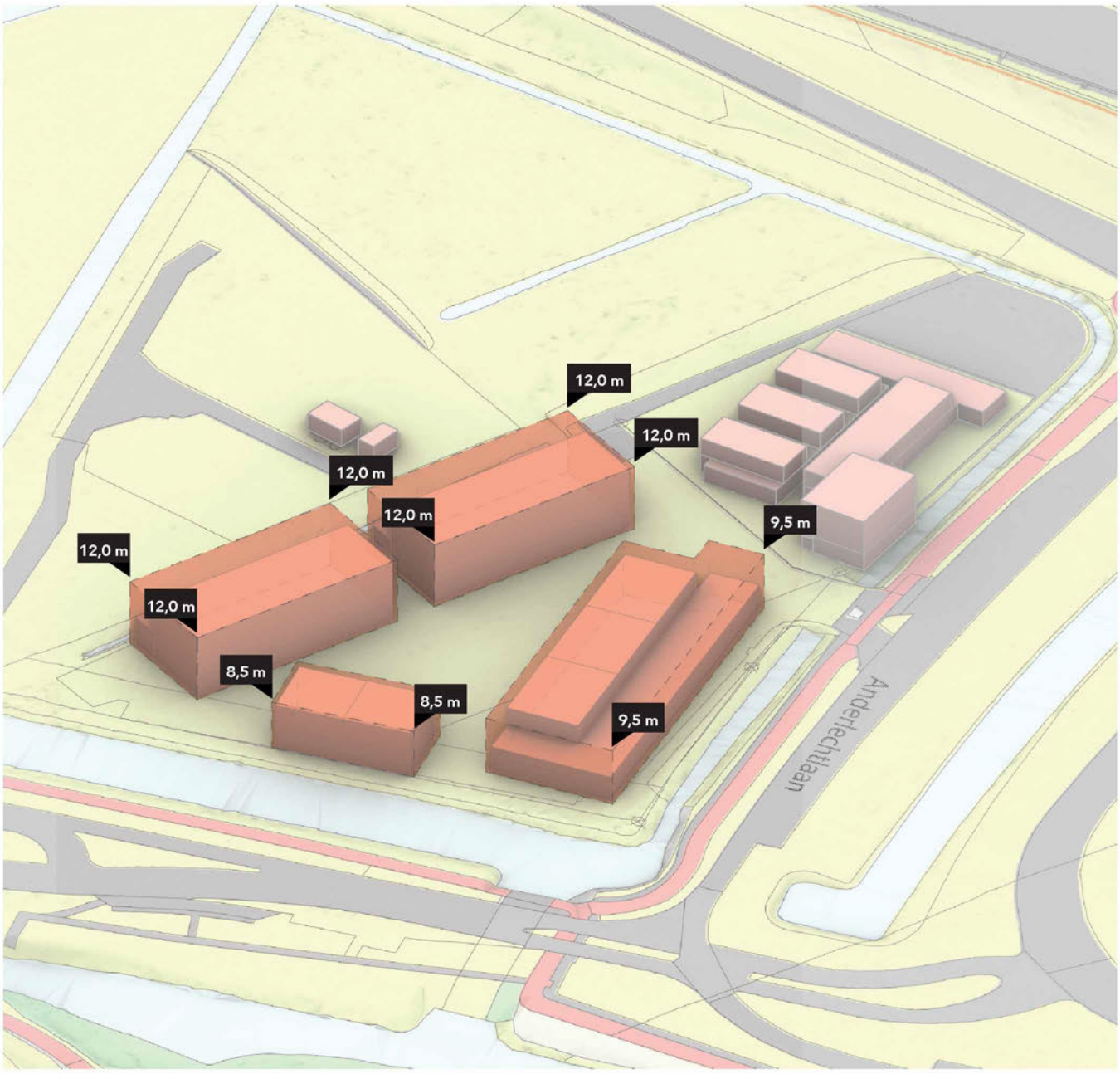
2. Kavelregels



Positie en afmetingen
De positionering en de afmetingen van de tennet en liander zijn als volgt:

- De twee TenneT GIS halen hebben een footprint van 37,2x18,2m en een maximale bouwhoogte van 12,0m
- Het Liander gebouw heeft een footprint van 57,4x21,2m en een maximale bouwhoogte van 9,5
- De compensatiespoelen hebben een footprint van 23,2x11,6m en een maximale bouwhoogte van 8,5

Voor alle afmetingen van de gebouwen geldt een marge van 60cm, behalve de zuidelijke gevel van de compensatispoelen die exact op de kavelgrens ligt.



Maximale bouwvolumes

Water

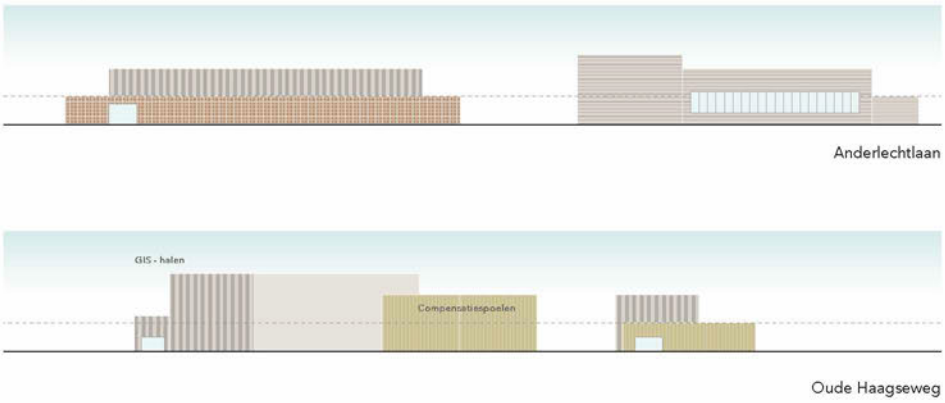
Waternet heeft aangegeven dat watercompensatie voor toename verhard oppervlakte niet nodig is omdat dit kavel een aantal jaar geleden nog gedeeltelijk verhard was. Tenzij er niet meer verharding wordt aangebracht dan dat er in het verleden lag. In dat geval is watercompensatie voor de aangebrachte verharding wel noodzakelijk.

3. Beeldkwaliteit

Architectuurfamilie



Geleding gevels



Omdat de stedelijke context van deze locatie in de komende jaren sterk zal veranderen en aan betekenis zal toenemen hecht de gemeente groot belang aan de belevingswaarde die bijraagt aan een gevoel van (sociale) veiligheid voor de passsan ten in het gebied. Dat stelt eisen aan de kwaliteit van de bebouwing en de inrichting van het terrein.

Architectonische kwaliteit

Voor de nieuwbouw, is het van belang dat deze gebouwen in samenhang met elkaar zijn ontworpenen dezelfde architectonische kwaliteit en uitstraling hebben: tot één architectonische famillie behoren).

Ten aanzien van de bestaande bebouwing is het wenselijk dat in de toekomst qua uitstraling aansluiting wordt gezocht bij de nieuwbouw. Dit kan bijvoorbeeld door het aanbrengen van een nieuwe coating in harmonie met de nieuwbouw, of vergroening. De gelegenheid kan aangegrepen worden op het moment dat de bestaande bebouwing aan groot onderhoud toe is.

Om te voldoen aan de eisen van welstand zullen de gebouwen een positieve bijdrage moeten leveren aan de omgeving. Voor dit gebied geldt Welstandsniveau Gewoon. *Dit betekent dat de kwaliteit van de bouwwerken moet aansluiten op de kwaliteit van de omgeving, in dit geval is dat het bestaande gebouw en het groen. In geen geval zal worden ingestemd met een gebouw dat zich geheel afsluit van de omgeving.*

Een architect kan het programma en de kwaliteiten van de omgeving samenvoegen tot een passend gebouwontwerp.

Inspiratiebeelden voor de beeldkwaliteit van de gebouwen en buitenruimte



Perrache-Confluence substation, Lyon



Transformatorstation IJburg, Amsterdam



Transformatorstation, Amsterdam



Station Science Park, Amsterdam



Lauttasaari Electrical Substation, Helsinki



~~Onderstation NUON, Zuidas~~

Geleding gevels en materialisering

Omdat het Liander-gebouw aan de Anderlechtlaan aan een belangrijke fietsroute ligt wordt extra aandacht gevraagd voor de kwaliteit en de uitstraling van de gevel. De vormgeving van de gevel dient bij te dragen aan een positief gevoel van sociale veiligheid. Zo draagt de langgerekte raampartij in de gevel van het bestaandeonderstation bij aan dit gevoel van sociale veiligheid. Andere manieren om de gevel een sociaalveilige uitstraling te geven dienen verder uitgewerkt te worden.

Ook de gevels van de TenneT compensatiespoelen aan de Oude Haagseweg vragen extra aandacht gevraagd. Een doorlopende blinde gevel draagt niet bij aan een gevoel van veiligheid en is hier eveneens niet wenselijk. Het is van belang dat er een geleding in de verschillende gebouwdelen en/of in de gevelstructuur wordt aangebracht

Vergroening

Vanwege de ligging aan het groene recreatiegebied de Oeverlanden, dient bij het ontwerp van de gebouwen maximaal ingezet te worden op vergroening van de

gevels (en daken), in combinatie met vergroening (waar mogelijk) van het maaiveld. Met name de gevels van de gebouwen van TenneT en Liander die gericht zijn naar de Anderlechtlaan en de Oude Haagseweg dienen een groen aanzien te hebben. Gemeente en de netwerkbeheerders onderzoeken gezamenlijk wat maximaal haalbaar is.

Vergroening van het maaiveld kan, binnen de technische mogelijkheden rekening houdend met kabels en leidingen in de ondergrond. door ondermeer:

- Het toepassen van open of half verharding
- Alleen verharding toe te passen op de plekken waar dit functioneel noodzakelijk is. En daar waar dat mogelijk is een groene invulling te geven (heesters, kruiden, grassen en bomen)
- *De randen te beplanten met heesters of bomen zoals*





Bestaande poort



Voorbeeld van gewenste poort

wilgen, elzen en moerascipres of enkele solitaire bomen worden geplant. Onze verantwoordelijkheid ? ligt buiten de projectgrenzen

De combinatie van vergroening van de gebouwen, het maaiveld en de randsloot met rietkragen draagt bij aan de gewenste natuurlijke inpassing van de nutsvoorziening in de landschappelijke/groene setting.

Buitenruimte

~~De buitenruimte van~~ het terrein krijgt een zo groen mogelijke uitstraling, zoveel als mogelijk binnen de technische gebruikseisen. De gemeente adviseert om een beplantingsplan te maken dat afgestemd op de verdere inrichting van de Oeverlanden. En dat recht doet aan de ligging van het onderstation in de hoofdgroenstructuur.

Dit kan van bijvoorbeeld door:

1. Het toepassen van open of half verharding
2. Op het terrein wordt alleen verharding toegepast op de plekken waar dit functioneel noodzakelijk is, zodat er waar mogelijk een groene invulling ontstaat voor beplanting (heesters, kruiden, grassen en bomen)
3. Aan de randen kunnen heesters of bomen zoals wilgen, elzen en moerascipres of enkele solitaire bomen worden geplant. Dit kan het landschappelijke beeld al flink versterken en verlevendigen.

Poorten

De nieuwe ontsluiting aan de Oude Haagseweg dient een hoogwaardig vormgegeven toegangspoort te krijgen. Dit geldt ook voor de bestaande poort, de hoofdentree, aan de Anderlechtlaan. Deze dient vervangen te worden door een hoogwaardige poort.

4. Openbare Ruimte



Groene randen





Groene randen



Waterstructuur



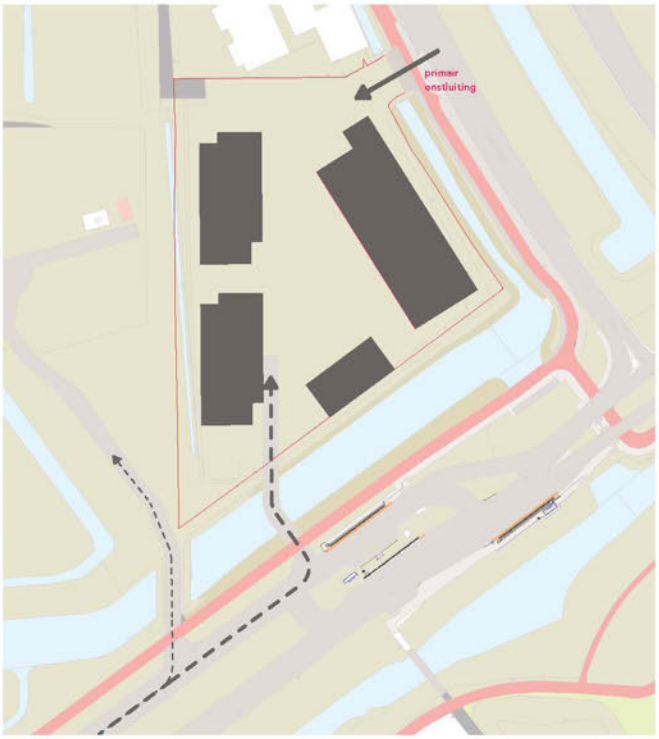
Voorbeeld van gewenste brug

Landschappelijke/groene randen kavel en water-structuur

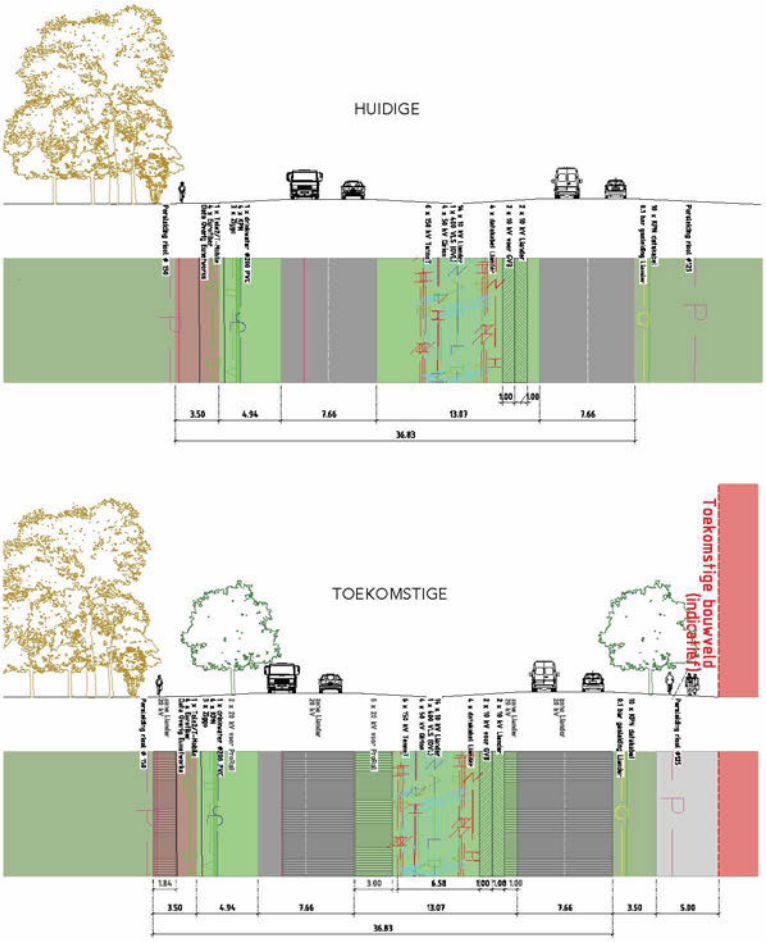
De landschappelijke omlijsting van het terrein met de onderstations dient behouden te blijven en zomogelijk versterkt te worden. Dit betekent at de waterlopen met natuurvriendelijke taluds aan de Anderlechtlaan en Oude Haagseweg blijven gehandhaafd blijven.

Ontsluiting

Om de ruimtelijke structuur van de brede waterloop en natuurlijke oevers zo min mogelijk aan te tasten, èn in het belang van de waterberging, wordt voor de (nood)ontsluiting aan de Oude Haagseweg een zo smal mogelijke dam met "duikerbrug" aangelegd, De breedt kan beperkt zijn omdat er op deze plek geen verkeer hoeft te passeren.



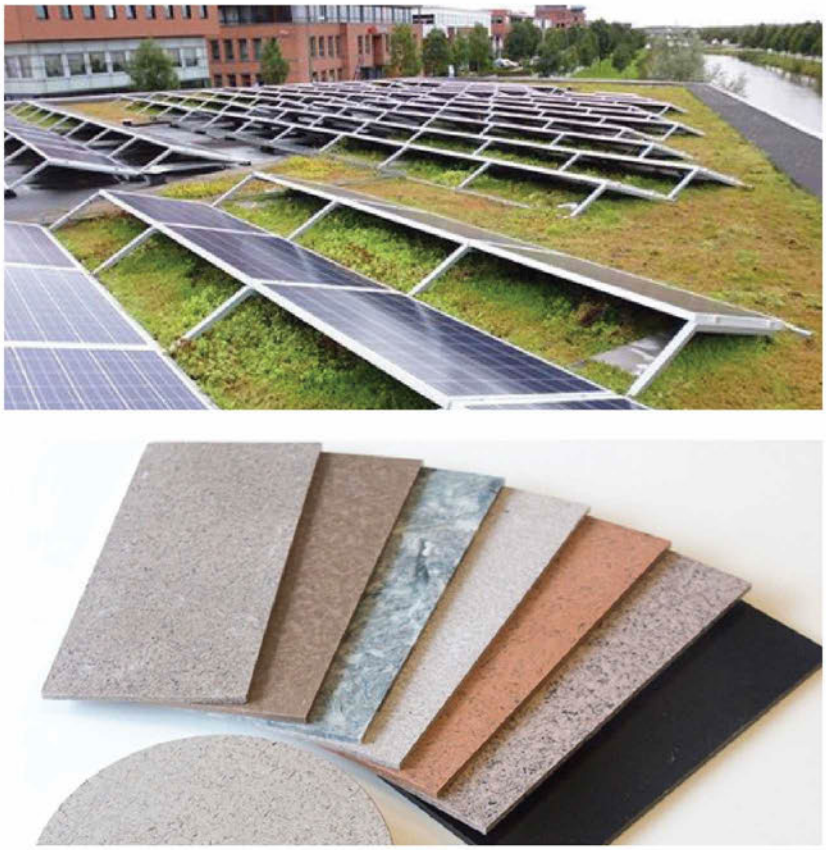
Onstluiting



Profiel Anderlechtlaan en Oude Haagseweg
Voor de groene inpassing van deze nutsvoorziening in het gebied is behoud van het huidig profiel van de Anderlechtlaan, met een waterloop en bomen in de middenberm uitgangspunt. Dit geldt ook voor het huidige profiel van de Riekerweg met bomen langs de weg.

Uitgangspunt voor de Oude Haagseweg is een profiel met groen en bomen in zijbermen.

5. Duurzaamheid



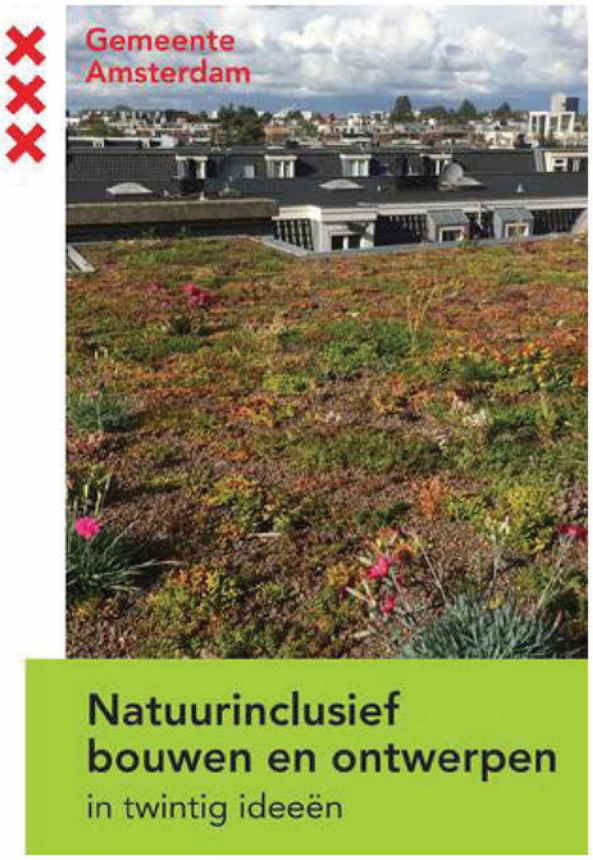
Voorbeelden van biobased bouwmaterialen

Gemeente Amsterdam vraagt marktpartijen om energiepositief, circulair, klimaatbestendig en natuurinclusief te bouwen. De belangrijkste duurzaamheidsambitie van de gemeente voor Schinkelkwartier is om het eiland energieleverend te ontwikkelen. Schinkelkwartier krijgt een duurzame warmte- en koudevoorziening. Ook wordt hier voor het eerst in Amsterdam op grote schaal nieuwe sanitatie uitgerold: een circulair systeem waarbij afvalwater te gebruiken is voor het terug¬winnen van grondstoffen, energie en warmte. Ook wordt nader onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor een emissievrije Schinkelkwartier.

Eisen en duurzaamheidsambities:

Rainproof
Opgaven voor de stad ten aanzien van extremere neerslag en klimaatverandering vragen ook om een bijdrage op particulier terrein. Het leidende rainproof-principe (regenbestendigheid) voor Oeverlanden is het lokaal infiltreren van regenwater in de bodem. Bij het ontwerpen van gebouwen moet hetvasthouden en vertragen van hemelwater worden meegenomen.

Circulair Bouwen
Amsterdam heeft de ambitie om in het materiaalgebruik bij nieuwbouw een zo laag mogelijke milieubelasting te realiseren. Het materiaalgebruik in de bouw is namelijk verantwoordelijk voor een groot deel van de CO2-uitstoot en dat moet worden teruggedrongen. Dit kan onder andere door de zogenaamde Milieuprestatie van gebouwen (MPG) zo laag mogelijk te houden. Voor het onderstation is het wenselijk om zoveel mogelijk circulaire en klimaatneutrale materialen te gebruiken. Het is hierbij van belang dat de materiaalkeuze het ontwerp en de gewenste uitstraling van het gebouw versterkt. Bewust en slimme materiaalkeuze is onderdeel van het totaalconcept voor het onderstation. Veiligheid staat bij de materiaalkeuze voorop.



Energie

Oeverlanden heeft hoge ambities voor de energieprestatie van gebouwen en daagt de markt uit om minimaal energieneutraal en zelfs energiepositief te bouwen. Duurzame energieopwekking is van belang om energieneutraal te kunnen bouwen. Op oeverlanden gaat het voornamelijk om het plaatsen van zonnepanelen. Om deze ambities te halen zullen alle beschikbare daken vol gelegd moeten worden. Voorkeur wordt gegeven om zoveel mogelijk op de daken op te wekken, maar wanneer de gevel ingezet wordt dan is het van belang dat de zonnepanelen een integraal onderdeel van het ontwerp vormen.

Onderstaande eisen gelden:

- Ingezet wordt op een energieneutraal gebouw, daarom wordt in ieder geval de eigen energievraag opgewekt d.m.v. zonnepanelen.
- Het gehele dak is constructief sterk genoeg om zowel zonnepanelen als een groendak te dragen

Natuurinclusief bouwen

Het versterken van de biodiversiteit is een speerpunt van de gemeente zoals vastgelegd in de Structuurvisie Amsterdam 2040. Bij de realisatie van nieuwbouw bestaan er veel kansen voor de vergroting van de biodiversiteit van Amsterdam. Middels het treffen van relatief simpele en goedkope maatregelen bij nieuwbouw kunnen gebouwen bijvoorbeeld worden voorzien van neststenen voor vogels, maar ook van een groene gevel of een groen dak.

Met het oog op toenemende hitte en droogte en de huidige afname van biodiversiteit wordt op het terrein rondom het onderstation zoveel mogelijk groen gerealiseerd. Deze vergroening draagt ook bij aan de waterbergingscapaciteit. Inspiratie gehaald kan worden uit het handboek natuurinclusief bouwen en ontwerpen:

https://issuu.com/gemeenteamsterdam/docs/brochure_nibeo-definitief-web02_1

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 15 Feb 2022 14:41:53 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste 5.1,2,e
We zijn ver gevorderd met de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nwe Meer. Zoetjes aan gaan we richting Stadsdeelbestuur met het Ontwerp Bestemmingsplan. Voorwaarde voor het in procedure brengen van het Bestemmingsplan is dat we een getekende Anterieure Overeenkomst hebben.
Wat nog niet duidelijk is wie deze Overeenkomst gaat tekenen. Directeur G&O is geen budgethouder voor dit project en dus niet degene die hiervoor kan tekenen. Wie bij het stadsdeel kan dat zijn: ambtelijk opdrachtgever 5.1,2,e de Stadsdeel secretaris, voorzitter stadsdeel ?

Wie kan mij hier verder mee helpen ?

Ik zie graag jullie reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Tue, 15 Feb 2022 16:22:00 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e"
<5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*

Ik ben ook GenO, dus als 5.1,2,e niet kan tekenen, dan zou ik het ook niet kunnen. Wat is het advies van 5.1,2,e 5.1,2,e?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste 5.1,2,e
We zijn ver gevorderd met de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nwe Meer. Zoetjes aan gaan we richting Stadsdeelbestuur met het Ontwerp Bestemmingsplan. Voorwaarde voor het in procedure brengen van het Bestemmingsplan is dat we een getekende Anterieure Overeenkomst hebben.
Wat nog niet duidelijk is wie deze Overeenkomst gaat tekenen. Directeur G&O is geen budgethouder voor dit project en dus niet degene die hiervoor kan tekenen. Wie bij het stadsdeel kan dat zijn: ambtelijk opdrachtgever 5.1,2,e de Stadsdeel secretaris, voorzitter stadsdeel ?

Wie kan mij hier verder mee helpen ?

Ik zie graag jullie reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Tue, 15 Feb 2022 16:24:33 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e"
<5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*

Dank 5.1,2,e ik vraag het aan 5.1,2,e !

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 15:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Ik ben ook GenO, dus als 5.1,2,e niet kan tekenen, dan zou ik het ook niet kunnen. Wat is het advies van 5.1,2,e 5.1,2,e ?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste 5.1,2,e
We zijn ver gevorderd met de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nwe Meer. Zoetjes aan gaan we richting Stadsdeelbestuur met het Ontwerp Bestemmingsplan. Voorwaarde voor het in procedure brengen van het Bestemmingsplan is dat we een getekende Anterieure Overeenkomst hebben.
Wat nog niet duidelijk is wie deze Overeenkomst gaat tekenen. Directeur G&O is geen budgethouder voor dit project en dus niet degene die hiervoor kan tekenen. Wie bij het stadsdeel kan dat zijn: ambtelijk opdrachtgever 5.1,2,e de Stadsdeel secretaris, voorzitter stadsdeel ?

Wie kan mij hier verder mee helpen ?

Ik zie graag jullie reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Wed, 16 Feb 2022 12:21:58 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*

Beste allen,

Op grond van het bevoegdhedenbesluit is de directeur van Ruimte en Duurzaamheid, 5.1,2,e bevoegd om te ondertekenen. Misschien is dat een optie?

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 15:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Ik ben ook GenO, dus als 5.1,2,e niet kan tekenen, dan zou ik het ook niet kunnen. Wat is het advies van 5.1,2,e 5.1,2,e?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste 5.1,2,e
We zijn ver gevorderd met de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nwe Meer. Zoetjes aan gaan we richting Stadsdeelbestuur met het Ontwerp Bestemmingsplan. Voorwaarde voor het in procedure brengen van het Bestemmingsplan is dat we een getekende Anterieure Overeenkomst hebben.
Wat nog niet duidelijk is wie deze Overeenkomst gaat tekenen. Directeur G&O is geen budgethouder voor dit project en dus niet degene die hiervoor kan tekenen. Wie bij het stadsdeel kan dat zijn: ambtelijk opdrachtgever 5.1,2,e de Stadsdeel secretaris, voorzitter stadsdeel ?

Wie kan mij hier verder mee helpen ?

Ik zie graag jullie reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 16 Feb 2022 12:36:24 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

5.1,2,e ik ga die optie verder onderzoeken !
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 11:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste allen,

Op grond van het bevoegdhedenbesluit is de directeur van Ruimte en 5.1,2,e bevoegd om te ondertekenen. Misschien is dat een optie?

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 15:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Ik ben ook GenO, dus als 5.1,2,e niet kan tekenen, dan zou ik het ook niet kunnen. Wat is het advies van 5.1,2,e 5.1,2,e ?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste 5.1,2,e
We zijn ver gevorderd met de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nwe Meer. Zoetjes aan gaan we richting Stadsdeelbestuur met het Ontwerp Bestemmingsplan. Voorwaarde voor het in procedure brengen van het Bestemmingsplan is dat we een getekende Anterieure Overeenkomst hebben.
Wat nog niet duidelijk is wie deze Overeenkomst gaat tekenen. Directeur G&O is geen budgethouder voor dit project en dus niet degene die hiervoor kan tekenen. Wie bij het stadsdeel kan dat zijn: ambtelijk opdrachtgever 5.1,2,e de Stadsdeel secretaris, voorzitter stadsdeel ?

Wie kan mij hier verder mee helpen ?

Ik zie graag jullie reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Wed, 16 Feb 2022 13:11:20 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer*

Beste allen,
Ik denk dat ik we er uit zijn. Net gesproken met 5.1,2,e , Strategisch en Bestuurlijk adviseur R&D. Directeur R&D is inderdaad bevoegd om te ondertekenen.
Betekent dat we de Anterieure overeenkomst apart nog gaan voorzien van een toelichting voor directie R&D . Na afstemming met/akkoord van 5.1,2,e en 5.1,2,e (via 5.1,2,e ?) bieden we de overeenkomst ter ondertekening aan.

Fijn dat hier nu duidelijkheid over is.
Super dank allen voor het meedenken !

Hartelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 11:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste allen,

Op grond van het bevoegdhedenbesluit is de directeur van Ruimte en 5.1,2,e bevoegd om te ondertekenen. Misschien is dat een optie?

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 15:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Ik ben ook GenO, dus als 5.1,2,e niet kan tekenen, dan zou ik het ook niet kunnen. Wat is het advies van 5.1,2,e 5.1,2,e ?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Onderstation Nwe Meer

Beste 5.1,2,e

We zijn ver gevorderd met de Anterieure Overeenkomst voor het Onderstation Nwe Meer. Zoetjes aan gaan we richting Stadsdeelbestuur met het Ontwerp Bestemmingsplan. Voorwaarde voor het in procedure brengen van het Bestemmingsplan is dat we een getekende Anterieure Overeenkomst hebben.
Wat nog niet duidelijk is wie deze Overeenkomst gaat tekenen. Directeur G&O is geen budgethouder voor dit project en dus niet degene die hiervoor kan tekenen. Wie bij het stadsdeel kan dat zijn: ambtelijk opdrachtgever 5.1,2,e de Stadsdeel secretaris, voorzitter stadsdeel ?

Wie kan mij hier verder mee helpen ?

Ik zie graag jullie reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 7 Mar 2022 15:30:23 +0200
To: "5.1,2,e"' <5.1,2,e@tennet.eu>; "5.1,2,e"' <5.1,2,e@alliander.com>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e"' <5.1,2,e@qirion.nl>
Subject: Nazending tbv Regulier overleg Gemeente en Netwerkbeheerders Anterieure Overeenkomst Onderstations Nieuwe Meer II
Attachments: 20220208 Concept AO NM II 5.1,2,e 512e 1502.docx

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e
Hierbij ontvangen jullie de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst voor de Onderstations Nieuwe Meer II.
We hebben hier nog geen schriftelijke reactie op ontvangen. Graag zou ik ter bespreking morgen ook een plan van aanpak voor de communicatie van jullie ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 10 Mar 2022 13:54:34 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: 2022-03-11 concept AO NM II.docx
Attachments: 2022-03-11 concept AO NM II.docx, 2022-02-01 Concept AO NM II geschoonde versie met opm L_FG_CtB TenneT.docx
Importance: High

Allen,

Bijgaand weer een versie van de AO NM II
Er staan opmerkingen in de kantlaan, een gele naam betekent ACTIE en verwacht ik aanvullingen/ antwoord.

Voor de volledigheid stuur ik ook de versie met de opmerkingen van Liander/ Tennet mee,
maar in de versie 2022-03-11 heb ik deze overgenomen met een reactie.

5.1.2,e Helaas heeft L/T niet op onze laatste versie gereageerd, art 2b toetsen VO, DO weer opnemen; zorgt misschien nog voor discussie?

5.1.2,e uiteraard is er discussie over de hoogte van de exploitatiebijdrage, ik plan volgende week een half uurtje in om af te stemmen.
5.1.2,e hoe zit jij hierin?? We hebben nu de kosten die wij maken doorgelegd? Wie moet toestemming geven als we hiervan willen afwijken?? Ik denk Nieuw West? zij dragen onze proceskosten?
Of moet dit eerst nog langs de stuurgroep?? De subsidie-aanvraag wordt door jou en 5.1.2,e opgepakt?

5.1.2,e (als vervanger van 5.1.2,e) graag je juridische blik op deze OVK!

Hieronder de tekst uit de mail van 5.1.2,e
Openstaande vraagstukken waren nog:
1. De geadresseerde. Liander sluit de overeenkomst met de gemeente waarin TenneT ook genoemde partij is en dus er algehele consensus over de AO tussen de drie partijen moet zijn. Om geen tijd te verliezen, houden we het op dit moment bij 1 AO.
2. De kosten.
Voorstellen:
- Subsidie die de gemeente van de provincie per project specifiek voor planschade kan aanvragen, dat is 5.1.2,b per project en omdat het om twee onderstations gaat is het dus 5.1.2,b
- Een plafond bedrag afspreken en de gemeente vragen de uren bij te houden; mocht het minder zijn dan verrekenen we dat.

Lukt het om volgende week een overleg in te plannen en het over 1. de laatste opmerkingen te hebben, 2. De kosten voorstellen te bespreken om te kunnen komen tot een middenweg.

Bijvoorbeeld op donderdag 17 maart tussen 9 en 12, of op dinsdagochtend tussen 9 en 11?

1. Het blijft dus (gelukkig) bij één AO !
2. Kostenvoorstellen: ik plan hiervoor een overleg in: Bespreekpunten; kan/wil de gemeente deze subsidie aanvragen? Hierboven wordt planschade genoemd, dat is wat naders dan een exploitatiebijdrage? Plafond-bedrag?? Wie beslist over de hoogte vd bijdrage???
3. Wie sluit aan bij het overleg as. do met Liander en Tennet over de AO en de hoogte bijdrage?

Pffffff, we zijn er bijna, hoop ik.....
Groet, 5.1.2,e

From: *"5.1,2,e"*
Sent: *Thu, 10 Mar 2022 15:54:50 +0200*
To: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Cc: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *FW: 2022-03-11 concept AO NM II.docx*
Attachments: *2022-03-11 concept AO NM II.docx, 2022-02-01 Concept AO NM II geschoonde versie met opm L_FG_CtB TenneT.docx*
Importance: *High*

Hoi 5.1,2,e

Jij had het er eens over dat ook in de legesverordening er niet een fraaie formulering staat over plankostenverhaal. Kun jij dat specifiek duiden waar en heb je de verordening bij de hand?

Omgekeerde wereld hoor dat wij een subsidie moeten aanvragen...ik blijf me verwonderen. ☺

Verneem graag.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Planeconoom
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di en do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: 2022-03-11 concept AO NM II.docx
Urgentie: Hoog

Allen,

Bijgaand weer een versie van de AO NM II
Er staan opmerkingen in de kantlaan, een gele naam betekent ACTIE en verwacht ik aanvullingen/ antwoord.

Voor de volledigheid stuur ik ook de versie met de opmerkingen van Liander/ Tennet mee,
maar in de versie 2022-03-11 heb ik deze overgenomen met een reactie.

5.1,2,e Helaas heeft L/T niet op onze laatste versie gereageerd, art 2b toetsen VO, DO weer opnemen; zorgt misschien nog voor discussie?

5.1,2,e uiteraard is er discussie over de hoogte van de exploitatiebijdrage, ik plan volgende week een half uurtje in om af te stemmen.

5.1,2,e hoe zit jij hierin?? We hebben nu de kosten die wij maken doorgelegd? Wie moet toestemming geven als we hiervan willen afwijken?? Ik denk Nieuw West? zij dragen onze proceskosten?
Of moet dit eerst nog langs de stuurgroep?? De subsidie-aanvraag wordt door jou en 5.1,2,e opgepakt?

5.1,2,e (als vervanger van 5.1,2,e) graag je juridische blik op deze OVK!

Hieronder de tekst uit de mail van 5.1,2,e
Openstaande vraagstukken waren nog:
1. De geadresseerde. Liander sluit de overeenkomst met de gemeente waarin TenneT ook genoemde partij is en dus er algehele consensus over de AO tussen de drie partijen moet zijn. Om geen tijd te verliezen, houden we het op dit moment bij 1 AO.
2. De kosten.
Voorstellen:
- Subsidie die de gemeente van de provincie per project specifiek voor planschade kan aanvragen, dat is 5.1,2,b per project en omdat het om twee onderstations gaat is het dus 5.1,2,b
- Een plafond bedrag afspreken en de gemeente vragen de uren bij te houden; mocht het minder zijn dan verrekenen we dat.

Lukt het om volgende week een overleg in te plannen en het over 1. de laatste opmerkingen te hebben, 2. De kosten voorstellen te bespreken om te kunnen komen tot een middenweg.

Bijvoorbeeld op donderdag 17 maart tussen 9 en 12, of op dinsdagochtend tussen 9 en 11?

1. Het blijft dus (gelukkig) bij één AO !
2. Kostenvoorstellen: ik plan hiervoor een overleg in: Bespreekpunten; kan/wil de gemeente deze subsidie aanvragen? Hierboven wordt planschade genoemd, dat is wat naders dan een exploitatiebijdrage? Plafond-bedrag?? Wie beslist over de hoogte vd bijdrage???
3. Wie sluit aan bij het overleg as. do met Liander en Tennet over de AO en de hoogte bijdrage?

Pffffff, we zijn er bijna, hoop ik.....
Groet, 5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: *Fri, 11 Mar 2022 10:48:55 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: 2022-03-11 concept AO NM II.docx*
Attachments: *2022-03-11 concept AO NM II+5.1.2,e*

Hierbij van mijn kant alvast enkele opmerkingen omdat ik er maandag niet bij kan zijn.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:55
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 2022-03-11 concept AO NM II.docx
Urgentie: Hoog

Allen,

Bijgaand weer een versie van de AO NM II
Er staan opmerkingen in de kantlaan, een gele naam betekent ACTIE en verwacht ik aanvullingen/ antwoord.

Voor de volledigheid stuur ik ook de versie met de opmerkingen van Liander/ Tennet mee,
maar in de versie 2022-03-11 heb ik deze overgenomen met een reactie.

5.1.2,e Helaas heeft L/T niet op onze laatste versie gereageerd, art 2b toetsen VO, DO weer opnemen; zorgt misschien nog voor discussie?

5.1.2,e uiteraard is er discussie over de hoogte van de exploitatiebijdrage, ik plan volgende week een half uurtje in om af te stemmen.
5.1.2,e hoe zit jij hierin?? We hebben nu de kosten die wij maken doorgelegd? Wie moet toestemming geven als we hiervan willen afwijken?? Ik denk Nieuw West? zij dragen onze proceskosten?
Of moet dit eerst nog langs de stuurgroep?? De subsidie-aanvraag wordt door jou en 5.1.2,e opgepakt?

5.1.2,e (als vervanger van 5.1.2,e) graag je juridische blik op deze OVK!

Hieronder de tekst uit de mail van 5.1.2,e
Openstaande vraagstukken waren nog:
1. De geadresseerde. Liander sluit de overeenkomst met de gemeente waarin TenneT ook genoemde partij is en dus er algehele consensus over de AO tussen de drie partijen moet zijn. Om geen tijd te verliezen, houden we het op dit moment bij 1 AO.
2. De kosten.
Voorstellen:
- Subsidie die de gemeente van de provincie per project specifiek voor planschade kan aanvragen, dat is 5.1.2,b per project en omdat het om twee onderstations gaat is het dus 5.1.2,b
- Een plafond bedrag afspreken en de gemeente vragen de uren bij te houden; mocht het minder zijn dan verrekenen we dat.

Lukt het om volgende week een overleg in te plannen en het over 1. de laatste opmerkingen te hebben, 2. De kosten voorstellen te bespreken om te kunnen komen tot een middenweg.

Bijvoorbeeld op donderdag 17 maart tussen 9 en 12, of op dinsdagochtend tussen 9 en 11?

1. Het blijft dus (gelukkig) bij één AO !

2. Kostenvoorstellen: ik plan hiervoor een overleg in: Bespreekpunten; kan/wil de gemeente deze subsidie aanvragen? Hierboven wordt planschade genoemd, dat is wat naders dan een exploitatiebijdrage? Plafond-bedrag?? Wie beslist over de hoogte vd bijdrage???
3. Wie sluit aan bij het overleg as. do met Liander en Tennet over de AO en de hoogte bijdrage?

Pffffff, we zijn er bijna, hoop ik.....
Groet, 5.1.2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: *Mon, 14 Mar 2022 12:33:22 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: 2022-03-11 concept AO NM II.docx*

5.1.2,e dank voor je inhoudelijke reactie!
Aangezien 5.1.2,e en 5.1.2,e beiden geveld zijn door Corona, en 5.1.2,e heeft geweigerd gaat het overleg vanmiddag 14 uur **niet** door.
Ik zal de OVK wel even met 5.1.2,e doornemen.
Ik plan eind van de week een half uur met 5.1.2,e en 5.1.2,e in de hoop dat het dan weer beter met ze gaat....Beterschap beiden!
Ik denk dat er deze week nog een versie bij Liander moet liggen, anders is de planning onhaalbaar.

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 9:49
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 2022-03-11 concept AO NM II.docx

Hierbij van mijn kant alvast enkele opmerkingen omdat ik er maandag niet bij kan zijn.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:55
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 2022-03-11 concept AO NM II.docx
Urgentie: Hoog

Allen,

Bijgaand weer een versie van de AO NM II
Er staan opmerkingen in de kantlaan, een gele naam betekent ACTIE en verwacht ik aanvullingen/ antwoord.

Voor de volledigheid stuur ik ook de versie met de opmerkingen van Liander/ Tennet mee,
maar in de versie 2022-03-11 heb ik deze overgenomen met een reactie.

5.1.2,e Helaas heeft L/T niet op onze laatste versie gereageerd, art 2b toetsen VO, DO weer opnemen; zorgt misschien nog voor discussie?

5.1.2,e uiteraard is er discussie over de hoogte van de exploitatiebijdrage, ik plan volgende week een half uurtje in om af te stemmen.
5.1.2,e hoe zit jij hierin?? We hebben nu de kosten die wij maken doorgelegd? Wie moet toestemming geven als we hiervan willen afwijken?? Ik denk Nieuw West? zij dragen onze proceskosten?
Of moet dit eerst nog langs de stuurgroep?? De subsidie-aanvraag wordt door jou en 5.1.2,e opgepakt?

5.1.2,e (als vervanger van 5.1.2,e) graag je juridische blik op deze OVK!

Hieronder de tekst uit de mail van 5.1,2,e

Openstaande vraagstukken waren nog:

1. De geadresseerde. Liander sluit de overeenkomst met de gemeente waarin TenneT ook genoemde partij is en dus er algehele consensus over de AO tussen de drie partijen moet zijn. Om geen tijd te verliezen, houden we het op dit moment bij 1 AO.

2. De kosten.

Voorstellen:

- Subsidie die de gemeente van de provincie per project specifiek voor planschade kan aanvragen, dat is 5.1,2,b *per project en omdat het om twee onderstations gaat is het dus* 5.1,2,b

- Een plafond bedrag afspreken en de gemeente vragen de uren bij te houden; mocht het minder zijn dan verrekenen we dat.

Lukt het om volgende week een overleg in te plannen en het over 1. de laatste opmerkingen te hebben, 2. De kosten voorstellen te bespreken om te kunnen komen tot een middenweg.

Bijvoorbeeld op donderdag 17 maart tussen 9 en 12, of op dinsdagochtend tussen 9 en 11?

1. Het blijft dus (gelukkig) bij één AO !
2. Kostenvoorstellen: ik plan hiervoor een overleg in: Bespreekpunten; kan/wil de gemeente deze subsidie aanvragen? Hierboven wordt planschade genoemd, dat is wat naders dan een exploitatiebijdrage? Plafond-bedrag?? Wie beslist over de hoogte vd bijdrage???
3. Wie sluit aan bij het overleg as. do met Liander en Tennet over de AO en de hoogte bijdrage?

Pffffff, we zijn er bijna, hoop ik.....

Groet, 5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: *Tue, 15 Mar 2022 10:22:47 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: 2022-03-11 concept AO NM II.docx*

5.1.2,e

Had jij nog voor mij de legesverordening en de passage waar iets staat over kostenverhaal?

Dankje.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e
Planeconoom
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 9:49
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 2022-03-11 concept AO NM II.docx

Hierbij van mijn kant alvast enkele opmerkingen omdat ik er maandag niet bij kan zijn.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:55
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 2022-03-11 concept AO NM II.docx
Urgentie: Hoog

Allen,

Bijgaand weer een versie van de AO NM II
Er staan opmerkingen in de kantlaan, een gele naam betekent ACTIE en verwacht ik aanvullingen/ antwoord.

Voor de volledigheid stuur ik ook de versie met de opmerkingen van Liander/ Tennet mee,
maar in de versie 2022-03-11 heb ik deze overgenomen met een reactie.

5.1,2,e Helaas heeft L/T niet op onze laatste versie gereageerd, art 2b toetsen VO, DO weer opnemen; zorgt misschien nog voor discussie?

5.1,2,e uiteraard is er discussie over de hoogte van de exploitatiebijdrage, ik plan volgende week een half uurtje in om af te stemmen.
5.1,2,e hoe zit jij hierin?? We hebben nu de kosten die wij maken doorgelegd? Wie moet toestemming geven als we hiervan willen afwijken?? Ik denk Nieuw West? zij dragen onze proceskosten?
Of moet dit eerst nog langs de stuurgroep?? De subsidie-aanvraag wordt door jou en 5.1,2,e opgepakt?

5.1,2,e (als vervanger van 5.1,2,e) graag je juridische blik op deze OVK!

Hieronder de tekst uit de mail van 5.1,2,e
Openstaande vraagstukken waren nog:
1. De geadresseerde. Liander sluit de overeenkomst met de gemeente waarin TenneT ook genoemde partij is en dus er algehele consensus over de AO tussen de drie partijen moet zijn. Om geen tijd te verliezen, houden we het op dit moment bij 1 AO.
2. De kosten.
Voorstellen:
- Subsidie die de gemeente van de provincie per project specifiek voor planschade kan aanvragen, dat is 5.1,2,b *per project en omdat het om twee onderstations gaat is het dus* 5.1,2,b
- Een plafond bedrag afspreken en de gemeente vragen de uren bij te houden; mocht het minder zijn dan verrekenen we dat.

Lukt het om volgende week een overleg in te plannen en het over 1. de laatste opmerkingen te hebben, 2. De kosten voorstellen te bespreken om te kunnen komen tot een middenweg.

Bijvoorbeeld op donderdag 17 maart tussen 9 en 12, of op dinsdagochtend tussen 9 en 11?

1. Het blijft dus (gelukkig) bij één AO !
2. Kostenvoorstellen: ik plan hiervoor een overleg in: Bespreekpunten; kan/wil de gemeente deze subsidie aanvragen? Hierboven wordt planschade genoemd, dat is wat naders dan een exploitatiebijdrage? Plafond-bedrag?? Wie beslist over de hoogte vd bijdrage???
3. Wie sluit aan bij het overleg as. do met Liander en Tennet over de AO en de hoogte bijdrage?

Pffffff, we zijn er bijna, hoop ik.....
Groet, 5.1,2,e

From: "5.1,2,e "
Sent: *Thu, 17 Mar 2022 15:52:18 +0200*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: 2022-03-11 concept AO NM II.docx*

https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR664790

3.2.1.4
Daar waar door de gemeente medewerking wordt verleend aan een besluit als bedoeld in de onderdelen 3.2.1.1 en 3.2.1.2 en verzekerd is dat kostenverhaal plaatsvindt via afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatieplan / overeenkomst) wordt, om dubbele kosten te voorkomen, op verzoek vrijstelling of, indien van toepassing, teruggaaf verleend voor de op grond van voornoemde rubrieken geheven leges

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 9:23
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 2022-03-11 concept AO NM II.docx

5.1,2,e

Had jij nog voor mij de legesverordening en de passage waar iets staat over kostenverhaal?

Dankje.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Planeconoom
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di en do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 9:49
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 2022-03-11 concept AO NM II.docx

Hierbij van mijn kant alvast enkele opmerkingen omdat ik er maandag niet bij kan zijn.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 2022-03-11 concept AO NM II.docx
Urgentie: Hoog

Allen,

Bijgaand weer een versie van de AO NM II
Er staan opmerkingen in de kantlaan, een gele naam betekent ACTIE en verwacht ik aanvullingen/ antwoord.

Voor de volledigheid stuur ik ook de versie met de opmerkingen van Liander/ Tennet mee,
maar in de versie 2022-03-11 heb ik deze overgenomen met een reactie.

5.1,2,e Helaas heeft L/T niet op onze laatste versie gereageerd, art 2b toetsen VO, DO weer opnemen; zorgt misschien nog voor discussie?

5.1,2,e uiteraard is er discussie over de hoogte van de exploitatiebijdrage, ik plan volgende week een half uurtje in om af te stemmen.
5.1,2,e hoe zit jij hierin?? We hebben nu de kosten die wij maken doorgelegd? Wie moet toestemming geven als we hiervan willen afwijken?? Ik denk Nieuw West? zij dragen onze proceskosten?
Of moet dit eerst nog langs de stuurgroep?? De subsidie-aanvraag wordt door jou en 5.1,2,e opgepakt?

5.1,2,e (als vervanger van 5.1,2,e) graag je juridische blik op deze OVK!

Hieronder de tekst uit de mail van 5.1,2,e
Openstaande vraagstukken waren nog:
1. De geadresseerde. Liander sluit de overeenkomst met de gemeente waarin TenneT ook genoemde partij is en dus er algehele consensus over de AO tussen de drie partijen moet zijn. Om geen tijd te verliezen, houden we het op dit moment bij 1 AO.
2. De kosten.
Voorstellen:
- Subsidie die de gemeente van de provincie per project specifiek voor planschade kan aanvragen, dat is 5.1,2,b *per project en omdat het om twee onderstations gaat is het dus* 5.1,2,b
- Een plafond bedrag afspreken en de gemeente vragen de uren bij te houden; mocht het minder zijn dan verrekenen we dat.

Lukt het om volgende week een overleg in te plannen en het over 1. de laatste opmerkingen te hebben, 2. De kosten voorstellen te bespreken om te kunnen komen tot een middenweg.

Bijvoorbeeld op donderdag 17 maart tussen 9 en 12, of op dinsdagochtend tussen 9 en 11?

1. Het blijft dus (gelukkig) bij één AO !
2. Kostenvoorstellen: ik plan hiervoor een overleg in: Bespreekpunten; kan/wil de gemeente deze subsidie aanvragen? Hierboven wordt planschade genoemd, dat is wat naders dan een exploitatiebijdrage? Plafond-bedrag?? Wie beslist over de hoogte vd bijdrage???
3. Wie sluit aan bij het overleg as. do met Liander en Tennet over de AO en de hoogte bijdrage?

Pffffff, we zijn er bijna, hoop ik.....
Groet, 5.1,2,e

From: "5.1,2,e "
Sent: *Mon, 21 Mar 2022 13:36:14 +0200*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: plankaart*
Attachments: *Bijlage 1 - Plankaart.pdf*

Hoi 5.1,2,e

Dit zie ik als bestemmingsplankaart, maar de begrenzing van exploitatiegebied was toch groter ivm watergangen, inritten e.d.? Ik had verwacht dat exploitatiegebied groter zou zijn met de omliggende openbare / gemeentelijke percelen er gedeeltelijk bij betrokken zou zijn.
Voor de plankostenscan en voor de verantwoordelijk van de werkzaamheden lijkt me het slim dat er zo n exploitatiegebied kaart is.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Planeconoom
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di en do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 21 maart 2022 11:53
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: plankaart

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

From: "5.1,2,e "
Sent: Mon, 21 Mar 2022 14:33:15 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: plankaart
Attachments: Bijlage 1 - Plankaart.pdf, 2022-03-21 concept AO NM II.docx

Ha 5.1,2,e zie onderstaande opmerking van 5.1,2,e
Zit een dergelijk kaartje in het RPvE?
Zeg maar een exploitatiegebied-kaartje??
Zo niet, dan is het wel handig om het exploitatiegebied vast te stellen en dit op kaart te zetten....

En een aangepaste versie van de AO, zoals vanochtend besproken.
Graag nog jouw aanvullingen en graag rondsturen naar betrokkenen.
Wordt vervolgd

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 21 maart 2022 12:36
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: plankaart

Hoi 5.1,2,e

Dit zie ik als bestemmingsplankaart, maar de begrenzing van exploitatiegebied was toch groter ivm watergangen, inritten e.d.? Ik had verwacht dat exploitatiegebied groter zou zijn met de omliggende openbare / gemeentelijke percelen er gedeeltelijk bij betrokken zou zijn.
Voor de plankostenscan en voor de verantwoordelijk van de werkzaamheden lijkt me het slim dat er zo n exploitatiegebied kaart is.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Planeconoom
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di en do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 21 maart 2022 11:53

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: plankaart

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 21 Mar 2022 14:52:21 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@alliander.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@tennet.eu>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@qirion.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: onderstation NM II

Allen,
Ter verduidelijking deze mail

As donderdag is er een overleg over het RPvE.
En vrijdag een overleg over de AO en de hoogte van de exploitatiebijdrage
(5.1,2,e zet nog de laatste puntjes op de I en stuurt de concept AO uiterlijk morgen rond)

Over beide stukken willen we deze week overeenstemming hebben.
Zodat we de strakke planning (aanleveren voor 29 maart) kunnen halen.

Tot do. of vr.
Groet,

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 21 Mar 2022 15:36:02 +0200
To: '5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e'" <5.1,2,e @alliander.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @tennet.eu>; '5.1,2,e" <5.1,2,e @qirion.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: onderstation NM II

Beste allen,
Morgen bespreek ik de AO nog met 5.1,2,e Daarna zal ik de laatste versie met mijn aanpassingen rondsturen. Ik begrijp net van 5.1,2,e dat de afspraak van donderdag om het RPVE door te spreken en vast te stellen niet door kan gaan ivm een ander overleg en 5.1,2,e en 5.1,2,e op dat moment. Ik ben vrijdag verhinderd.
Betekent dat die afspraak moet doorschuiven naar begin volgende week. We moeten voor de 29 akkoord hebben op AO en RPVE om de procedure in te gaan. Ik vraag 5.1,2,e om een nieuwe afspraak in te plannen voor het RPVE.
Groet,
5.1,2,e
.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 21 maart 2022 13:52
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @qirion.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: onderstation NM II

Allen,
Ter verduidelijking deze mail

As donderdag is er een overleg over het RPvE.
En vrijdag een overleg over de AO en de hoogte van de exploitatiebijdrage
(5.1,2,e zet nog de laatste puntjes op de I en stuurt de concept AO uiterlijk morgen rond)

Over beide stukken willen we deze week overeenstemming hebben.
Zodat we de strakke planning (aanleveren voor 29 maart) kunnen halen.

Tot do. of vr.
Groet,

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

From: "5.1,2,e "
Sent: *Wed, 23 Mar 2022 10:07:40 +0200*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *FW: Concept Anterieure Overeenkomst ter bespreking vrijdag 25maart*
Attachments: *2022-03-21 concept AO NM II.docx*

Groet,

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 16:24
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @tennet.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept Anterieure Overeenkomst ter bespreking vrijdag 25maart

Beste allen,
Hierbij ontvangen jullie de laatste versie van de Concept Anterieure Overeenkomt Onderstations Nieuwe Meer II. Met de laatste aanvullingen (zie geel gearceerd en bij de opmerkingen)

Ik heb 5.1,2,e gesproken vanmiddag. Bij haar zijn geen subsidiemogelijkheden bekend die hier van toepassing zouden kunnen zijn. Wellicht kunnen 5.1,2,e en 5.1,2,e specifieker zijn.

Omdat de geplande afspraak van aanstaande donderdag over het RPVE niet door kan gaan wordt een nieuw vergadervoorstel gedaan, voor het RPVE. Voor alle duidelijkheid het overleg van vrijdag over de Anterieure overeenkomst vindt wel doorgang !

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 28 Mar 2022 15:02:46 +0200
To: "5.1.2,e"" <5.1.2,e@alliander.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@tennet.eu>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@qirion.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: AO NM II
Attachments: 2022-03-28 concept AO NM II.docx, Plankostenscan Liander transformatorplan.xlsm

Allen ,

Volgend op ons constructieve overleg van afgelopen vrijdag;

- de aangepaste AO zoals besproken
- en de ingevulde plankostenscan.
-

Graag nog jullie aanvullingen:

- adresgegevens, (5.1.2,e)
- naam en functie van degene die ondertekent (5.1.2,e)
- vraag over HOI WIOR staat uit (5.1.2,e)
- tekst onder het kopje communicatie (5.1.2,e)

Net telefonische contact gehad met 5.1.2,e over het opnemen van de integriteitsbepaling.
Bij 5.1,5 wordt gewerkt aan een ontwikkelings-OVK, waarin de bepaling niet is opgenomen
Maar in de uiteindelijke erfpacht-OVK (nu als 'bijlage erfpachtaanbieding' bij de ontwikkelings-OVK gevoegd) is de bepaling wel opgenomen.
Dit is standaard beleid van de gemeente Amsterdam.

Ik ga er van uit dat alle partijen zich kunnen vinden in de documenten die nu voorliggen.
En dat deze (na overeenstemming over het RPvE) zsm ondertekend kunnen worden.

Graag jullie aanvullingen/ reactie/ akkoord op bijgaande stukken.
Ik zal deze vervolgens in definitieve vorm naar 5.1.2,e sturen, ter ondertekening door directeur R&D

Met vr. gr.

5.1.2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rekenmodel
behorende bij de Regeling plankosten exploitatieplan versie 2021

1-sep-21

Toelichting bij het Rekenmodel dat hoort bij de Regeling plankosten exploitatieplan 2017, versie 2021

1. Algemeen
Dit rekenmodel is een hulpmiddel bij de Regeling plankosten exploitatieplan. Het is de geactualiseerde versie van het rekenmodel versie 2018. Op grond van artikel 9 van de regeling worden de tarieven in de bijlagen bij de regeling jaarlijks aangepast aan de dan geldende tarieven van de cao voor gemeenteambtenaren. In dit rekenmodel zijn de tarieven verwerkt van de cao gemeenten 1-1-2020 tot 1-1-2021.
Met dit rekenmodel kunnen overheden de maximaal via het exploitatieplan te verhalen plankosten berekenen. Op grond van de afdeling Grondexploitatie van de Wet ruimtelijke ordening (afdeling 6.4) zijn overheden verplicht om de kosten van de uitvoering van ruimtelijke plannen te verhalen op initiatiefnemers van bouwplannen. Het gaat hoofdzakelijk om de kosten van de aanleg van publieke voorzieningen als straten, pleinen en parken. Daarnaast gaat het om de plankosten van het opstellen van ruimtelijke plannen, juridisch advies en voorbereiding en toezicht op uitvoering (VTU).

Het Besluit ruimtelijke ordening bevat een lijst van werken en werkzaamheden waarvan de kosten via een exploitatieplan op de aanvragers van een omgevingsvergunning voor het bouwen worden verhaald (artikelen 6.2.3, 6.2.4 en 6.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening). De plankosten zijn daar een onderdeel van (artikel 6.2.4 onderdelen a en g tot en met j van het Besluit ruimtelijke ordening). Het betreft in hoofdzaak de kosten van de inzet van het gemeentelijk apparaat voor het opstellen van ruimtelijke plannen en het voorbereiden en toezicht houden op allerlei civieltechnische werken, van het ophogen van grond tot en met het aanbrengen van beplanting en bestrating en het plaatsen van straatmeubilair. De plankosten maken in het algemeen maar een klein deel uit van de te verhalen kosten. Dit rekenmodel is daarom niet toereikend om de door de initiatiefnemers te betalen exploitatiebijdrage te berekenen.
Met ingang van 2021 is dit rekenmodel niet meer beveiligd met een wachtwoord. Het doel daarvan is te voorkomen dat medewerkers van gemeenten of andere overheden het model niet kunnen invullen doordat de beveiliging van het ICT-netwerk in werking treedt. In beginsel wordt het daardoor mogelijk veranderingen aan te brengen in de rekenformules. Dat is niet toegestaan omdat daardoor de regeling plankosten exploitatieplan niet correct zou worden toegepast. Het is de bedoeling dat in het rekenmodel alleen de gegevens worden ingevuld die nodig zijn om de plankosten te berekenen.

Bij alle vragen in het rekenmodel zijn infobuttons opgenomen. Deze infobuttons werken mogelijk niet als het bestand van het rekenmodel met behulp van de Windows verkenner of vanuit een Internet browser wordt geopend. Zet het rekenmodel daarom eerst op de harde schijf of het netwerk, start dan Excel en open het bestand met de knoppen 'bestand' en 'openen'.
Artikel 6.2.6 van het Bro bepaalt dat bij ministeriële regeling regels kunnen worden gesteld met betrekking tot de hoogte en de begrenzing van de via het exploitatieplan te verhalen kosten. In de Regeling plankosten exploitatieplan is vastgelegd hoe hoog de plankosten maximaal mogen zijn. Dit rekenmodel dient om de maximale te verhalen plankosten te berekenen. Het model is gebaseerd op de Regeling plankosten exploitatieplan, maar vervangt dat niet. Bij eventuele geschillen is de tekst van de ministeriële regeling leidend. Daarbij is het rekenmodel niet van toepassing wanneer de overheid vóórdat het ruimtelijk plan wordt vastgesteld met de initiatiefnemers een overeenkomst afsluit waarin het kostenverhaal is geregeld. De regeling bevat verschillende kosten die niet van toepassing zijn bij een overeenkomst, waaronder de kosten van het vaststellen van het exploitatieplan.

Met ingang van 2021 is dit rekenmodel niet meer beveiligd met een wachtwoord. Het doel daarvan is te voorkomen dat medewerkers van gemeenten of andere overheden het model niet kunnen invullen doordat de beveiliging van het ICT-netwerk in werking treedt. In beginsel wordt het daardoor mogelijk veranderingen aan te brengen in de rekenformules. Dat is niet toegestaan omdat daardoor de regeling plankosten exploitatieplan niet correct zou worden toegepast. Het is de bedoeling dat in het rekenmodel alleen de gegevens worden ingevuld die nodig zijn om de plankosten te berekenen.
Bij alle vragen in het rekenmodel zijn infobuttons opgenomen. Deze infobuttons werken mogelijk niet als het bestand van het rekenmodel met behulp van de Windows verkenner of vanuit een Internet browser wordt geopend. Zet het rekenmodel daarom eerst op de harde schijf of het netwerk, start dan Excel en open het bestand met de knoppen 'bestand' en 'openen'.

2.Rekenmodel in de praktijk.
Hieronder wordt kort ingegaan op de opbouw van het rekenmodel en op de wijze waarop het moet worden ingevuld.
Het rekenmodel bestuur uit 3 werkbladen:
- vragenlijst
- productenlijst
- resultaat

- resultaat
In het werkblad vragenlijst vult u de basisgegevens van het project in (o.a. projectnaaam, datum, ruimtelijk programma, uit te voeren werkzaamheden). Uitrgangspunt van de vragenlijst is de fictie van een actieve grondexploitatie door de overheid, met dien verstande dat de verwervings- en uitgiftekosten voor gronden die door de gemeente als bouwrijpe kavels worden uitgegeven niet meetellen. Dat zijn namelijk geen kosten die de overheid maakt ten behoeve van het geheel van bouwactiviteiten in het gebied.
In het werkblad productenlijst vult u in welke en hoeveel producten en diensten de overheid levert. Alle producten en diensten zijn vrij te kiezen, behalve het omgevingsmanamgement en de diensten van een projectmanagementassistent. Die diensten zijn alleen toepassing bij complexe projecten. Of een project een complex project is, hangt af van de basisgegevens die u in de vragenlijst heeft ingevuld. Belangrijk is onder meer om wat voor soort locatie het gaat (binnenstedelijk, uitleg etc.) en of sprake is van herstructurering.

Let op: als u in de productenlijst bij 6.1 en 8.2 niet kunt invullen dat omgevingsmanagement en projectmanagementassistentie nodig zijn, dan komt dat doordat het project niet complex genoeg is. Het programma bepaalt aan de hand van de basisgegevens die u in de vragenlijst heeft ingevuld of sprake is van een complex project.

In het werkblad resultaat vindt u in cel F52 het bedrag van de plankosten dat de gemeente ten hoogste kan verhalen. De gemeente beslist bij de vaststelling van het exploitatieplan of het met behulp van het rekenmodel berekende bedrag of een lager bedrag bij initiatiefnemers in rekening wordt gebracht. Het wordt aangeraden om de uitdraaien van de vragenlijst, de productenlijst en het resultaat bij het exploatieplan te voegen dat aan de gemeenteraad ter besluitvorming wordt voorgelegd. Dat maakt de plankosten inzichtelijk voor het bestuur, de raad en en de aanvragers van een omgevingsvergunning voor het bouwen.

hulpblad 1 tonen

hulpblad 2 tonen

3. Tot slot
Aan het rekenmodel zijn 2 hulpbladen gekoppeld. Als u één van de nevenstaande buttons aanklikt, verschijnt het hulpblad in het onderstaande werkbladenoverzicht.
- hulpblad 1 toont de berekening van het slopen, bouw- en woonrijpmaken, voorbelasten en ophogen. Tevens zijn hier de uren voor het maken van de ruimtelijke ordeningsproducten aangegeven.
- hulpblad 2 toont de berekening van de exploitatiebijdrage en kan worden gebruikt wanneer de eigenaar van de grond zelf werkzaamheden uitvoert die in het exploitatieplan zijn opgenomen. De eigenaar ontvangt geen volledige, maar een gedeeltelijke vergoeding, afhankelijk van de hoeveelheid werk die de gemeente nog moet verrichten. In het hulpblad moet voor alle categorieën producten worden ingevuld welk deel van de kosten wordt vergoed. Deze vergoeding mag niet hoger zijn dan in artikel 8 van de regeling is aangegeven en moet zijn gebaseerd op een overzicht van de door de gemeente te verrichten werkzaamheden.
Meer weten? Raadpleeg de toelichting bij de Regeling plankosten exploitatieplan of lees de lijst van veelgestelde vragen over de regeling op de pagina grondbeleid van de rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ordening-en-gebiedsontwikkeling/grondbeleid

hulpblad 1 verbergen

hulpblad 2 verbergen

Regeling plankosten exploitatieplan 2021
Vragenlijst

Datum	25-3-2022
Gemeente	Amsterdam
Projectnaam	Transformator locatie 5.1,2,e
Projectnummer	nvt
Datum prijspeil	1-1-2021
Looptijd project in jaren	5
Aantal werkweken per jaar	42

A Algemeen

info **1** Wat is de looptijd van het project vanaf het moment van vaststellen van het ruimtelijk besluit ?

info **2** Wat is de grootte van het exploitatiegebied in m2 (netto) ?

info **3** Wat voor een locatie is het exploitatiegebied?

- ☐ historisch gebied
- ☐ binnenstedelijke locatie
- ☉ uitbreidingslocatie
- ☐ uitleglocatie

info **4** Betreft het een herstructureringsopgave ?

- ☐ ja
- ☉ nee

B Inbreng en verwerving

info **5** Uit hoeveel kadastrale percelen bestaat het exploitatieplan en hoeveel daarvan zijn onbebouwd en bebouwd?
- **a** aantal onbebouwde percelen
- **b** aantal bebouwde percelen

info **6** Hoeveel onroerende zaken is de gemeente van plan daadwerkelijk te verwerven ?
- **a** waarvan onbebouwde percelen
- **b** waarvan percelen met woningen
- **c** waarvan percelen met (agrarische) bedrijven/winkels/kantoren (inclusief bijbehorende bedrijfswoning)

info
- **d** waarvan percelen met bijzondere objecten

info **7** Van hoeveel huur(pacht)ontbindingen is sprake ?

info **8** Indien er met een onteigeningsplan wordt gewerkt (administratieve procedure)
- **a** voor hoeveel onroerende zaken ?
- **b** in hoeveel van die gevallen komt het tot een gerechtelijke procedure ?

9 Wordt of is een voorkeursrecht gevestigd (Wvg) ?

C Beoogde programma

10 Wat is het beoogde programma volgens het ruimtelijk besluit ?

woningen
bedrijvigheid
commercieel/retail
maatschappelijk
recreatie

11 Wat is de beoogde verdeling tussen uitgeefbaar en openbaar gebied ?

D Stedenbouwkundige planvorming

info 12 Wordt er een prijsvraag georganiseerd ? ☐ Ja ☐ Nee

13 Worden de volgende produkten opgesteld ?

E Onderzoeken

info

14 Zijn de volgende onderzoeken nodig?

F Ruimtelijke ordening procedures

info 15 Wordt het ruimtelijk besluit opgesteld via een globaal uit te werken plan,
een 'omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan' of een projectuitvoeringsbesluit ?

info a Indien sprake is van een globaal uit te werken plan, hoeveel uitwerkingsplannen verwacht u?

16 Of wordt het ruimtelijk besluit herzien via een gedetailleerd bestemmingsplan ?

info 17 Of kan gebruik gemaakt worden van een wijziging van het ruimtelijk besluit ?

18 Maakt dit exploitatieplan deel uit van een groter ruimtelijk besluit ?

info

zo ja, wat is de verhouding in oppervlakte ten opzichte van dit ruimtelijk besluit ?

G Civiele en cultuurtechniek

info 19 Wat is de (te verwachten) bodemgesteldheid in het gebied?

info

Slopen

20 Is sprake van sloop van onroerende zaken ?

ga door naar vraag 23

a Zo ja, hoeveel m3 moet er gesloopt worden ?

b Wat voor een soort te slopen onroerende zaken zijn het? Het gaat hoofdzakelijk om:

Meerdere antwoorden zijn mogelijk

- ☐ (agrarisch) bedrijven/kassen
- info ☐ overige onroerende zaken

21 Is er sprake van asbest in de te slopen onroerende zaken?

a Zo ja, in hoeveel procent van het totaal aantal te slopen m3 is sprake van asbest ?

22 Op welke wijze wordt het slopen aanbesteed ?

info

Meerdere antwoorden zijn mogelijk

- i ☐ Openbaar
- i ☐ Enkelvoudig onderhands
- i ☐ Meervoudig onderhands

Ophogen/voorbelasten

23 Is sprake van ophoging danwel voorbelasting?

ga door naar vraag 24

a Wordt er integraal of partieel opgehoogd?

b In hoeveel deelplannen/fasen wordt er opgehoogd/voorbelast?

c Wat is de gemiddelde te verwachten zettingstijd? info

d Wat is de gemiddelde hoogte van de voorbelasting?

Bouw-en woonrijpmaken

	24	Is sprake van bouw-en of woonrijpmaken ?		
info	25	Op welke wijze wordt het bouw-en woonrijpmaken aanbesteed ?		
		Meerdere antwoorden zijn mogelijk	i ☐ Openbaar	
			i ☐ Enkelvoudig onderhands	-
			i ☑ Meervoudig onderhands	100
	26	Is er sprake van bodemsanering ?		
	a	Zo ja, in hoeveel procent van het exploitatiegebied is sprake van bodemsanering ?		


5.1.2,b


5.1,2,b

5.1,2,b

5.1,2,e






5.1.2.b


5.1,2,b


5.1.2.b

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 31 Mar 2022 15:02:04 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: AO NM II
Attachments: 2022-03-31 concept AO NMII.docx, 2022-03-29 concept AO NM II CtB STS MS.docx

Toch nog een hoop opmerkingen van 5.1,2,e
Bijgaand de versie die ik terug kreeg met opm. van Liander en Tennet
die zijn grotendeels verwerkt in de andere meegestuurde versie van 31-3.
Graag in deze laatste geschoonde versie jullie aanvullingen/ wijzigingen opnemen.
Tip beide versies naast elkaar openen!

5.1,2,e aan jou heel veel vragen
Aan 5.1,2,e alleen de vraag of er een nulmeting wordt gedaan rondom het perceel??
En 5.1,2,e ook nog wat puntjes. Samen met 5.1,2,e

Hieronder de opmerkingen uit de mails van 5.1,2,e (tussen de strepen)

- Willen wij de perceelindeling alvast toevoegen aan de AO, bijvoorbeeld bij punt c op pagina 3?
5.1,2,e staat in 19 volgens mij
- 5.1,2,e wil jij kijken naar het stuk van communicatie artikel 9
5.1,2,e die vraag ligt ook bij 5.1,2,e
- Artikel 5 een m2 prijs wordt nagevraagd bij 5.1,2,e en 5.1,2,e
5.1,2,e gaat om huur bouwterrein, is vast bedrag en hier wsl niet nodig
- Vraag over kosten voor zienswijzen etc. staat uit bij 5.1,2,e; wellicht weten 5.1,2,e / 5.1,2,e hier meer van?

aanscherpingen op de afmetingen genoemd in artikel 4.
5.1,2,e klopt dit en past dit???

Artikel 4 Bouwplan
Liander en/ of TenneT realiseert op het Perceel het Bouwplan bestaande uit:

- drie 5.1,5 van Liander met ieder een vermogen van 5.1,5 in open cellen. Deze cellen hebben drie scherfwanden en één open zijde. Het totaal opgesteld vermogen bedraagt 5.1,5 het totaal ingeschakeld vermogen in de open lucht is 5.1,5
- een Liander gebouw van circa 5.1,5;
- twee 5.1,5 van TenneT met de afmetingen van 5.1,5 maken
- compensatiespoelen met de afmetingen van 23,2m x 11,6m en een maximale bouwhoogte van 8,5m. -> bouwhoogte kan nog afwijken, hier indicatief aan toevoegen

Liander en/ of TenneT realiseert op Maaiveld en Openbare Ruimte de volgende werken/werkzaamheden:

- een tweede op-/afrit ten zuiden van het Perceel die middels een dam aansluit op de Oude Haagse Weg voor zwaar vrachtverkeer tijdens de bouw. Na afronding van de bouw mag deze op-/afrit enkel nog gebruikt worden voor calamiteiten verkeer.
- noodzakelijke bekabeling (voedende en uitgaande kabels).
- bliksemspits van circa 2 meter hoog op de transformatorcellen. -> mogelijk ook de compensatiespoelen. Is nog niet bekend.

- een hekwerk van 2,5 meter hoog, grenzend aan het naastgelegen Gasunie perceel. Standaard (Liander) hekwerk is 2,5 meter hoog + puntdraden = 3 meter hoog.
- Het dempen van een sloot achter de 5.1,5 van TenneT en tijdelijk dempen van de sloot langs de Anderlechtlaan.
- Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied)

Maar ook is het voorstel gedaan om de hele opsomming hierboven eruit te halen en te verwijzen naar het RPvE. Ik kan me daarin vinden.
Iig moeten tekst RPvE en AO hetzelfde zijn en vervolgens moet het bouwplan hier naadloos op aansluiten ☺
Ook moet er in de AO verwezen worden naar definitieve RPvE
Ik wil een versie en/of datum opnemen, wanneer is de vaststelling??? Of is dat een hele stomme vraag.....
En in het RPvE zit een kaart van het plangebied: kaartnummer?? Op welke blz?? graag aanvullen in AO

Graag jullie reacties

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 31 Mar 2022 17:02:37 +0200
To: '5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: AO NM II
Attachments: 2022-03-29 concept AO NM II CtB STS 5.1.2,e+5.1.2,e 2022-03-31 concept AO NMII+5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Hierbij retour.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 15:02
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: AO NM II

Toch nog een hoop opmerkingen van 5.1.2,e
Bijgaand de versie die ik terug kreeg met opm. van Liander en Tennet
die zijn grotendeels verwerkt in de andere meegestuurde versie van 31-3.
Graag in deze laatste geschoonde versie jullie aanvullingen/ wijzigingen opnemen.
Tip beide versies naast elkaar openen!

5.1.2,e aan jou heel veel vragen
Aan 5.1.2,e alleen de vraag of er een nulmeting wordt gedaan rondom het perceel??
En 5.1.2,e ook nog wat puntjes. Samen met 5.1.2,e

Hieronder de opmerkingen uit de mails van 5.1.2,e (tussen de strepen)

- Willen wij de perceelindeling alvast toevoegen aan de AO, bijvoorbeeld bij punt c op pagina 3?
5.1.2,e staat in 19 volgens mij
- 5.1.2,e wil jij kijken naar het stuk van communicatie artikel 9
5.1.2,e die vraag ligt ook bij 5.1.2,e
- Artikel 5 een m2 prijs wordt nagevraagd bij 5.1.2,e en 5.1.2,e
5.1.2,e gaat om huur bouwterrein, is vast bedrag en hier wsl niet nodig
- Vraag over kosten voor zienswijzen etc. staat uit bij 5.1.2,e; wellicht weten 5.1.2,e / 5.1.2,e hier meer van?

aanscherpingen op de afmetingen genoemd in artikel 4.
5.1.2,e klopt dit en past dit???

Artikel 4 Bouwplan
Liander en/ of TenneT realiseert op het Perceel het Bouwplan bestaande uit:

- drie 5.1,5 van Liander met ieder een vermogen van 5.1,5 in open cellen. Deze cellen hebben drie scherfwanden en één open zijde. Het totaal opgesteld vermogen bedraagt 5.1,5 het totaal ingeschakeld vermogen in de open lucht is 5.1,5

- een Liander gebouw van circa 5.1,5 ;
- twee 5.1,5 van TenneT met de afmetingen van circa 5.1,5 maken
- compensatiespoelen met de afmetingen van 23,2m x 11,6m en een maximale bouwhoogte van 8,5m. -> bouwhoogte kan nog afwijken, hier indicatief aan toevoegen

Liander en/ of TenneT realiseert op Maaiveld en Openbare Ruimte de volgende werken/werkzaamheden:

- een tweede op-/afrit ten zuiden van het Perceel die middels een dam aansluit op de Oude Haagse Weg voor zwaar vrachtverkeer tijdens de bouw. Na afronding van de bouw mag deze op-/afrit enkel nog gebruikt worden voor calamiteiten verkeer.
- noodzakelijke bekabeling (voedende en uitgaande kabels).
- bliksemspits van circa 2 meter hoog op de transformatorcellen. -> mogelijk ook de compensatiespoelen. Is nog niet bekend.
- een hekwerk van 2,5 meter hoog, grenzend aan het naastgelegen Gasunie perceel. Standaard (Liander) hekwerk is 2,5 meter hoog + puntdraden = 3 meter hoog.
- Het dempen van een sloot achter de 5.1,5 van TenneT en tijdelijk dempen van de sloot langs de Anderlechtlaan.
- Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied)

Maar ook is het voorstel gedaan om de hele opsomming hierboven eruit te halen en te verwijzen naar het RPvE. Ik kan me daarin vinden.
Iig moeten tekst RPvE en AO hetzelfde zijn en vervolgens moet het bouwplan hier naadloos op aansluiten ☺
Ook moet er in de AO verwezen worden naar definitieve RPvE
Ik wil een versie en/of datum opnemen, wanneer is de vaststelling??? Of is dat een hele stomme vraag.....
En in het RPvE zit een kaart van het plangebied: kaartnummer?? Op welke blz?? graag aanvullen in AO

Graag jullie reacties

5.1,2,e
Projectleider Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
aanwezig: ma, di, woe en do
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:amsterdam.nl/proclaimer

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 4 Apr 2022 13:31:31 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: 2022-04-04 Concept AO NM II.docx
Attachments: 2022-04-04 Concept AO NM II.docx

Bijgaand de laatste versie (met de aanpassingen van 5.1,2,e verwerkt, *dank voor je snelle reactie*)
5.1,2,e (5.1,2,e) graag ook nog jullie aanvullingen (**in deze meegestuurde versie)**
Volgens mij is het niet veel werk, dus hopelijk lukt het vandaag....
Groet, 5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: *Wed, 6 Apr 2022 10:45:13 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *FW: concept voordracht aan DB NW BP ONMII.docx*
Attachments: *220308 concept voordracht aan DB NW BP ONMII.docx*

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept voordracht aan DB NW BP ONMII.docx

Ha 5.1.2,e

Dank (wederom) voor het meekijken. Ik ga er mee aan de slag. Jouw vraag om 5.1.2,e voorafgaand aan het toezenden van stukken te betrekken heb ik scherp en ook onder de aandacht van 5.1.2,e gebracht.

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 13:57
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: concept voordracht aan DB NW BP ONMII.docx

Hoi 5.1.2,e

Hierbij mijn op- en aanmerkingen. Het zijn merendeels dezelfde opmerkingen. Je moet er maar kijken wat je ermee doet. 5.1.2,e 5.1.2,e is de nieuwe teammanager van Nieuw – West. Zij wil graag de stukken zien, voordat ze naar bestuur gaan.

Groet,
5.1.2,e

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West **DB**

Voordracht voor het DB Nieuw-West van *datum*

Portefeuille 5.1,2,e Ruimtelijke ordening

Agendapunt <*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Ontwerpbestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II', 5.1,2,e

Het dagelijks bestuur Nieuw - West besluit

1. In te stemmen met bijgevoegde positieve advies over het ontwerpbestemmingsplan Onderstation Nieuwe Meer II, met identificatienummer NL.IMRO.0363.F2104BPSTD-OW01, waarbij het advies van de stadsdeelcommissie is overgenomen.
2. Het ontwerpbestemmingsplan over te dragen aan het college van B&W en hen te adviseren dit vrij te geven voor terinzagelegging voor de duur van zes weken, waarbij eenieder de mogelijkheid heeft om gedurende deze termijn zienswijzen in te dienen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur stadsdeel Nieuw-West adviseert het college van B&W positief over het ontwerpbestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II' dat de realisatie van de uitbreiding van het onderstation aan de 5.1,2,e mogelijk maakt.

Bestuurlijke achtergrond

Aanleiding bestemmingsplan

In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de Zuidas, Schiphol, het Schinkelkwartier en een deel van Amsterdam Nieuw-West. Amsterdam wil daarnaast zo veel mogelijk schone energie opwekken en opslaan op eigen grondgebied en slim gebruik maken van nieuwe en bestaande warmtebronnen.

Een toekomstbestendig elektriciteitsnetwerk is een randvoorwaarde voor de groei en verduurzaming van Amsterdam. Tot 2050 zal de vermogensvraag toenemen naar 3 tot 4 keer de vermogensvraag van nu. Dat is een vraag van 3.000 à 4.000 MW in 2050, in plaats van circa 1.000 MW in 2020. Om tijdig in de snelgroeiende vraag naar elektriciteit te kunnen blijven voorzien werken we aan de uitbreiding van de elektriciteitsinfrastructuur. Hiervoor worden onder andere locaties aangewezen waar onderstations worden uitgebreid. De locatie 5.1,2,e is één van deze locaties.

Het huidige onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.

Locatiekeuze
Op 10 mei 2021 is in de Projectenstaf de ontwikkeling van het onderstation aan orde geweest. Wethouder Van Doorninck heeft:

- Kennisgenomen van het Locatieonderzoek nieuwe onderstations Zuidwestzijde Amsterdam (omgeving Nieuwe Meer) Amsterdam, maart 2021.
- En ingestemd met de voorkeurslocatie, Oksel Anderlechtlaan - Oude Haagseweg naast het huidige onderstation. Onder voorwaarde van een maximale "vergroening" van de onderstations en het terrein zelf.

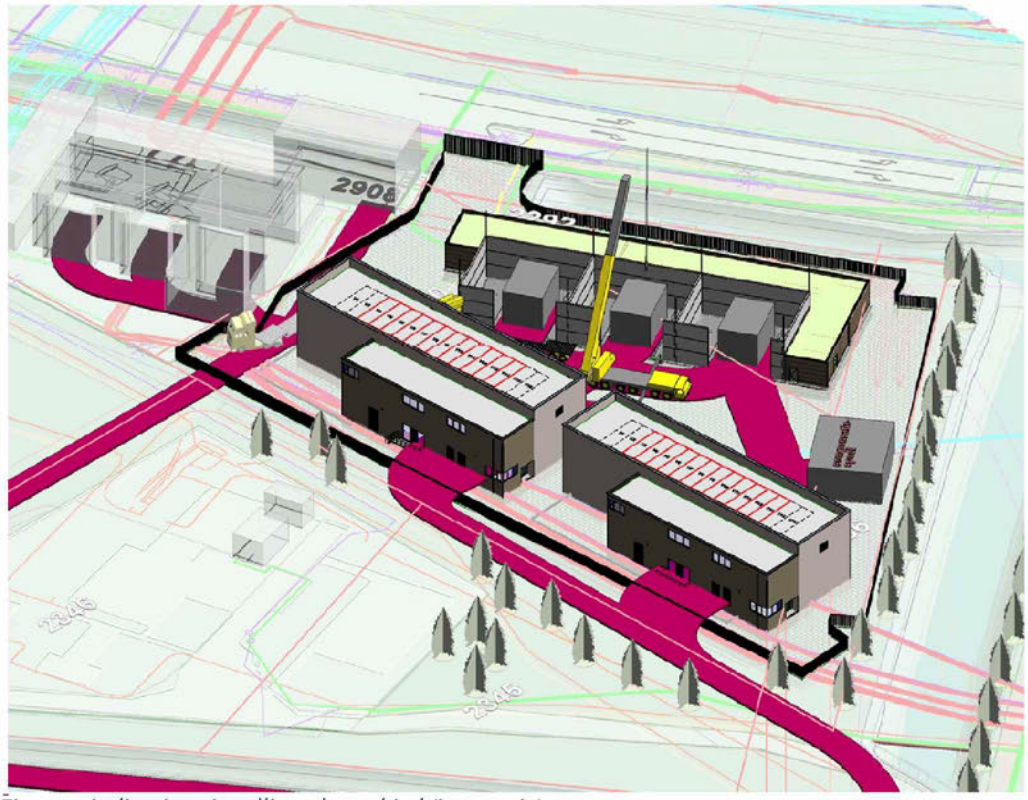


Figuur 1 afbeelding locatiestudie

Op 8 juli 2021 is de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 vastgesteld. Voor de locatie Anderlechtlaan in de Nieuwe Meer is een zoekgebied opgenomen voor de uitbreiding van de energievoorzieningen in Amsterdam. Het bestemmingsplan past in deze visie.

De locatie aan de Anderlechtlaan is geschikt voor de uitbreiding van het onderstation omdat het in eigendom is van Liander. Er is al een onderstation aanwezig waarvoor infrastructuur aanwezig is. Daarnaast is de locatie al milieubelast, door onder andere de aanwezige rijksweg en een gasstation van Gasunie.

Kwalitatieve inpassing is een voorwaarde
Het plangebied ligt aan de Oeverlanden. Dit gebied vervult een steeds belangrijker wordende groene functie bij de transformatie van Schinkelkwartier en andere ontwikkelingen. Aan de realisatie van het onderstation worden daarom kwaliteitseisen gesteld, zoals een groene inpassing.



Figuur 2 indicatieve invulling plangebied (impressie)

Ruimtelijke inpassing is geborgd met een ruimtelijk programma van eisen
Er is momenteel nog geen ontwerp van de gebouwen en infrastructuur gereed. Het bestemmingsplan maakt door aanwijzing van bouwvlakken en bouwhoogten vooralsnog alleen een volume mogelijk. Hierboven is een indicatieve invulling van het plangebied opgenomen. Aan de westkant geldt een maximale bouwhoogte van 12 meter. Aan de Anderlechtlaan is dat 9,5 meter. De bestaande ontsluiting blijft behouden. Voor incidenteel zwaar verkeer wordt aan de zuidzijde een nieuwe ontsluiting gemaakt. Hiervoor wordt een dam en duiker aangebracht.

Voor de inpassing van het onderstation is een ruimtelijk programma van eisen (RPVE) opgesteld, waarin voorwaarden zijn opgenomen voor de architectuur en vormgeving van gebouwen en de inrichting van het terrein. Daarnaast is er aandacht voor de openbare ruimte die aan het perceel grenst.

Het RPVE maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan en is op twee manieren juridisch geborgd. Enerzijds wordt het RPvE getoetst bij afgifte van omgevingsvergunningen voor de bouw van de onderstations. Voor activiteiten die niet vergunningsplichtig zijn, zoals de inrichting van het terrein en de groene inpassing, is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Die maakt dat gebouwen en gronden pas in gebruik mogen worden genomen als de terreininrichting en groene inpassing in overeenstemming met het RPvE zijn gerealiseerd en in stand worden gehouden. Het ontwerp van de gebouwen en infrastructuur moet daarom aan het programma van eisen voldoen.



Figuur 3 huidig onderstation Anderlechtlaan met links het gasstation met bestaande afblaaspunten. Het tijdelijke parkeerterrein op de foto is inmiddels opgeheven en het gebied ligt nu braak.

Bij een eventuele toekomstige ontwikkeling nabij dit gebied voor stedelijke functies zal dan ook nadrukkelijk moeten worden bekeken of en op welke wijze (gevoelige) functies hier kunnen worden ingepast.

Het concept ontwerpbestemmingsplan is besproken met diverse diensten in het wettelijke vooroverleg. Dit heeft niet tot aanpassingen van het voorliggende plan geleid. Aan de organisaties in de Oeverlanden is gevraagd of er behoefte bestaat om op het concept ontwerpbestemmingsplan te reageren. Hierop is niet gereageerd.

Bestuurlijke prioriteit

De uitbreiding en verzwaring van het energienet heeft hoge bestuurlijke prioriteit.

Wettelijke grondslag

Op grond van artikel 3.1 van de Wro kan de gemeenteraad een bestemmingsplan vaststellen om een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken. Een bestemmingsplan wordt voorbereid door het college van B&W, die ook bevoegd is tot het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan waarop zienswijzen kunnen worden ingediend. Het DB adviseert het college over de vrijgave van het ontwerpbestemmingsplan.

Onderbouwing besluit

1. *In te stemmen met bijgevoegde positieve advies over het ontwerpbestemmingsplan Onderstation Nieuwe Meer II, met identificatienummer NL.IMRO.0363.F2104BPSTD-OW01, waarbij het advies van de stadsdeelcommissie is overgenomen.*

PM

2. *Het ontwerpbestemmingsplan over te dragen aan het college van B&W en hen te adviseren dit vrij te geven voor terinzagelegging voor de duur van zes weken, waarbij eenieder de mogelijkheid heeft om gedurende deze termijn zienswijzen in te dienen.*

Om het bestemmingsplan verder in procedure te kunnen brengen is een positief besluit van het college over de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan noodzakelijk. Met dat besluit wordt het mogelijk om het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage te leggen, zodat eenieder zijn zienswijze over het bestemmingsplan kenbaar kan maken.

Het bestemmingsplan voorziet in een actuele planologische grondslag voor de uitbreiding van een bestaand onderstation en draagt bij aan de doelstelling tot uitbreiding en verzwaring van het energienetwerk. Op basis van locatiestudie is deze locatie als voorkeurslocatie aangewezen en de locatie volgt de Omgevingsvisie Amsterdam. Het onderstation wordt ruimtelijk goed ingepast door de opname van een ruimtelijk programma van eisen in het bestemmingsplan waarin gebouwen en inrichting worden getoetst. Het kostenverhaal voor de ruimtelijke procedure is verzekerd via een anterieure overeenkomst.

Advies, afstemming en participatie

Het concept ontwerpbestemmingsplan is aan de omgevingsdienst toegezonden voor de milieukundige beoordeling en aan diverse partners voor het wettelijke vooroverleg. De opmerkingen uit deze consultatie, veelal van tekstuele aard, zijn in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt.

Aan de organisaties in de Oeverlanden is gevraagd of er behoefte was aan een toelichting op het ontwerpbestemmingsplan. Hierop is geen reactie ontvangen. Eerder zijn de organisatie bij de locatiestudie betrokken geweest. De uitbreiding van het onderstation mag daarom als bekend worden verondersteld.

Spanningsveld met de Omgevingsvisie Amsterdam
De gekozen locatie is in de (nieuwe) Omgevingsvisie Amsterdam tevens is aangemerkt als hoogstedelijke buurt. Een hoogstedelijke buurt is bedoeld voor de realisatie van woningen en voorzieningen in een hoge dichtheid. De uitbreiding van het onderstation kan vanwege een grotere geluidcontour rondom het onderstation, alsmede de richtafstanden voor gevaar, effect hebben op toekomstige woningbouw in dit gebied.



Gemengde stadsbuurt: Ontwikkeling van woonbuurten met een stedelijke dichtheid en een flink aandeel niet-wonen (vooral in plinten en af en toe in een groter gebouw). Groen krijgt een plek in de straten, parkjes en langs watergangen.

Hoogstedelijke buurt: Ontwikkeling van woonbuurten met een hoogstedelijke dichtheid en veel ruimte voor niet-wonen. Groen krijgt een plek in de straten, pocketparkjes en grote stadsparken.

groen-blauwe hotspot

Figuur 4 uitsnede visiekaart Omgevingsvisie Amsterdam

Binnen Ruimte en Duurzaamheid bestaat sinds september 2021 het Expertiseteam RO. Dit multidisciplinair team van specialisten heeft onder meer de taak om te adviseren over ruimtelijke vraagstukken, zoals het onderhavige.

Het concept ontwerpbestemmingsplan is op 9 november 2021 in het Expertiseteam RO besproken waarbij het spanningsveld in de Omgevingsvisie aan de orde is gesteld. Het Expertiseteam RO is unaniem van mening dat de Omgevingsvisie op deze locatie een spanningsveld beschrijft tussen een concreet korte termijn project – het onderstation – en een langere termijn ambitie: een woonwijk, samenhangend met de het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Schiphol en Hoofdorp, en het daarbij behorende metrostation ter hoogte van de Nieuwe Meer. De (berekende) geluidscontour (plus andere milieucontouren) rondom het onderstation reiken tot ver over de woonwijk.

Beide projecten/ambities zijn op zichzelf niet strijdig met de Omgevingsvisie, maar bij de uitwerking/uitvoering van de visie moet duidelijk worden hoe deze zich daadwerkelijk tot elkaar verhouden.

Het Extertiseteam RO is voorts unaniem van mening dat op deze locatie uitbreiding van het onderstation noodzakelijk is en dus prevaleert. De elektriciteitsvoorziening is randvoorwaardelijk voor veel andere doelen uit de Omgevingsvisie. Wel wordt geadviseerd goed te bekijken hoe de te vrijwaren zone rond het onderstation zo klein mogelijk kan worden houden, zodat woningbouw in dat gebied tot de mogelijkheden blijft behoren.

Zoekgebied hoogstedelijke buurt blijkt in huidige situatie al zwaar belast met beperkingen voor woningbouw
De netwerkbeheerders hebben onderzoek verricht naar het mogelijk beperken van de milieucontouren die voortvloeien uit de realisatie van het onderstation. Uit het onderzoek volgt dat de locatie in de bestaande situatie al beperkingen kent voor woningbouw. De locatie is namelijk al zwaar geluidsbelast met vlieg-, spoor- en wegverkeersgeluid. De ontwikkeling van gevoelige functies op korte afstand van het plangebied is in de huidige situatie bovendien al beperkt door de bestaande energieinfrastructuur van TenneT, Liander en Gasunie. De veiligheidsafstanden van de huidige afblaaspunten op het terrein van Gasunie zijn van oost naar west 115 meter en 21 meter. Op het zuidelijk deel van het terrein van Gasunie zijn nog twee nieuwe afblaaspunten voorzien met een veiligheidsafstand van 91 meter.

Binnen de veiligheidsafstand van 115 meter mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten opgericht worden. Hier zal bij de realisatie van een hoog stedelijke omgeving in de huidige situatie rekening moeten worden gehouden. Aangezien het binnen deze afstand niet is toegestaan om (beperkt) kwetsbare objecten op te richten, is woningbouw in dit gedeelte niet reëel. Het bereik van de hindercontour van Gasunie komt ongeveer overeen met de voorgestelde geluidszone die moet worden opgenomen door de uitbreiding van het onderstation. Daarmee vormt de uitbreiding van het onderstation geen extra beperking voor de mogelijkheden om woningbouw nabij het plangebied te ontwikkelen.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt door het college ter inzage gelegd voor de periode van zes weken. Binnen deze termijn kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Na de terinzagelegging wordt het bestemmingsplan met beantwoording van de zienswijzen voorgelegd aan de gemeenteraad om vast te stellen. Het bestemmingsplan treedt zes weken na de bekendmaking in het Gemeenteblad in werking.

Financiële onderbouwing

Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd via de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers. Er zijn geen ~~financiele~~financiële consequenties voor de gemeente.

Financiële onderbouwing: nee

Overige toelichting:

Conclusie:
Met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan wordt een stap gezet in de realisatie van de uitbreiding en verzwaring van het energienetwerk.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Ruimte en Duurzaamheid, 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl

Uitslag

<*automatisch, na afloop vergadering*>

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 12 Apr 2022 16:31:02 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Anterieure Overeenkomst Netwerkbeheerders

Hoi 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e
We zijn er bijna nog een paar acties nav het overleg vandaag met de Netwerkbeheerder : Zie hieronder. Graag zsm jullie reactie.
Groet,

...
Met een to do-lijstje:

- Concept bovenin verwijderen
- Datum aanpassen
- Bij definities: datum RPvE toevoegen (2 keer)
- Art. 9 Communicatie aanvullen: 5.1,2,e
- Art. 14 Schade aanvullen, nulmeting, afbakenen gebied: 5.1,2,e Liander en Tennet willen wel in samenwerking met de gemeente een 0 meting laten uitvoeren maar bij wie moeten ze dan zijn ? En hoe baken je het gebied af ? Kaartje opnemen in de AO. Kun je aangeven waar de grenzen lopen, hoe ver het reikt ? ;
- Art 26 Bijlagen, hier is de kaart exploitatie gebied weer toegevoegd, maar moet nog gemaakt worden door R&D : 5.1,2,e **en** 5.1,2,e
- En bij ondertekening moet nog toegevoegd worden:
  Dir. R&D en de ondertekenaar van Liander (de 5.1,2,e) ?
  Ik weet niet hoe deze mensen hun functie/ titels / voorletters of hele voornaam enz. willen.
  Tennet hoeft niet mee te tekenen

Nou 5.1,2,e we zijn er bijna....
Groet, 5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 25 May 2022 14:31:28 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2
Attachments: 210519_OS Anderlechtlaan_explotiatiegebied.pdf, Te ondertekenen Overeenkomst exemplaar Gemeente.pdf

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e
Hierbij ontvangen jullie voor akkoord de Anterieure Overeenkomst en de bijlae het exploitatiegebied die wij samen hebben opgesteld met de Netwerkbeheerders ten behoeve van de uitbreiding van het Onderstation Nieuwe Meer II. Graag hoor ik of jullie hiermee kunnen instemmen, waarna het zsm voor ondertekening kan worden doorgestuurd naar 5.1,2,e en Liander.
@ 5.1,2,e ik heb begrepen dat akkoord van 5.1,2,e via jou loopt ?

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

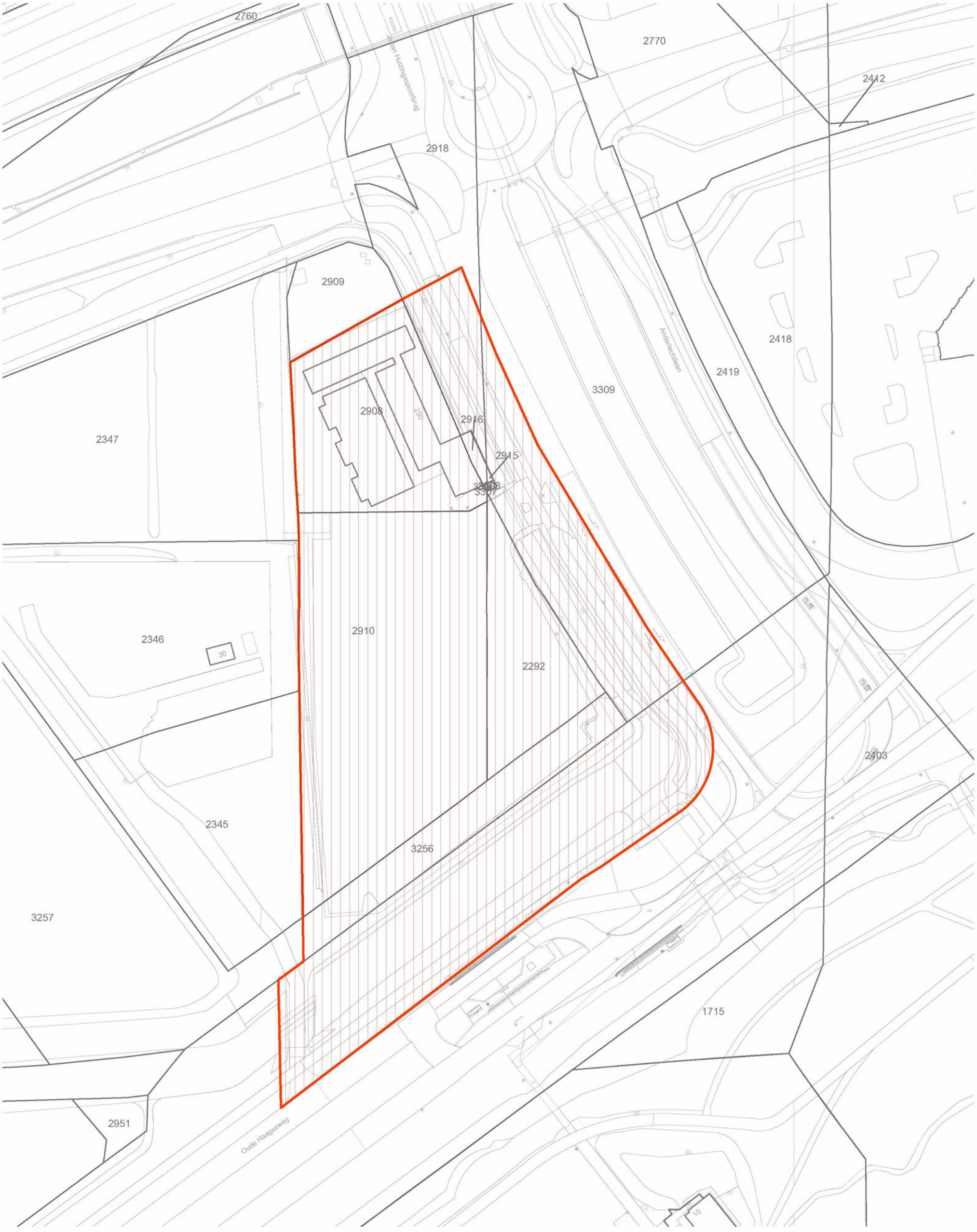
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

Exploitatiegebied

Onderstation Nieuwe Meer II

1:1000



From: "5.1,2,e"
Sent: *Mon, 30 May 2022 11:19:08 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2*

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Hieronder de reactie van 5.1,2,e van R&D op de Anterieure Overeenkomst en mijn concept beantwoording in rood. Zouden jullie hier ook nog even naar willen kijken en mogelijk aanvullen.
5.1,2,e
5.1,2,e

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hallo 5.1,2,e

Dank voor je bericht.
Een aantal vragen opmerkingen van mijn kant.

1. Is er een financieel risico voor de gemeente en zo ja, hoe groot is dat risico? Er is géén financieel risico voor de gemeente. De uitbreiding vindt plaats op eigen grond en de aansluitingen van openbaargebied op het terrein worden uitgevoerd door de netwerkbeheerders .

2. Ik lees het e.e.a. over communicatie. Welke partij is verantwoordelijk voor de communicatie en de afhandeling van vragen opmerkingen uit de buurt? Voor de communicatie zijn gemeente en de netwerkbeheerders gezamenlijk verantwoordelijk. In het kader van de ter inzage legging van het Concept Ontwerp bestemmingsplan nemen wij (gemeente) het initiatief om belangenorganisaties te informeren en uit te nodigen voor een toelichting op de plannen. De belangenorganisaties worden hier actief voor uitgenodigd. De beantwoording van de zienswijzen wordt in een Nota van Beantwoording meegenomen in de besluitvorming door College en Raad over het Concept Ontwerp Bestemmingsplan. Vragen en opmerkingen van technische aard en over de uitvoering zelf kunnen rechtstreeks worden gesteld aan de Netwerkbeheerders. Er is contact met de Belangengroep “Oeverlanden Blijven” zowel met de gemeente als met de netwerkbeheeerder.
   Is er sprake van participatie? Is dat onderdeel van het proces? Wie is hiervoor verantwoordelijk: Participatie is geen onderdeel van het proces. Gedurende de 3.11. is de vertegenwoordiger van de Belangenorganisaties in het gebied gevraagd of er behoefte bestond aan een toelichting. Daar is geen reactie op gekomen.

3. Is dit plan afgestemd met vastgesteld beleid of moet dit nog plaatsvinden? Het plan is intern getoetst. Stadsdeel NW is betrokken bij het Bestemmingsplan. Het DB is vorige week akkoord gegaan met de uitbreidingsplannen. Het concept ontwerpbestemmingsplan is op 9 november 2021 in het Expertiseteam RO besproken. Het Extertiseteam RO is unaniem van mening dat op deze locatie uitbreiding van het onderstation noodzakelijk is. De uitbreiding is opgenomen in de Omgevingsvisie.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

5.1,2,e
Afdelingshoofd afdeling gebieden
Directie Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Mobiel 5.1,2,e
Mail. 5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 11:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1.2,e
Bijgaand graag je akkoord op bijgaande concept overeenkomst met de netwerkbeheerders voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit is 5.1.2,e bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. Van 5.1.2,e heb ik begrepen dat ik van jou en 5.1.2,e akkoord moet hebben voordat ik het voor ondertekening aanbiedt aan 5.1.2,e Dus bij deze, hoor ik graag van je of je akkoord bent.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de Zuidas, Schiphol, het Schinkelkwartier en een deel van Amsterdam Nieuw-West. Amsterdam wil daarnaast zo veel mogelijk schone energie opwekken en opslaan op eigen grondgebied en slim gebruik maken van nieuwe en bestaande warmtebronnen. Het huidige onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je reactie graag tegemoet !

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
5.1.2,e
5.1.2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: *Mon, 30 May 2022 15:15:52 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2*

Hoi 5.1.2,e
Geen opmerkingen/ aanvullingen op je antwoorden hieronder.
Ik was vorige week grotendeels uit de lucht, vandaar geen reactie op je mailtjes.
Maar uit deze laatste mail maak ik op dat de AO bijna bij 5.1.2,e ter ondertekening voorligt!?
Ben benieuwd. Toch gelukt voor 2 juni...

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: 5.1.2,e 11:19
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e
Hieronder de reactie van 5.1.2,e van R&D op de Anterieure Overeenkomst en mijn concept beantwoording in rood. Zouden jullie hier ook nog even naar willen kijken en mogelijk aanvullen.
5.1.2,e
5.1.2,e

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hallo 5.1.2,e

Dank voor je bericht.
Een aantal vragen opmerkingen van mijn kant.

1. Is er een financieel risico voor de gemeente en zo ja, hoe groot is dat risico? Er is géén financieel risico voor de gemeente. De uitbreiding vindt plaats op eigen grond en de aansluitingen van openbaargebied op het terrein worden uitgevoerd door de netwerkbeheerders .

2. Ik lees het e.e.a. over communicatie. Welke partij is verantwoordelijk voor de communicatie en de afhandeling van vragen opmerkingen uit de buurt? Voor de communicatie zijn gemeente en de netwerkbeheerders gezamenlijk verantwoordelijk. In het kader van de ter inzage legging van het Concept Ontwerp bestemmingsplan nemen wij (gemeente) het initiatief om belangenorganisaties te informeren en uit te nodigen voor een toelichting op de plannen. De belangenorganisaties worden hier actief voor uitgenodigd. De beantwoording van de zienswijzen wordt in een Nota van Beantwoording meegenomen in de besluitvorming door College en Raad over het Concept Ontwerp Bestemmingsplan. Vragen en opmerkingen van technische aard en over de uitvoering zelf kunnen rechtstreeks worden gesteld aan de Netwerkbeheerders. Er is contact met de Belangengroep “Oeverlanden Blijven” zowel met de gemeente als met de netwerkbeheeerder.
   Is er sprake van participatie? Is dat onderdeel van het proces? Wie is hiervoor verantwoordelijk: Participatie is geen onderdeel van het proces. Gedurende de 3.11. is de vertegenwoordiger van de Belangenorganisaties in het gebied gevraagd of er behoefte bestond aan een toelichting. Daar is geen reactie op gekomen.

3. Is dit plan afgestemd met vastgesteld beleid of moet dit nog plaatsvinden? Het plan is intern getoetst. Stadsdeel NW is betrokken bij het Bestemmingsplan. Het DB is vorige week akkoord gegaan met de uitbreidingsplannen. Het concept ontwerpbestemmingsplan is op 9 november 2021 in het Expertiseteam RO besproken. Het Extertiseteam RO is unaniem

van mening dat op deze locatie uitbreiding van het onderstation noodzakelijk is. De uitbreiding is opgenomen in de Omgevingsvisie.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

5.1.2.e
Afdelingshoofd afdeling gebieden
Directie Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Mobiel 5.1.2.e
Mail. 5.1.2.e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 11:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1.2.e
Bijgaand graag je akkoord op bijgaande concept overeenkomst met de netwerkbeheerders voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit is 5.1.2.e bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. Van 5.1.2.e heb ik begrepen dat ik van jou en 5.1.2.e akkoord moet hebben voordat ik het voor ondertekening aanbiedt aan 5.1.2.e Dus bij deze, hoor ik graag van je of je akkoord bent.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1.5
onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1.5 5.1.5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je reactie graag tegemoet !

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
Projectmanager Schinkelkwartier
5.1.2.e
5.1.2.e

5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: *Mon, 30 May 2022 16:29:48 +0200*
To: '5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2*

Hi 5.1.2,e

Prima beantwoording!
Een paar kleine toevoegingen in het blauw.

5.1.2,e
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: 5.1.2,e 15:16
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1.2,e
Geen opmerkingen/ aanvullingen op je antwoorden hieronder.
Ik was vorige week grotendeels uit de lucht, vandaar geen reactie op je mailtjes.
Maar uit deze laatste mail maak ik op dat de AO bijna bij 5.1.2,e ter ondertekening voorligt!?
Ben benieuwd. Toch gelukt voor 2 juni…

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e .

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: 5.1.2,e 11:19
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e
Hieronder de reactie van 5.1.2,e van R&D op de Anterieure Overeenkomst en mijn concept beantwoording in rood. Zouden jullie hier ook nog even naar willen kijken en mogelijk aanvullen.
5.1.2,e
5.1.2,e

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hallo 5.1.2,e

Dank voor je bericht.
Een aantal vragen opmerkingen van mijn kant.

1. Is er een financieel risico voor de gemeente en zo ja, hoe groot is dat risico? Er is géén financieel risico voor de gemeente. De uitbreiding vindt plaats op eigen grond en de aansluitingen van openbaargebied op het terrein worden uitgevoerd door de netwerkbeheerders. De kosten die verband houden met het begeleiden van het bestemmingsplan en de ontwikkeling worden via de anterieure overeenkomst door de netwerkbeheerders vergoed.

2. Ik lees het e.e.a. over communicatie. Welke partij is verantwoordelijk voor de communicatie en de afhandeling van vragen opmerkingen uit de buurt? Voor de communicatie zijn gemeente en de netwerkbeheerders gezamenlijk verantwoordelijk. In het kader van de ter inzage legging van het Concept Ontwerp bestemmingsplan nemen wij (gemeente) het initiatief om belangenorganisaties te informeren en uit te nodigen voor een toelichting op de plannen. De belangenorganisaties worden hier actief voor uitgenodigd. De beantwoording van de zienswijzen wordt in een Nota van Beantwoording meegenomen in de besluitvorming door College en Raad over het Concept Ontwerp Bestemmingsplan. Vragen en opmerkingen van technische aard en over de uitvoering zelf kunnen rechtstreeks worden gesteld aan de Netwerkbeheerders. Er is contact met de Belangengroep "Oeverlanden Blijven" zowel met de gemeente als met de netwerkbeheeerder.
   Is er sprake van participatie? Is dat onderdeel van het proces? Wie is hiervoor verantwoordelijk: Er is voor gekozen om de participatie op te starten in de uitwerking van het bestemmingsplan. Dit heeft ermee te maken dat ten tijde van het bestemmingsplan er nog geen concreet ontwerp voor het onderstation ligt. Voor de participatie stellen de netwerkbeheerders een communicatieplan op. Voor het bestemmingsplan zijn alleen de stakeholders en overlegpartners van de gemeente benaderd. Gedurende het 3.11.-overleg is de vertegenwoordiger van de Belangenorganisaties in het gebied gevraagd of er behoefte bestond aan een toelichting. Daar is geen reactie op gekomen.

3. Is dit plan afgestemd met vastgesteld beleid of moet dit nog plaatsvinden? Het plan is intern door R&D getoetst. Stadsdeel NW is betrokken bij het Bestemmingsplan. Het concept ontwerpbestemmingsplan is op 9 november 2021 in het Expertiseteam RO besproken en hierop is positief gereageerd. Het Extertiseteam RO is unaniem van mening dat op deze locatie uitbreiding van het onderstation noodzakelijk is. De uitbreiding is opgenomen in de Omgevingsvisie. Het DB is vorige week akkoord gegaan met de uitbreidingsplannen.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

5.1,2,e
Afdelingshoofd afdeling gebieden
Directie Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Mobiel 5.1,2,e
Mail. 5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 11:11
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1,2,e
Bijgaand graag je akkoord op bijgaande concept overeenkomst met de netwerkbeheerders voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit is 5.1,2,e bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. Van 5.1,2,e heb ik begrepen dat ik van jou en 5.1,2,e akkoord moet hebben voordat ik het voor ondertekening aanbiedt aan 5.1,2,e Dus bij deze, hoor ik graag van je of je akkoord bent.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de
5.1,5
5.1,5

onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je reactie graag tegemoet !

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 30 May 2022 17:55:26 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Re: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

5.1.2,e Als 5.1.2,e akkoord is met onze beantwoording kan het morgen door naar 5.1.2,e !
Wordt vervolgd !
Groet,
5.1.2,e
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: 5.1.2,e 4:29:48 5.1.2,e
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hi 5.1.2,e

Prima beantwoording!
Een paar kleine toevoegingen in het blauw.

5.1.2,e
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: 5.1.2,e 15:16
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1.2,e
Geen opmerkingen/ aanvullingen op je antwoorden hieronder.
Ik was vorige week grotendeels uit de lucht, vandaar geen reactie op je mailtjes.
Maar uit deze laatste mail maak ik op dat de AO bijna bij 5.1.2,e ter ondertekening voorligt!?
Ben benieuwd. Toch gelukt voor 2 juni…

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: 5.1.2,e 11:19
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e
Hieronder de reactie van 5.1.2,e van R&D op de Anterieure Overeenkomst en mijn concept beantwoording in rood.
Zouden jullie hier ook nog even naar willen kijken en mogelijk aanvullen.
5.1.2,e
5.1.2,e

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hallo 5.1.2,e

Dank voor je bericht.
Een aantal vragen opmerkingen van mijn kant.

1. Is er een financieel risico voor de gemeente en zo ja, hoe groot is dat risico? Er is géén financieel risico voor de gemeente. De uitbreiding vindt plaats op eigen grond en de aansluitingen van openbaargebied op het terrein worden uitgevoerd door de netwerkbeheerders. De kosten die verband houden met het begeleiden van het bestemmingsplan en de ontwikkeling worden via de anterieure overeenkomst door de netwerkbeheerders vergoed.

2. Ik lees het e.e.a. over communicatie. Welke partij is verantwoordelijk voor de communicatie en de afhandeling van vragen opmerkingen uit de buurt? Voor de communicatie zijn gemeente en de netwerkbeheerders gezamenlijk verantwoordelijk. In het kader van de ter inzage legging van het Concept Ontwerp bestemmingsplan nemen wij (gemeente) het initiatief om belangenorganisaties te informeren en uit te nodigen voor een toelichting op de plannen. De belangenorganisaties worden hier actief voor uitgenodigd. De beantwoording van de zienswijzen wordt in een Nota van Beantwoording meegenomen in de besluitvorming door College en Raad over het Concept Ontwerp Bestemmingsplan. Vragen en opmerkingen van technische aard en over de uitvoering zelf kunnen rechtstreeks worden gesteld aan de Netwerkbeheerders. Er is contact met de Belangengroep "Oeverlanden Blijven" zowel met de gemeente als met de netwerkbeheeerder.

   Is er sprake van participatie? Is dat onderdeel van het proces? Wie is hiervoor verantwoordelijk: Er is voor gekozen om de participatie op te starten in de uitwerking van het bestemmingsplan. Dit heeft ermee te maken dat ten tijde van het bestemmingsplan er nog geen concreet ontwerp voor het onderstation ligt. Voor de participatie stellen de netwerkbeheerders een communicatieplan op. Voor het bestemmingsplan zijn alleen de stakeholders en overlegpartners van de gemeente benaderd. Gedurende het 3.11.-overleg is de vertegenwoordiger van de Belangenorganisaties in het gebied gevraagd of er behoefte bestond aan een toelichting. Daar is geen reactie op gekomen.

3. Is dit plan afgestemd met vastgesteld beleid of moet dit nog plaatsvinden? Het plan is intern door R&D getoetst. Stadsdeel NW is betrokken bij het Bestemmingsplan. Het concept ontwerpbestemmingsplan is op 9 november 2021 in het Expertiseteam RO besproken en hierop is positief gereageerd. Het Extertiseteam RO is unaniem van mening dat op deze locatie uitbreiding van het onderstation noodzakelijk is. De uitbreiding is opgenomen in de Omgevingsvisie. Het DB is vorige week akkoord gegaan met de uitbreidingsplannen.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

5.1,2,e
Afdelingshoofd afdeling gebieden
Directie Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Mobiel 5.1,2,e
Mail. 5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 11:11
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 5.1,2,e

5.1,2,e

Bijgaand graag je akkoord op bijgaande concept overeenkomst met de netwerkbeheerders voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit is 5.1,2,e bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. Van 5.1,2,e heb ik begrepen dat ik van jou en 5.1,2,e akkoord moet hebben voordat ik het voor ondertekening aanbiedt aan 5.1,2,e Dus bij deze, hoor ik graag van je of je akkoord bent.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1,5
onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je reactie graag tegemoet !

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 31 May 2022 10:24:38 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1,2,e
Dank voor je snelle reactie. Hieronder mijn antwoorden op je vragen.
.

1. Is er een financieel risico voor de gemeente en zo ja, hoe groot is dat risico? Er is géén financieel risico voor de gemeente. De uitbreiding vindt plaats op eigen grond en de aansluitingen van openbaargebied op het terrein worden uitgevoerd door de netwerkbeheerders. De kosten die verband houden met het begeleiden van het bestemmingsplan en de ontwikkeling worden via de anterieure overeenkomst door de netwerkbeheerders vergoed.

2. Ik lees het e.e.a. over communicatie. Welke partij is verantwoordelijk voor de communicatie en de afhandeling van vragen opmerkingen uit de buurt? Voor de communicatie zijn gemeente en de netwerkbeheerders gezamenlijk verantwoordelijk. In het kader van de ter inzage legging van het Concept Ontwerp bestemmingsplan nemen wij (gemeente) het initiatief om belangenorganisaties te informeren en uit te nodigen voor een toelichting op de plannen. De belangenorganisaties worden hier actief voor uitgenodigd. De beantwoording van de zienswijzen wordt in een Nota van Beantwoording meegenomen in de besluitvorming door College en Raad over het Concept Ontwerp Bestemmingsplan. Vragen en opmerkingen van technische aard en over de uitvoering zelf kunnen rechtstreeks worden gesteld aan de Netwerkbeheerders. Er is contact met de Belangengroep "Oeverlanden Blijven" zowel met de gemeente als met de netwerkbeheeerder.
   Is er sprake van participatie? Is dat onderdeel van het proces? Wie is hiervoor verantwoordelijk: Er is voor gekozen om de participatie op te starten in de uitwerking van het bestemmingsplan. Dit heeft ermee te maken dat ten tijde van het bestemmingsplan er nog geen concreet ontwerp voor het onderstation ligt. Voor de participatie stellen de netwerkbeheerders een communicatieplan op. Voor het bestemmingsplan zijn alleen de stakeholders en overlegpartners van de gemeente benaderd. Gedurende het 3.11.-overleg is de vertegenwoordiger van de Belangenorganisaties in het gebied gevraagd of er behoefte bestond aan een toelichting. Daar is geen reactie op gekomen.

3. Is dit plan afgestemd met vastgesteld beleid of moet dit nog plaatsvinden? Het plan is intern door R&D getoetst. Stadsdeel NW is betrokken bij het Bestemmingsplan. Het concept ontwerpbestemmingsplan is op 9 november 2021 in het Expertiseteam RO besproken en hierop is positief gereageerd. Het Extertiseteam RO is unaniem van mening dat op deze locatie uitbreiding van het onderstation noodzakelijk is. De uitbreiding is opgenomen in de Omgevingsvisie. Het DB is vorige week akkoord gegaan met de uitbreidingsplannen en de ter inzage legging van het Concept Ontwerp Bestemmingsplan.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met dank en vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 11:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1.2,e
Bijgaand graag je akkoord op bijgaande concept overeenkomst met de netwerkbeheerders voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit is 5.1.2,e bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. Van 5.1.2,e heb ik begrepen dat ik van jou en 5.1.2,e akkoord moet hebben voordat ik het voor ondertekening aanbiedt aan 5.1.2,e Dus bij deze, hoor ik graag van je of je akkoord bent.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1,5
onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je reactie graag tegemoet !

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

From: "5.1,2,e "
Sent: Tue, 31 May 2022 11:20:58 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hallo 5.1,2,e

Dank weer en akkoord.

5.1,2,e
Afdelingshoofd afdeling gebieden
Directie Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Mobiel 5.1,2,e
Mail. 5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 10:25
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1,2,e
Dank voor je snelle reactie. Hieronder mijn antwoorden op je vragen.
.

1. Is er een financieel risico voor de gemeente en zo ja, hoe groot is dat risico? Er is géén financieel risico voor de gemeente. De uitbreiding vindt plaats op eigen grond en de aansluitingen van openbaargebied op het terrein worden uitgevoerd door de netwerkbeheerders. De kosten die verband houden met het begeleiden van het bestemmingsplan en de ontwikkeling worden via de anterieure overeenkomst door de netwerkbeheerders vergoed.

2. Ik lees het e.e.a. over communicatie. Welke partij is verantwoordelijk voor de communicatie en de afhandeling van vragen opmerkingen uit de buurt? Voor de communicatie zijn gemeente en de netwerkbeheerders gezamenlijk verantwoordelijk. In het kader van de ter inzage legging van het Concept Ontwerp bestemmingsplan nemen wij (gemeente) het initiatief om belangenorganisaties te informeren en uit te nodigen voor een toelichting op de plannen. De belangenorganisaties worden hier actief voor uitgenodigd. De beantwoording van de zienswijzen wordt in een Nota van Beantwoording meegenomen in de besluitvorming door College en Raad over het Concept Ontwerp Bestemmingsplan. Vragen en opmerkingen van technische aard en over de uitvoering zelf kunnen rechtstreeks worden gesteld aan de Netwerkbeheerders. Er is contact met de Belangengroep “Oeverlanden Blijven” zowel met de gemeente als met de netwerkbeheeerder.
   Is er sprake van participatie? Is dat onderdeel van het proces? Wie is hiervoor verantwoordelijk: Er is voor gekozen om de participatie op te starten in de uitwerking van het bestemmingsplan. Dit heeft ermee te maken dat ten tijde van het bestemmingsplan er nog geen concreet ontwerp voor het onderstation ligt. Voor de participatie stellen de netwerkbeheerders een communicatieplan op. Voor het bestemmingsplan zijn alleen de stakeholders en overlegpartners van de gemeente benaderd. Gedurende het 3.11.-overleg is de vertegenwoordiger van de Belangenorganisaties in het gebied gevraagd of er behoefte bestond aan een toelichting. Daar is geen reactie op gekomen.

3. Is dit plan afgestemd met vastgesteld beleid of moet dit nog plaatsvinden? Het plan is intern door R&D getoetst. Stadsdeel NW is betrokken bij het Bestemmingsplan. Het concept ontwerpbestemmingsplan is op 9 november 2021 in

het Expertiseteam RO besproken en hierop is positief gereageerd. Het Extertiseteam RO is unaniem van mening dat op deze locatie uitbreiding van het onderstation noodzakelijk is. De uitbreiding is opgenomen in de Omgevingsvisie. Het DB is vorige week akkoord gegaan met de uitbreidingsplannen en de ter inzage legging van het Concept Ontwerp Bestemmingsplan.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met dank en vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 11:11
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1,2,e
Bijgaand graag je akkoord op bijgaande concept overeenkomst met de netwerkbeheerders voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit is 5.1,2,e bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. Van 5.1,2,e heb ik begrepen dat ik van jou en 5.1,2,e akkoord moet hebben voordat ik het voor ondertekening aanbiedt aan 5.1,2,e Dus bij deze, hoor ik graag van je of je akkoord bent.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1,5
onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je reactie graag tegemoet !

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e

Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 1 Jun 2022 13:27:25 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2
Attachments: 210519_OS Anderlechtlaan_explotiatiegebied.pdf, Te ondertekenen Overeenkomst exemplaar Gemeente.pdf
Importance: High

Beste 5.1.2,e
Dit is mijn laatste week bij het PMB en ik zou graag de ondertekening van de Anterieure Overeenkomst door 5.1.2,e in gang willen zetten. We hebben inmiddels akkoord van 5.1.2,e kun jij hier ook akkoord op geven ?
Ik zie graag je reactie zsm tegemoet.

NB: Vanaf 3 juni werk ik niet meer voor de gemeente Amsterdam. Wanneer het niet lukt voordien te reageren zou je dan je reactie willen sturen naar de mensen in de cc ?

Hartelijk dank en groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 25 mei 2022 14:31
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e
Hierbij ontvangen jullie voor akkoord de Anterieure Overeenkomst en de bijlae het exploitatiegebied die wij samen hebben opgesteld met de Netwerkbeheerders ten behoeve van de uitbreiding van het Onderstation Nieuwe Meer II. Graag hoor ik of jullie hiermee kunnen instemmen, waarna het zsm voor ondertekening kan worden doorgestuurd naar 5.1.2,e en Liander.
@ 5.1.2,e ik heb begrepen dat akkoord van 5.1.2,e via jou loopt ?

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: *Wed, 1 Jun 2022 16:50:05 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *Re: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2*

Hoi 5.1.2,e

Ik ben akkoord. Succes met wat je vanaf 3 juni gaat doen!

Groeten

5.1.2,e

Outlook voor Android downloaden
From: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Sent: Wednesday, June 1, 2022 1:27:25 PM
To: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1.2,e
Dit is mijn laatste week bij het PMB en ik zou graag de ondertekening van de Anterieure Overeenkomst door 5.1.2,e in gang willen zetten. We hebben inmiddels akkoord van 5.1.2,e kun jij hier ook akkoord op geven ?
Ik zie graag je reactie zsm tegemoet.

NB: Vanaf 3 juni werk ik niet meer voor de gemeente Amsterdam. Wanneer het niet lukt voordien te reageren zou je dan je reactie willen sturen naar de mensen in de cc ?

Hartelijk dank en groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 25 mei 2022 14:31
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e
Hierbij ontvangen jullie voor akkoord de Anterieure Overeenkomst en de bijlae het exploitatiegebied die wij samen hebben opgesteld met de Netwerkbeheerders ten behoeve van de uitbreiding van het Onderstation Nieuwe Meer II. Graag hoor ik of jullie hiermee kunnen instemmen, waarna het zsm voor ondertekening kan worden doorgestuurd naar 5.1.2,e en Liander.
@ 5.1.2,e ik heb begrepen dat akkoord van 5.1.2,e via jou loopt ?

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam

Projectmanagementbureau

5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: Wed, 1 Jun 2022 17:29:46 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Bestemmingsplan en RPVE Ondestation Nwe Meer
Attachments: 220519_OS Anderlechtlaan RPvE_definitief concept Map wethouder.pdf, Bijlage Explotiatiegebied.pdf, Bijlage Plankostenscan Nieuwe Meer II 20220412 Def.pdf, Te ondertekenen Overeenkomst exemplaar Gemeente.pdf

Hoi 5.1.2,e
Zou je 5.1.2,e in de cc mee willen nemen in de mail met de stukken die naar de wethouder gaan voor ter inzage legging Onderstation. 5.1.2,e hierbij alvast het RPVE en de Anterieure Overeenkomst met bijlagen.

Dank en groet,
5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

Regeling plankosten exploitatieplan 2021

Overzicht plankosten ingeval een omgevingsvergunning

Overzicht plankosten ingeval een omgevingsvergunning wordt aangevraagd en de eigenaar zelf produkten/activiteiten heeft uitgevoerd

In dat geval heeft de vergunningaanvrager recht op aftrek van kosten, mits de gemeente accoord gegeven heeft op het geleverde product !

Datum	12-4-2022
Gemeente	**Amsterdam**
Projectnaam	**Transformator locatie** 5.1,2,e
Projectnummer	**nvt**
Totaal aantal gewogen eenheden	**2000**

		Naam grondeigenaar:	**Liander**		
		Aantal gewogen eenheden:	**2000**		
		aandeel in de plankosten **100%**	voert zelf onderstaande produkten uit: conform art 8 regeling	vergoeding voor deze produkten	te betalen aan de gemeente
totaal resultaat exploitatieplan	***euro's***	***euro's***	***vergoedingspercentages zelf invoeren***	***euro's***	***euro's***

5.1,2,b

From: "5.1,2,e"
Sent: Fri, 3 Jun 2022 15:16:37 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2
Attachments: 210519_OS Anderlechtlaan_explotiatiegebied.pdf, Bijlage Plankostenscan Nieuwe Meer II 20220412 Def.pdf, 220519_OS Anderlechtlaan RPvE_definitief concept Map wethouder.pdf, Te ondertekenen Overeenkomst exemplaar Def.pdf

Beste 5.1,2,e

Bijgaand ontvang je de concept anterieure overeenkomst voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het Onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit ben jij bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e zijn akkoord met de stukken.

Ik zou je willen vragen de stukken na ondertekening terug te sturen naar 5.1,2,e zodat deze doorgestuurd kan worden naar 5.1,2,e van Liander voor ondertekening.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1,5
onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je graag de getekende versie tegemoet !

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: Mon, 6 Jun 2022 23:55:46 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Fwd: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2
Attachments: Te ondertekenen Overeenkomst exemplaar Def.pdf

Beste allen,
Kan iemand van jullie dit oppakken en voor ondertekening sturen naar 5.1.2,e van Liander.
Dank
5.1.2,e
Outlook voor iOS downloaden
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag, juni 6, 2022 10:53 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Dag 5.1.2,e
Hierbij getekende anterieure overeenkomst.
Ik heb de datum op het tekenblad open gelaten voor 5.1.2,e van Liander.
Veel succes met opvolging en voorbereiding uitvoering.
Belangrijke stap in voorkomen congestie Amsterdam!
Hgr. 5.1.2,e

5.1.2,e
Directeur Ruimte en Duurzaamheid – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdan
M: 5.1.2,e |E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Secretaresse: 5.1.2,e
M: 5.1.2,e | E: 5.1.2,e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)
Note: stukken voor vergaderingen s.v.p. ook sturen naar 5.1.2,e

---

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 16:45
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2
Urgentie: Hoog

Hartelijke groet,

5.1,2,e
Directiesecretaresse Directeur Ruimte en Duurzaamheid 5.1,2,e – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
M: 5.1,2,e | 5.1,2,e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 15:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1,2,e

Bijgaand ontvang je de concept anterieure overeenkomst voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het Onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit ben jij bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e zijn akkoord met de stukken.

Ik zou je willen vragen de stukken na ondertekening terug te sturen naar 5.1,2,e zodat deze doorgestuurd kan worden naar 5.1,2,e van Liander voor ondertekening.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1,5
onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je graag de getekende versie tegemoet !

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: Wed, 8 Jun 2022 16:45:09 +0200
To: "5.1.2,e @alliander.com'" <5.1.2,e @alliander.com>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e @alliander.com'" <5.1.2,e @alliander.com>; '5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer
Attachments: Te ondertekenen Overeenkomst exemplaar Def.pdf

Beste 5.1.2,e

Per 1 juni 2022 heb ik de rol van 5.1.2,e als Projectmanager van het Schinkelkwartier overgenomen. Zij heeft gevraagd of ik de ondertekening van de anterieure overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer wilde afronden.
De overeenkomst is ondertekend door 5.1.2,e directeur Ruimte en duurzaamheid van de Gemeente Amsterdam. Wilt u voor de ondertekening door 5.1.2,e 5.1,5 van Alliander zorgen?

Ik zie graag een getekend exemplaar van u tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

From: "5.1.2,e "
Sent: Mon, 13 Jun 2022 17:43:29 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Fwd: Anterieure Overeenkomst Word document
Attachments: Scan_5.1.2,e

TKN
Outlook voor iOS downloaden
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag, juni 13, 2022 5:19 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Word document

Hoi 5.1.2,e

Ik heb het stokje van 5.1.2,e overgenomen als Projectmanager van het Schinkelkwartier. Zullen wij binnenkort even kennismaken?

Ondertussen hebben Liander en 5.1.2,e de anterieure overeenkomst ondertekend, zie bijlage. Wat is de vervolgstap?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 15:20
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Word document

Hoi 5.1.2,e
Hierbij de word versie van de Anterieure Overeenkomst voor het geval er toch nog iets gewijzigd moet worden. Als je de getekende versie van 5.1.2,e terug hebt wil je deze dan doorsturen voor ondertekening door Liander ? En vervolgens de door beiden getekende versie willen sturen naar 5.1.2,e
Dank 5.1.2,e

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020

Retouradres: Postbus 000, 0000 AA Amsterdam

1 juni 2022

Anterieure overeenkomst Uitbreiding onderstation De Nieuwe Meer

De ondergetekenden:

1. De naamloze vennootschap **Liander N.V.**, statutair gevestigd te Arnhem en ingeschreven in het handelsregister met nummer 08021677 met vermelding RSIN 5.1,2,e te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de 5.1,2,e hierna te noemen: "**Liander**"
2. De publiekrechtelijke rechtspersoon de **Gemeente Amsterdam**, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door 5.1,2,e directeur Ruimte & Duurzaamheid van de Gemeente Amsterdam krachtens het Bevoegdhedenbesluit ambtelijke organisatie Amsterdam namens het College van Burgemeester en Wethouders uitvoering gevend aan het bepaalde in artikel 160 lid 1 onder e van de Gemeentewet en handelend namens de Burgemeester op grond van het bepaalde in artikel 171 lid 2 van de Gemeentewet, hierna te noemen: "**de Gemeente**";

Liander en Gemeente hierna gezamenlijk te noemen: "**Partijen**"

Nemen het volgende in aanmerking:

a. Liander is eigenaar van het Perceel;

b. Liander is voornemens op het Perceel het Bouwplan te ontwikkelen;

c. Liander is voornemens een deel van het Perceel te verkopen aan de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: TenneT TSO B.V., statutair gevestigd te Arnhem, met adres: 5.1,2,e Arnhem, 5.1,2,e nummer B.V. 5.1,5 handelsregisternummer 9155985. TenneT zal het aangekochte deel van het Perceel ontwikkelen zoals opgenomen in het RPvE. Liander zal de afspraken uit deze overeenkomst doorleggen aan TenneT.

d. het vigerende Bestemmingsplan laat de realisatie van het Bouwplan niet toe.

e. op voorhand is niet gebleken van overwegende planologische bezwaren die aan het verlenen van publiekrechtelijke medewerking aan verdere ontwikkeling en realisatie van het Bouwplan in de weg staan;

f. het Bouwplan is gekwalificeerd als een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van

de Wet ruimtelijke ordening jo. Artikel 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening;

g. de Gemeente is bereid, onverminderd haar publiekrechtelijke taken en bevoegdheden, een Planologische Maatregel (op te stellen en) in procedure te brengen, mits het gemeentelijke kostenverhaal is verzekerd;

h. Partijen in onderling overleg tot afspraken zijn gekomen waarmee tegemoet wordt gekomen aan de onder g. genoemde voorwaarde;

i. Partijen de overeengekomen afspraken en voorwaarden in deze overeenkomst (hierna: de Overeenkomst) wensen vast te leggen.

Zijn het volgende overeengekomen:

Artikel 1 Definities

Onder de in de Overeenkomst genoemde definities die worden aangeduid met een hoofdletter, wordt het volgende verstaan:

Bouwplan: het geheel aan werken dat Liander en Tennet op grond van de Overeenkomst op het Perceel en in de Openbare Ruimte zal ontwikkelen en realiseren.

DO (Definitief Ontwerp): Het definitieve ontwerp van Liander en Tennet van het Bouwplan dat voldoet aan hetgeen is opgenomen het Ruimtelijk Programma van Eisen (RPvE) d.d. 19 mei 2022.

Exploitatiegebied: De gronden waarop de Overeenkomst betrekking heeft zoals aangeduid op de bij de Overeenkomst behorende Plankaart (zie bijlage).

Exploitatiebijdrage: De door Liander op grond van de Overeenkomst aan de Gemeente verschuldigde vergoeding voor de door de gemeente te maken kosten die noodzakelijk zijn om de realisatie van het Bouwplan mogelijk te maken, waarmee het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is, zoals bedoel in artikel 6.12 lid 2 onder 1 Wet ruimtelijke ordening.

Maaiveld: Het deel van het Perceel dat niet bebouwd wordt.

Omgevingsvergunning: De (verleende) omgevingsvergunning(en) op grond van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), danwel de Omgevingswet.

Openbare Ruimte: Het bij de Gemeente in eigendom zijnde openbare verkeers- en verblijfsgebied.

Perceel: De percelen, kadastraal bekend als Sloten, 5.1,5 bestaande uit gronden, plaatselijk bekend als 5.1,2,e te Amsterdam in eigendom van Liander, gezamenlijk groot 5.1,5 5.1,5

Planologische Maatregel: Het publiekrechtelijk besluit, op grond waarvan het Bouwplan juridisch-planologische mogelijk wordt gemaakt en dat de basis biedt voor de vergunningverlening.

Ruimtelijk Programma van Eisen d.d. 19 mei 2022 (RPvE): Het door de Gemeente in gezamenlijk overleg met Liander en TenneT opgestelde en door de daartoe bevoegde organen van Partijen bestuurlijk vast te stellen document, waarin rekening is gehouden met wettelijke beperkingen, het bepaalde in de Overeenkomst en relevant gemeentelijk beleid. In het RPvE zijn de geldende ruimtelijke kwaliteitseisen van het Bouwplan met betrekking tot het programma, de rooilijnen, de kavelgrenzen, de bouwhoogten en de landsschappelijke inpassing alsmede eventuele nader door de Gemeente te stellen randvoorwaarden vastgelegd. Het RPvE dient als ruimtelijke onderbouwing van de door de Gemeente op te stellen Planologische Maatregel die realisatie van het Bouwplan mogelijk moet maken.

Vigerend Bestemmingsplan: het bestemmingsplan Nieuwe Meer EO, vastgesteld door de Raad op 26 juni 2013.

VO (Voorlopig Ontwerp): de voorlopige globale vastlegging door Liander en TenneT van het Bouwplan conform het Ruimtelijk Programma van Eisen (het VO is gelijk aan het basisontwerp zoals dat door de netbeheerders wordt opgesteld)

Artikel 2 Taken Liander

a. Liander moet in het kader van de ontwikkeling en realisatie van het Bouwplan voor eigen rekening en risico een VO en een DO opstellen dat voldoet aan het RPvE.
b. Liander zal voorafgaand aan de indiening van de aanvraag tot verkrijging van de Omgevingsvergunning het DO aan de Gemeente voor goedkeuring voorleggen;
c. Liander is verplicht om voor eigen rekening en risico het Bouwplan aan te laten sluiten op de Openbare Ruimte (op de Anderlechtlaan en op Oude Haagse Weg), één en ander conform de daarvoor geldende eisen uit het Handboek Inrichting Openbare Ruimte.

Artikel 3 Taken Gemeente

a. De Gemeente zorgt in overleg met Liander en Tennet voor het opstellen van een RPvE, als onderdeel van de Planologische Maatregel.
b. Na totstandkoming en vaststelling van het RPvE zal de Gemeente zoveel mogelijk bevorderen dat de Planologische Maatregel zo snel mogelijk in procedure wordt gebracht, waarna zij voorts zoveel mogelijk zal bevorderen dat de Planologische Maatregel op de kortst mogelijke termijn in werking treedt en onherroepelijk wordt. Het vastgestelde RPvE maakt onderdeel uit van de Planologische Maatregel, waaraan toetsing plaatsvindt van aanvragen om omgevingsvergunningen voor het in artikel 4 opgenomen Bouwplan.
c. De Gemeente zal, na vaststelling van de Planologische Maatregel, zoveel mogelijk bevorderen dat de ten behoeve van de realisatie van het Bouwplan ingediende ontvankelijke vergunningaanvragen in behandeling worden genomen en binnen de wettelijke beslistermijnen worden afgehandeld en onherroepelijk worden.
d. Toetsing van aanvragen op grond van de Planologische Maatregel door de Gemeente laat onverlet dat de ontwikkeling en realisatie van het Bouwplan voor rekening en risico van Liander plaatsvindt.

Artikel 4 Bouwplan

1. Liander (of TenneT na overdracht van het perceel als bedoeld in c van de considerans) realiseert op het Perceel het Bouwplan bestaande uit:

- 5.1,5 5.1,5 5.1,5 transformatoren van Liander met ieder een vermogen van 5.1,5 in open

cellen.

- een Liander gebouw van circa 5.1,5
- 5.1,5 TenneT met de afmetingen van circa 5.1,5 5.1,5 5.1,5
- compensatiespoelen met de afmetingen van 23,2m x 11,6m en een maximale bouwhoogte van 8,5m.

2. Liander realiseert op Maaiveld en Openbare Ruimte de volgende werken/werkzaamheden:

- een tweede op-/afrit ten zuiden van het Perceel die middels een dam aansluit op de Oude 5.1,2,e voor zwaar vrachtverkeer tijdens de bouw. Na afronding van de bouw mag deze op-/afrit enkel nog gebruikt worden voor calamiteiten verkeer.
- noodzakelijke bekabeling (voedende en uitgaande kabels).
- bliksemspits van circa 2 meter hoog op de transformatorcellen.
- een hekwerk van 2,5 meter hoog, grenzend aan het naastgelegen Gasunie perceel.
- Het dempen van een sloot achter de 5.1,5 van TenneT en tijdelijk dempen van de sloot langs de Anderlechtlaan.

Artikel 5 Realisatie Bouwplan en Maaiveld en Openbare Ruimte

a. De uitvoering van het Bouwplan en de inrichting van het Maaiveld komt geheel voor rekening en risico van Liander.
b. Als watercompensatie voor het aanleggen van een dam/duiker en het definitief dempen van de sloot aan de westelijke kant van het perceel wordt de watergang op perceel STN02F02624 verbreed van 90 cm naar circa 125 cm (ten zuiden van het plangebied).
c. De kosten van de uitvoering van de aansluiting op en het aanhelen van de Openbare ruimte en van de watercompensatie komen geheel voor rekening en risico van Liander.

Artikel 6 Planschade

a. Liander verplicht zich jegens de Gemeente tot vergoeding aan de Gemeente van planschade als bedoeld in Hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening, die onherroepelijk worden toegekend als gevolg van de uit hoofde van de Overeenkomst voortvloeiende ruimtelijke besluiten.
b. Indien de Gemeente (bevoegd gezag) besluit tot vaststelling van een tegemoetkoming in de planschade dan wel indien de Gemeente door de rechter wordt veroordeeld om planschade te vergoeden, zal Liander het vastgestelde bedrag - inclusief de daarover bij laattijdige betaling door Liander verschuldigde wettelijke rente - aan de Gemeente vergoeden. Betaling door Liander vindt plaats door middel van een factuur en geschiedt binnen dertig dagen nadat de Gemeente daarom voor de eerste keer schriftelijk heeft verzocht. Indien het volledige bedrag niet binnen deze termijn op het aangewezen rekeningnummer is bijgeschreven, zal Liander vanaf dat moment aan de Gemeente voorts de wettelijke rente over het niet tijdig betaalde bedrag verschuldigd zijn, te berekenen vanaf de vervaldatum van de factuur tot de dag van algehele voldoening.

c. Het staat Liander vrij om met degene die een aanvraag om een vergoeding van planschade heeft ingediend te onderhandelen over een in overleg met de Gemeente goed te keuren te treffen minnelijke regeling. Komen vorenbedoelde partijen tot overeenstemming, dan betaalt Liander het overeengekomen bedrag rechtstreeks aan de verzoeker. Liander draagt er zorg voor dat de verzoeker om vergoeding van planschade de Gemeente kwijting verleent en vrijwaart de Gemeente voor alle aanspraken inzake vergoeding van planschade van de verzoeker met wie Liander een minnelijke regeling heeft getroffen. Het in dit artikellid bepaalde laat de aansprakelijkheid van Liander jegens de Gemeente voor aanspraken van andere derden voor planschade geheel onverlet.

Artikel 7 Exploitatiebijdrage

a. Liander is voor het nemen van de Planologische Maatregel een Exploitatiebijdrage verschuldigd aan de Gemeente ten bedrage van € 5.1,2,b De wijze waarop de Exploitatiebijdrage is samengesteld blijkt uit de aan de Overeenkomst gehechte bijlage 'exploitatiebijdrage/ plankostenscan'.
b. De Exploitatiebijdrage is gebaseerd op prijspeil van 1 januari 2022, en wordt tot de dag van betaling geïndexeerd met een percentage gelijk aan het CPI Alle Huishoudens (2020=100).
c. De Exploitatiebijdrage is verschuldigd bij omgevingsvergunningverlening, op basis van een door de Gemeente aan Liander te verstrekken factuur.
d. Eventuele kosten in verband met zienswijze tegen de planologische maatregel zijn niet inbegrepen. Voor het opstellen van de Nota van Beantwoording worden de daadwerkelijke kosten in rekening gebracht. Indicatief bedragen de kosten voor een relatief compacte Nota van Beantwoording € 2.500,- en voor een omvangrijke Nota van Beantwoording € 6.000,-.
e. Eventuele kosten in verband met een beroep tegen de planologische maatregel zijn niet inbegrepen. Hiervoor worden de daadwerkelijke kosten in rekening gebracht. Indicatief bedragen de kosten voor elk eenvoudig beroepschrift € 2.500,- en voor een complex beroepschrift € 5.000,-. Extra onderzoekskosten i.v.m. een ingediend beroep, komen daarnaast voor rekening van de exploitant.

Artikel 8 Overlegstructuur

Partijen maken gebruik van de bestaande overlegstructuur voor de realisatie van de onderstations en specifiek met betrekking tot het Bouwplan. Deze overlegstructuur bestaat uit periodieke projectgroep vergaderingen waarin vertegenwoordigers van gemeente en netwerkbeheerders zitting hebben. De projectgroep vergaderingen dienen ter afstemming en vaststelling van de diverse planproducten te weten het VO en het DO. Indien noodzakelijk, kan geëscaleerd worden naar de Taskforce Congestie of de opvolger daarvan.

Artikel 9 Communicatie

Partijen zullen, voorafgaand aan de bestuurlijke besluitvorming inzake de vrijgave van het ter inzage leggen van het Ontwerp Bestemmingsplan, nadere afspraken maken over de wijze waarop zij met derden zullen communiceren over de uitvoering van het Bouwplan, alsmede de manier waarop zij derden zullen laten participeren daarbij.

Artikel 10 Planning

a. Partijen zullen met betrekking tot de uitvoering van de Overeenkomst gezamenlijk een planning vaststellen. In de planning zullen ten minste alle uit te voeren werkzaamheden en maatregelen en daartoe vereiste vergunningen c.q. publiekrechtelijke besluiten zijn opgenomen.
b. Partijen zullen zoveel mogelijk bevorderen dat alle genoemde werkzaamheden conform de planning worden uitgevoerd.

Artikel 11 Werkterrein

Voor de opslag van materiaal tijdens de realisatie van het Bouwplan zal in principe alleen gebruik worden gemaakt van werkterrein(en) gelegen binnen het Perceel. Gebruik van gemeentegrond als werkterrein voor opslag van materiaal is uitsluitend toegestaan indien voorafgaand een tijdelijke huurovereenkomst voor dit doel met de Gemeente is afgesloten. Indien vanuit bouwveiligheid gemeentegrond nodig is, dient tijdig onderzocht te worden of, in welke mate en op welk moment die ruimte onttrokken kan worden aan de Openbare Ruimte. Het werkterrein voor opslag van materiaal wordt verhuurd tegen de door de Gemeente gehanteerde huurprijzen. (Per 1-1-2022 is de huurprijs € 5.1,2,b excl. BTW per m2 kavel. Deze huurprijs wordt jaarlijks opnieuw vastgesteld.)

Artikel 12 Integriteit

De gemeente Amsterdam heeft als uitgangspunt dat zij niet-integere partijen niet faciliteert; ook niet door het aangaan van een overeenkomst. Om te voorkomen dat de Gemeente met malafide partijen een overeenkomst sluit is de nieuwe maatregel Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) vastgesteld. Onderdeel van deze beleidsregel is de onderstaande integriteitsclausule, die deel uit maakt van de Overeenkomst.

1 Op de Overeenkomst is de Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) van toepassing. De BIO is op internet te vinden en te downloaden op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/veiligheid/integer-handelen/beleidsstukken-bio/. Liander verklaart kennis te hebben kunnen nemen van de BIO en verklaart door acceptatie van de Overeenkomst er uitdrukkelijk mee in te stemmen dat de BIO alleen via genoemde locatie op internet ter beschikking wordt gesteld.

2 Liander verklaart dat op het moment van het sluiten van de Overeenkomst geen Integriteitsrisico op haar van toepassing is. Onder Integriteitsrisico wordt verstaan:
   a) het door Liander verrichten van gedragingen c.q. het plegen van of deelnemen aan misdrijven of overtredingen als vermeld in artikel 4 en 5 van de BIO. Onder deelnemen aan een misdrijf of overtreding wordt verstaan: het doen plegen, medeplegen, uitlokken en medeplichtigheid als bedoeld in artikel 47 en 48 Wetboek van Strafrecht;
   b) het feit dat tegen Liander strafvervolging is ingesteld;
   c) het door Liander niet tijdig voldoen aan haar verplichtingen ten aanzien van sociale zekerheidsbijdragen en/of belastingen.

3 Liander verklaart geen kennis te hebben van Integriteitsrisico's die op aan Liander gelieerde partijen van toepassing zijn. Personen of partijen worden in ieder geval, maar niet uitsluitend, geacht gelieerd te zijn aan Liander indien zij:

- direct of indirect leiding aan Liander geven;
- bij de uitvoering van de Overeenkomst een belangrijke rol vervullen of hebben vervuld;
- over Liander zeggenschap hebben;

- aan Liander vermogen verschaffen;
- onderdeel zijn van dezelfde groep als bedoeld in artikel 2:24b BW
- of anderszins in een samenwerkingsverband tot Liander staan;

4 Liander verplicht zich om zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst te onthouden van niet-integere gedragingen, waaronder in ieder geval worden de verstaan de gedragingen als bedoeld in het tweede lid onder a en c van dit artikel.

5 De Gemeente kan het Landelijk Bureau Bibob op grond van artikel 5a Wet Bibob over Liander om advies vragen alvorens opschorting of ontbinding van de Overeenkomst, dan wel beëindiging van de rechtshandeling, indien een van de situaties zich voordoet zoals bedoeld in artikel 9, derde lid Wet Bibob.

6 Liander zal de Gemeente onverwijld op de hoogte stellen indien en zodra Liander kennis heeft genomen van het feit dat Liander onderwerp is van strafrechtelijk onderzoek of dat tegen Liander of een aan Liander gelieerde partij strafvervolging is ingesteld.

7 Liander meldt aan de Gemeente elke overname van de onderneming van Liander en elke wijziging in de zeggenschapsverhouding binnen de onderneming die leidt tot een significante wijziging in de zeggenschap (waarbij geldt dat elke wijziging in de zeggenschap groter dan 10% significant is).

8 De Gemeente heeft het recht om Liander gedurende de looptijd van de Overeenkomst te screenen op het bestaan van een Integriteitsrisico. Indien de Gemeente hiertoe de medewerking van Liander nodig heeft, zal Liander deze op eerste verzoek verlenen.

9 De Gemeente heeft het recht om door Liander bij de uitvoering van de Overeenkomst te betrekken derden te screenen op het bestaan van een Integriteitsrisico. Liander staat er voor in dat bij de uitvoering van de Overeenkomst te betrekken derden hun medewerking aan deze screening daartoe op eerste verzoek van de Gemeente verlenen. Op grond van een Integriteitsrisico kan de Gemeente de inschakeling van een derde partij weigeren of verlangen dat de inschakeling van deze derde partij wordt beëindigd, tenzij voornoemde beëindiging in redelijkheid niet van de Liander kan worden verlangd.

10 De kosten van de screening komen voor rekening van de Gemeente, tenzij de Overeenkomst naar aanleiding van de screening kan worden ontbonden of beëindigd op basis van lid 11 van dit artikel.

11 De Gemeente kan de uitvoering van de Overeenkomst en elke andere overeenkomst tussen de Liander en de Gemeente onmiddellijk en naar eigen keuze opschorten, of beëindigen door middel van ontbinding of opzegging, zonder gehouden te zijn tot vergoeding van eventuele schade en zonder daarbij een termijn in acht te hoeven nemen, indien:

- Liander of gelieerde partij onherroepelijk is veroordeeld voor het plegen of deelnemen aan delicten als bedoeld in artikel 4 lid 1 van de BIO;
- Liander of gelieerde partij onherroepelijk is veroordeeld voor het plegen of deelnemen aan delicten als bedoeld in artikel 5 lid 3 van de BIO;
- Liander of gelieerde partij een ernstige fout in de uitoefening van zijn beroep heeft begaan als bedoeld in artikel 5 lid 4 en 5 van de BIO;
- Door de bevoegde autoriteiten strafvervolging tegen Liander of een aan Liander gelieerde partij is ingesteld;
- Liander niet tijdig heeft voldaan aan haar verplichtingen ten aanzien van sociale zekerheidsbijdragen en/of belastingen;
- Liander niet conform de waarheid heeft verklaard ten aanzien van het bepaalde in de voorgaande bullets van dit lid;
- Al dan niet blijkend uit een Bibob-advies, gevaar bestaat dat de Overeenkomst door Liander mede zal worden gebruikt om (i) uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen,

op geld waardeerbare voordelen te benutten,(ii) strafbare feiten te plegen of (iii) dat teneinde de Overeenkomst te sluiten een strafbaar feit is gepleegd;

- Liander of de derde partij als vermeld in lid 9 van dit artikel onvoldoende zijn/haar medewerking heeft verleend in het kader van een screening door de Gemeente of een in opdracht van de Gemeente uitgevoerde screening, bijvoorbeeld maar niet uitsluitend als sprake is van een omstandigheid als beschreven in artikel 4 Wet Bibob;
- ten aanzien van Liander of een aan Liander gelieerde partij sprake is van andere integriteitsrisico's dan vermeld in dit lid, waardoor onverkorte instandhouding van de Overeenkomst in redelijkheid niet van de Gemeente kan worden gevergd.

12 Alvorens de Gemeente overgaat tot het opschorten, of beëindigen door middel van ontbinding of wel opzegging conform lid 11, zal de Gemeente beoordelen of de te nemen maatregel proportioneel is in het licht van de ernst van de geconstateerde integriteitsrisico en de al genomen maatregelen door Liander.

13 Indien de Gemeente de Overeenkomst op basis van lid 11 van dit artikel ontbindt, geheel of gedeeltelijk beëindigt, verbeurt Liander onmiddellijk, zonder dat enige verdere actie of formaliteit is vereist, jegens de Gemeente een boete ten bedrage van € 1,-- zonder dat de Gemeente enig verlies of schade behoeft te bewijzen en onverminderd het recht van de Gemeente om aanvullende schadevergoeding te vorderen.

14 Liander vrijwaart de Gemeente voor claims van derden als gevolg van een opschorting, ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst.

Artikel 13 Eigen verantwoordelijkheid Bevoegd Gezag

a. De Gemeente heeft in de uitoefening van haar publieke taken een eigen verantwoordelijkheid die zich niet voor een privaatrechtelijke regeling leent en derhalve buiten de werking van de Overeenkomst valt.

b. De Gemeente is niet gehouden tot vergoeding van schade aan de zijde van Liander die is veroorzaakt doordat een (hogere) overheid of een rechter geen of slechts gedeeltelijke medewerking verleent of komt tot (gedeeltelijke) schorsing of (gedeeltelijke) vernietiging van besluiten die in het kader van de Overeenkomst van belang zijn.

Artikel 14 Schade

Liander is aansprakelijk voor alle directe of indirecte aan (eigendommen van) de Gemeente alsmede voor aan openbare (nuts-)voorzieningen of aan (eigendommen van) derden toegebrachte schade, die het gevolg is van door of in opdracht van Liander uitgevoerde werken en werkzaamheden in dan wel ten behoeve van het Exploitatiegebied. Liander zal vóór aanvang van de werkzaamheden contact opnemen met de gebiedsbeheerder van Stadswerken voor het uitvoeren van een nulmeting.

Artikel 15 Kettingbeding

Bij gehele of gedeeltelijke overdracht door Liander van (delen van) het Perceel aan (een) derde(n) vóór voltooiing van de realisatie van de desbetreffende delen van het Perceel en voltooiing van werkzaamheden m.b.t. de Openbare ruimte en zolang de financiële verplichtingen uit hoofde van artikel 6 niet geheel zijn nagekomen is Liander verplicht de Overeenkomst door middel van contractsovername als bedoeld in artikel 6:159 Burgerlijk Wetboek aan die derde of derden over te dragen. Het bepaalde in de vorige zin doet geen enkele afbreuk aan het bepaald in artikel 19. In de

akte van overdracht zal Liander of de opvolgende partij bovenstaande verplichting, alsmede de onderhavige bepaling, aan (een) derde(n) middels een kettingbeding opleggen en aannemen ten behoeve van de Gemeente, op straffe van een eenmalige boete van € 50.000,-- (5.1,2,b 5.1,2,b bij niet nakoming van die verplichting te betalen door de overdragende partij en indien meer personen als overdragende partij optreden, door hen als hoofdelijke debiteuren verschuldigd, ten bate van de Gemeente en te betalen binnen veertien kalenderdagen na een daartoe strekkend schriftelijk verzoek van de Gemeente. Dit alles onverminderd de bevoegdheid van de Gemeente tot het vorderen van schadevergoeding voor zover deze voormelde boete te boven gaat.

Artikel 16 Duur

De Overeenkomst treedt in werking op het moment van ondertekening en duurt voort totdat aan alle uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen is voldaan. Onder de datum van ondertekening van de Overeenkomst verstaan Partijen de datum waarop de Overeenkomst namens zowel Liander als de Gemeente is ondertekend.

Artikel 17 Faillissement en surseance

a. De Gemeente is bevoegd de Overeenkomst éénzijdig buitengerechtelijk te ontbinden, zonder dat enige ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst is vereist, indien vóór het einde van de Overeenkomst Liander in staat van faillissement wordt verklaard of aan Liander surseance van betaling wordt verleend.
b. Indien de Gemeente ontbindt als bedoeld onder a. is Liander de op dat moment verschuldigde reeds opeisbare bedragen onverminderd verschuldigd. Reeds betaalde bedragen worden niet gerestitueerd.

Artikel 18 Ontbinding

a. De Overeenkomst kan door ieder der Partijen zelfstandig worden ontbonden indien:
   1) de Planologische Maatregel op zodanige politieke, maatschappelijke of juridische bezwaren stuit dat de Planologische Maatregel als gevolg daarvan niet kan worden vastgesteld dan wel niet onherroepelijk wordt;
   2) Partijen er niet in geslaagd zijn overeenstemming te bereiken over het RPvE en vervolgens Liander geen DO tot stand heeft gebracht dat door de Gemeente akkoord kon worden bevonden.
   3) De verlening van voor de realisatie van het Bouwplan vereiste vergunningen of andere publiekrechtelijke besluiten, blijvend onmogelijk moet worden geacht.
b. Indien één der Partijen de Overeenkomst wenst te ontbinden vanwege de redenen zoals bedoeld in onderhavig artikel dient zij hiertoe over te gaan binnen één maand na de datum waarop de betreffende voorwaarde wordt vervuld, bij gebreke waarvan ontbinding op grond van vervulling van die betreffende voorwaarde niet langer mogelijk is. Ontbinding geschiedt buitengerechtelijk, schriftelijk en heeft tot gevolg dat Partijen over en weer per direct bevrijd worden van hun verplichtingen voortvloeiende uit de Overeenkomst. Een ontbinding op grond van dit artikel leidt tussen Partijen niet tot schadeplichtigheid. Reeds betaalde bedragen worden niet gerestitueerd. Voor zover de Gemeente een besluit heeft genomen dat leidt tot planschade blijft artikel 6 onverminderd van kracht.

Artikel 19 Overdracht van rechten

a. Het is Liander niet toegestaan om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeenterechten en/of plichten uit hoofde van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk over te dragen aan derden, dan wel deze rechten en/of plichten te verpanden of anderszins te bezwaren. De Gemeente geeft door ondertekening van de Overeenkomst bij deze toestemming voor de overdracht van de percelen kadastraal bekend als Sloten Noord-Holland 5.1,5 ged. aan TenneT. Deze toestemming wordt verleend onder de voorwaarde dat Liander hierbij alle rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst overdraagt aan TenneT met betrekking tot het betreffende gedeelte van het Perceel en dat TenneT alle rechten en plichten voortvloeiend uit de Overeenkomst aanvaardt.
b. De Gemeente kan haar toestemming in ieder geval weigeren indien naar haar oordeel de volledige nakoming van de Overeenkomst onvoldoende wordt gewaarborgd en/of indien niet wordt voldaan aan de eisen welke voortvloeien uit het dan geldende gemeentelijke integriteitsbeleid.

Artikel 20 Kosten

Behoudens het bepaalde in artikel 7 dragen Partijen ieder de kosten die zij maken terzake van de op hen rustende taken.

Artikel 21 Wijziging Overeenkomst

Wijzigingen van of aanvullingen op de Overeenkomst of de bijlagen gelden slechts indien en voor zover deze schriftelijk door Partijen zijn vastgelegd en ondertekend.

Artikel 22 Rechtskeuze en Geschillenregeling

a. Op de Overeenkomst is Nederlandse recht van toepassing.
b. Alle geschillen die ontstaan tussen Partijen naar aanleiding van de Overeenkomst of daaruit voortvloeiende overeenkomsten zullen in eerste aanleg bij uitsluiting worden beslecht door de Rechtbank Amsterdam.

Artikel 23 Verklaringen en/of mededelingen

Verklaringen of mededelingen aan Partijen, die verband houden met de Overeenkomst, dienen te worden gedaan aan de hierna genoemde woonplaatsen. Ter zake de Overeenkomst kiest de Gemeente woonplaats aan het Weesperplein 8 te Amsterdam en Liander aan de 5.1,2,e te Arnhem (met postadres Postbus 50, 6920 AB Duiven).

Artikel 24 Publicatie

Het College van burgemeester en wethouders is verplicht om op grond van artikel 6.24 lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) binnen twee weken na het aangaan van de Overeenkomst daarvan kennis te geven in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad. Op grond van artikel 6.2.12 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het College van burgemeester en wethouders verplicht om een zakelijke beschrijving van de inhoud van de Overeenkomst te publiceren. De publicatie zal bestaan uit een zakelijke omschrijving van het Bouwplan en Exploitatiegebied en een korte

beschrijving van de inhoud van de Overeenkomst en een vermelding van de partijen bij de Overeenkomst.

Artikel 25 Geldigheid/onverbindende bepaling(en)

Indien een bepaling van de Overeenkomst onverbindend blijkt te zijn, blijven de overige bepalingen van de Overeenkomst tussen Partijen van kracht. Partijen verbinden zich jegens elkaar in dat geval de niet verbindende bepaling te vervangen door een bepaling die wel verbindend is en, gezien het doel en de strekking van de Overeenkomst, zo min mogelijk afwijkt van de niet verbindende bepaling.

Artikel 26 Bijlagen

De bij de Overeenkomst gevoegde bijlagen:

- Kaart exploitatiegebied
- Plankostenscan NM II 2022-04-12

maken integraal onderdeel uit van de Overeenkomst. Bij tegenstrijdigheden tussen de inhoud van Overeenkomst en de bijlagen, prevaleert het bepaalde in de Overeenkomst.

Ondertekening

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

directeur Ruimte en Duurzaam

Liander NV

5.1,2,e

5.1,5

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend te Amsterdam,

d.d. 13-6- 2022

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 12 Jul 2022 09:21:39 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1.2,e
Afgelopen donderdag sprak ik 5.1.2,e ze was door Liander gebeld, dat ze de OVK niet hadden ontvangen.
Als opvolger van 5.1.2,e neem ik aan dat jij dit oppakt....
En hoe staat het met de vergunning??
Groet,

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 23:56
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste allen,
Kan iemand van jullie dit oppakken en voor ondertekening sturen naar 5.1.2,e van Liander.

Dank
5.1.2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag, juni 6, 2022 10:53 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Dag 5.1.2,e
Hierbij getekende anterieure overeenkomst.
Ik heb de datum op het tekenblad open gelaten voor 5.1.2,e van Liander.
Veel succes met opvolging en voorbereiding uitvoering.
Belangrijke stap in voorkomen congestie Amsterdam!
Hgr. 5.1.2,e

5.1.2,e
Directeur Ruimte en Duurzaamheid – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdan

M: 5.1,2,e | E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Secretaresse: 5.1,2,e
M: 5.1,2,e | E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)
Note: stukken voor vergaderingen s.v.p. ook sturen naar 5.1,2,e

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 16:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2
Urgentie: Hoog

Hartelijke groet,

5.1,2,e
Directiesecretaresse Directeur Ruimte en Duurzaamheid 5.1,2,e – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
M: 5.1,2,e | 5.1,2,e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 15:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1,2,e

Bijgaand ontvang je de concept anterieure overeenkomst voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het Onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit ben jij bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e zijn akkoord met de stukken.

Ik zou je willen vragen de stukken na ondertekening terug te sturen naar 5.1,2,e zodat deze doorgestuurd kan worden naar 5.1,2,e van Liander voor ondertekening.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1,5 onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT)

transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je graag de getekende versie tegemoet !

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: *Tue, 12 Jul 2022 09:26:59 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2*

Hoi 5.1,2,e

Wat vreemd. Ik heb de overeenkomst naar 5.1,2,e gestuurd via zijn management assistente. Weet je toevallig wie van Liander 5.1,2,e heeft gebeld?
Het OBP ligt nu ter inzage.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 9:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1,2,e
Afgelopen donderdag sprak ik 5.1,2,e ze was door Liander gebeld, dat ze de OVK niet hadden ontvangen.
Als opvolger van 5.1,2,e neem ik aan dat jij dit oppakt....
En hoe staat het met de vergunning??
Groet,

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 23:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste allen,
Kan iemand van jullie dit oppakken en voor ondertekening sturen naar 5.1,2,e van Liander.

Dank
5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag, juni 6, 2022 10:53 PM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Dag 5.1,2,e
Hierbij getekende anterieure overeenkomst.
Ik heb de datum op het tekenblad open gelaten voor 5.1,2,e van Liander.
Veel succes met opvolging en voorbereiding uitvoering.
Belangrijke stap in voorkomen congestie Amsterdam!
Hgr. 5.1,2,e

5.1,2,e
Directeur Ruimte en Duurzaamheid – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdan
M: 5.1,2,e | E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Secretaresse: 5.1,2,e
M: 5.1,2,e | E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)
Note: stukken voor vergaderingen s.v.p. ook sturen naar 5.1,2,e

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 16:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2
Urgentie: Hoog

Hartelijke groet,

5.1,2,e
Directiesecretaresse Directeur Ruimte en Duurzaamheid 5.1,2,e – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
M: 5.1,2,e | 5.1,2,e @amsterdam.nl

(afwezig op woensdag)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 15:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1,2,e

Bijgaand ontvang je de concept anterieure overeenkomst voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het Onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit ben jij bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e zijn akkoord met de stukken.

Ik zou je willen vragen de stukken na ondertekening terug te sturen naar 5.1,2,e zodat deze doorgestuurd kan worden naar 5.1,2,e van Liander voor ondertekening.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1,5 onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je graag de getekende versie tegemoet !

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 12 Jul 2022 09:28:48 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Geen idee
5.1,5

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 9:27
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1,2,e

Wat vreemd. Ik heb de overeenkomst naar 5.1,2,e gestuurd via zijn management assistente. Weet je toevallig wie van Liander 5.1,2,e heeft gebeld?
Het OBP ligt nu ter inzage.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 9:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1,2,e
Afgelopen donderdag sprak ik 5.1,2,e ze was door Liander gebeld, dat ze de OVK niet hadden ontvangen.
Als opvolger van 5.1,2,e neem ik aan dat jij dit oppakt....
En hoe staat het met de vergunning??
Groet,

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 23:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste allen,
Kan iemand van jullie dit oppakken en voor ondertekening sturen naar 5.1,2,e van Liander.

Dank
5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag, juni 6, 2022 10:53 PM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Dag 5.1,2,e
Hierbij getekende anterieure overeenkomst.
Ik heb de datum op het tekenblad open gelaten voor 5.1,2,e van Liander.
Veel succes met opvolging en voorbereiding uitvoering.
Belangrijke stap in voorkomen congestie Amsterdam!
Hgr. 5.1,2,e

5.1,2,e
Directeur Ruimte en Duurzaamheid – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdan
M: 5.1,2,e | E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Secretaresse: 5.1,2,e
M: 5.1,2,e | E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)
Note: stukken voor vergaderingen s.v.p. ook sturen naar 5.1,2,e

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 16:45

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2
Urgentie: Hoog

Hartelijke groet,

5.1,2,e
Directiesecretaresse Directeur Ruimte en Duurzaamheid 5.1,2,e – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
M: 5.1,2,e | 5.1,2,e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 15:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1,2,e

Bijgaand ontvang je de concept anterieure overeenkomst voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het Onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit ben jij bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e zijn akkoord met de stukken.

Ik zou je willen vragen de stukken na ondertekening terug te sturen naar 5.1,2,e zodat deze doorgestuurd kan worden naar 5.1,2,e van Liander voor ondertekening.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1,5
onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je graag de getekende versie tegemoet !

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau

5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: Tue, 12 Jul 2022 09:32:04 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e "
<5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

5.1.2,e was gebeld door 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 9:29
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Geen idee
5.1,5

5.1.2,e
Projectleider G&O
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 9:27
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1.2,e

Wat vreemd. Ik heb de overeenkomst naar 5.1.2,e gestuurd via zijn management assistente. Weet je toevallig wie van Liander 5.1.2,e heeft gebeld?
Het OBP ligt nu ter inzage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 9:22
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1,2,e
Afgelopen donderdag sprak ik 5.1,2,e ze was door Liander gebeld, dat ze de OVK niet hadden ontvangen.
Als opvolger van 5.1,2,e neem ik aan dat jij dit oppakt....
En hoe staat het met de vergunning??
Groet,

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 23:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste allen,
Kan iemand van jullie dit oppakken en voor ondertekening sturen naar 5.1,2,e van Liander.

Dank
5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag, juni 6, 2022 10:53 PM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Dag 5.1,2,e
Hierbij getekende anterieure overeenkomst.
Ik heb de datum op het tekenblad open gelaten voor 5.1,2,e van Liander.
Veel succes met opvolging en voorbereiding uitvoering.
Belangrijke stap in voorkomen congestie Amsterdam!
Hgr. 5.1,2,e

5.1,2,e
Directeur Ruimte en Duurzaamheid – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdan
M: 5.1,2,e | E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Secretaresse: 5.1,2,e
M: 5.1,2,e | E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

(afwezig op woensdag)
Note: stukken voor vergaderingen s.v.p. ook sturen naar 5.1,2,e

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 16:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2
Urgentie: Hoog

Hartelijke groet,

5.1,2,e
Directiesecretaresse Directeur Ruimte en Duurzaamheid 5.1,2,e – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
M: 5.1,2,e | 5.1,2,e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 15:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1,2,e

Bijgaand ontvang je de concept anterieure overeenkomst voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het Onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit ben jij bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e zijn akkoord met de stukken.

Ik zou je willen vragen de stukken na ondertekening terug te sturen naar 5.1,2,e zodat deze doorgestuurd kan worden naar 5.1,2,e van Liander voor ondertekening.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1,5 onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je graag de getekende versie tegemoet !

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 14 Jul 2022 09:19:20 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1,2,e

Ik moest even zoeken, 5.1,2,e nog nooit gesproken enkel zijn voorganger 5.1,2,e Heb het nr. uit haar afscheidsmail.
5.1,2,e (5.1,2,e)

Gister werd ik gebeld door 5.1,2,e die houdt zich bezig met een onderstation op ZBE.
Dinsdag was er overleg onderstations (Liander, Tennet, gemeente) *normaliter was dat 1 keer per maand achtereenvolgens 45 min* 5.1,2,e *45 min* 5.1,2,e
en van 5.1,2,e begreep ik dat onduidelijk is waar 5.1,2,e is gebleven, of er een opvolger is en hoe het nu verder gaat in 5.1,2,e
(maar je kent 5.1,2,e die houdt van overdrijven ;-))

.....Lijkt mij handig om 5.1,2,e te bellen, over de AO maar ook over de vergunning, de planning, BLVC, enz. enz.

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 17:28
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Heeft iemand contactgegevens van 5.1,2,e voor mij?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 9:32
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

5.1,2,e was gebeld door 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 9:29
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Geen idee
5.1,5

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 9:27
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1,2,e

Wat vreemd. Ik heb de overeenkomst naar 5.1,2,e gestuurd via zijn management assistente. Weet je toevallig wie van Liander 5.1,2,e heeft gebeld?
Het OBP ligt nu ter inzage.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 9:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Hoi 5.1,2,e
Afgelopen donderdag sprak ik 5.1,2,e ze was door Liander gebeld, dat ze de OVK niet hadden ontvangen.
Als opvolger van 5.1,2,e neem ik aan dat jij dit oppakt....
En hoe staat het met de vergunning??
Groet,

5.1,2,e
Projectleider G&O
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 23:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste allen,
Kan iemand van jullie dit oppakken en voor ondertekening sturen naar 5.1,2,e van Liander.

Dank
5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag, juni 6, 2022 10:53 PM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Dag 5.1,2,e
Hierbij getekende anterieure overeenkomst.
Ik heb de datum op het tekenblad open gelaten voor 5.1,2,e van Liander.
Veel succes met opvolging en voorbereiding uitvoering.
Belangrijke stap in voorkomen congestie Amsterdam!
Hgr. 5.1,2,e

5.1,2,e
Directeur Ruimte en Duurzaamheid – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
M: 5.1,2,e | E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Secretaresse: 5.1,2,e
M: 5.1,2,e | E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)
Note: stukken voor vergaderingen s.v.p. ook sturen naar 5.1,2,e

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 juni 2022 16:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2
Urgentie: Hoog

Hartelijke groet,

5.1,2,e
Directiesecretaresse Directeur Ruimte en Duurzaamheid 5.1,2,e – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
M: 5.1,2,e | 5.1,2,e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 15:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer 2

Beste 5.1,2,e

Bijgaand ontvang je de concept anterieure overeenkomst voor de proceskosten die door de gemeente worden gemaakt voor de uitbreiding van het Onderstation Nwe Meer. De overeenkomst is opgesteld in samenwerking met de netwerkbeheerders Tennet en Liander. Op grond van het Bevoegdhedenbesluit ben jij bevoegd om de overeenkomst te ondertekenen. 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e zijn akkoord met de stukken.

Ik zou je willen vragen de stukken na ondertekening terug te sturen naar 5.1,2,e zodat deze doorgestuurd kan worden naar 5.1,2,e van Liander voor ondertekening.

Kort de achtergrond
In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de 5.1,5
onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 5.1,5 5.1,5 onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.
Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd door middel van de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers.

Ik zie je graag de getekende versie tegemoet !

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 14 Jul 2022 10:15:59 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer
Attachments: Scan_5.1.2,e

Hi allen,

Ik heb 5.1.2,e gesproken en de anterieure overeenkomst doorgestuurd. Het blijkt dat hij niet meer op dit project werkt. Hij gaat uitzoeken wie nu projectleider is.

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 10:12
Aan: '5.1.2,e @alliander.com' <5.1.2,e @alliander.com>
Onderwerp: FW: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer

5.1.2,e

Hierbij de Anterieure Overeenkomst tweezijdig ondertekend.

Kun jij mij verbinden aan de huidige projectleider van het onderstation?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectmanager Schinkelkwartier

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @alliander.com>
Verzonden: maandag 13 juni 2022 10:08
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer

Goedemorgen,

Hierbij zend ik het door 5.1.2,e getekende document retour.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Management assistente | Klant & Ontwerp

M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @alliander.com



Liander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | Postbezorgingscode: P340 | 5.1,2,e Arnhem | KvK 09104351 Arnhem | www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 16:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @alliander.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Ondertekening Anterieure Overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1,2,e @amsterdam.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Per 1 juni 2022 heb ik de rol van 5.1,2,e als Projectmanager van het Schinkelkwartier overgenomen. Zij heeft gevraagd of ik de ondertekening van de anterieure overeenkomst Uitbreiding Onderstation Nieuwe Meer wilde afronden.
De overeenkomst is ondertekend door 5.1,2,e directeur Ruimte en duurzaamheid van de Gemeente Amsterdam. Wilt u voor de ondertekening door 5.1,2,e 5.1,5 van Alliander zorgen?

Ik zie graag een getekend exemplaar van u tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectmanager Schinkelkwartier

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl