From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Subject **FW: Oostbrug opmerkingen op het risicodossier.**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 15, 2026, 2:50:30 PM CET

Beste 5.1, 2, e

Hieronder enkele opmerkingen van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e met betrekking tot het risicodossier.

Groeten 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Verzonden: Vrijdag, 19 December, 2025 16:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Onderwerp: Oostbrug opmerkingen op het risicodossier.

Hallo 5.1, 2, e

Bijgaand tref je opmerkingen van 5.1, 2, e (kostendeskundige Amsterdam) op het risico dossier, aangevuld met mijn reactie daarop. Kan deze doorgezet worden naar de risicomanager?

Verder voorzie ik nog een aantal (nieuwe) risico's. Kunnen deze binnen het team beschouwd en indien nodig toegevoegd worden?

Risico's algemeen

- Niet tijdig verkrijgen van de energie aansluiting -> gevolg vertraging
- Geen tijdige levering van installatie delen voor de beweegbare bruggen -> oorzaak, lange levertijd -> gevolg vertraging
- Geen tijdige levering van staal -> oorzaak lange levertijd
- Voor realisatie van de tussensteunpunten van de aanbruggen een bouwkuip nodig -> oorzaak uitgangspunt bekisting op funderingspalen is niet haalbaar -> gevolg hogere kosten
- (grote) transportkabels en/of leidingen dienen verlegd te worden -> gevolg hogere kosten
- Er zijn meer scheepvaartmaatregelen nodig dan verwacht -> gevolg hogere kosten. Ik denk overigens dat we te weinig uren scheepvaart begeleiding hebben meegenomen, dat was ook een opmerking van
- De horizontale verbindingsconstructie naar stijgpunt zuid kan niet gebruikt worden als tijdelijke transportbaan tbv de realisatie van de zuidelijke bascule kelders. -> gevolg hoger kosten ivm toepassen tijdelijke transportbaan zuid.
- Ris-0044. Baggeren is opgenomen in de scope. Dit risico kan volgens mij komen te vervallen. In plaats hiervan dient een risico opgenomen te worden dat verplaatsen van bagger niet is toegestaan. Oorzaak kwaliteit slib is slechter dan de ontvanglocatie. Gevolg slib dient afgevoerd te worden. Totale meerkosten €10.000.000

Risico's mbt inpassing beeldkwaliteit:
- Duurzaamheidsmaatregelen zijn niet inpasbaar vanwege gewenste beeldkwaliteit.
- Hogere kosten door nader integrale beschouwing door architect.
- Architect benaderd verzorgd als verzorgd plus (plus) etc.
- Welstand accepteert beeldkwaliteit niet (geen vergunning)

Risico indien bepaalde duurzaamheidsmaatregelen gevraagd worden:

- Polymeerbeton is (onvoldoende) verkrijgbaar -> gevolg vertraging, hoger kosten ivm hogere prijzen, duurzaamheid doelstelling worden niet gehaald
- Groen staal is (onvoldoende) verkrijgbaar -> gevolg vertraging, hoger kosten ivm hogere prijzen, duurzaamheid doelstelling worden niet gehaald

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Adviseur project- en contractbeheersing/kostendeskundige
Business Unit Mobility & Infrastructure, Infrastructure, Business Line Infrastructure Nijmegen

T 5.1, 2, e | **E** 5.1, 2, e haskoning.com | **W** www.haskoning.com
Haskoning Nederland B.V., onderdeel van **Haskoning** | Postbus 151, 6500 AD Nijmegen, Jonkerbosplein 52, 6534 AB NIJMEGEN, Nederland

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately