To: 5.1.2e; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e van [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e van
Sent: Fri 10/28/2016 10:09:36 AM
Subject: FW: Agenda WG juridische effecten: Vangnetregeling
Received: Fri 10/28/2016 10:09:39 AM

erfpacht verordening.pdf
beleidsregel.pdf
6e. Oplegnotitie bij beleid tegemoetkoming canonverhoging bij canonherziening.pdf
6f. Concept beleid tegemoetkoming canonverhoging bij canonherziening zonder toelichting.pdf
20161028 eerste verkenning jur risicos bij aftopping tbv jur eff.doc

Beste allen,
Voor aanstaande dinsdag staan 3 onderwerpen op de agenda:

1. **De vangnetregeling**
   5.1.2e (schrijfster van de Vangnetregeling) schuift aan. In de bijlage 2 stukken ter info (erfpacht verordening en beleidsregel). Wat we wel gaan bespreken is de bijlagen die beginnen met 6e en 6f. Dit stuk gaat gelijk met de Overstapregeling naar het College. Onderaan deze mail staan nog een aantal bespreekpunten die 5.1.2e heeft aangeleverd.
   Ter bespreking:
   6F concept beleid tegemoetkoming canonverhoging bij canonherziening zonder toelichting´
   6E oplegnotitie bij beleid tegemoetkoming canonverhoging bij canonherziening
2. **Aftoppingsregeling: juridische risico's**
   Het BT heeft aangegeven een aftoppingsregeling te willen invoeren. Dit zou erop neerkomen dat de canon bij overstap niet vaker dan zoveel keer over de kop zou kunnen. Voor het BT wil ik een korte notitie aanleveren waarin gewezen wordt op de juridische risico´s. In de bijlage de aanzet voor de notie die ik wil bespreken.
   Ter bespreken zie bijlage: ´20161028 eerste verkenning jur risico´s bij aftopping tbv jur eff´
3. **BIO**
   Dit onderwerp is op verzoek van 5.1.2e op de agenda gezet.

Kortom weer een volle agenda!
Ter info: het BT van afgelopen week is weer verplaatst en staat nu gepland om maandag 31 okt
Groeten 5.1.2e
5.1.2e geeft hierbij het volgende aan:
Beste allemaal,
Voor degenen die nog niet eerder bij dit onderwerp betrokken waren; dit concept is tot stand gekomen na een inhoudelijk overleg waarbij kort gezegd het volgende is besloten:
- De huidige Subsidieregeling blijft (ondanks dat er weinig gebruikt van wordt gemaakt, is afschaffen in deze tijd niet verstandig) maar wordt aangepast op onderdelen en geactualiseerd;
- Tevens verruiming voor overstappers;
- Rve wonen blijft regeling, ook na verruiming voor overstappers, uitvoeren.

Dit concept moet nog langs juridische effecten maar vanwege de strakke planning is het concept op verzoek van 5.1.2e al voorgelegd aan het BT met in de oplegnotitie o.a. de opmerking dat toetsing komende weken zal plaatsvinden.
Ik zou jullie willen vragen naar deze regeling te kijken en dan met name graag aandacht voor de hierna genoemde bespreekpunten.
Aandachtspunten/bespreekpunten:
Artikel 2 lid 2 sub a:
Dit is de toets zoals deze thans plaatsvindt. De toets is er bijvoorbeeld voor de erfpachter die weinig inkomen heeft maar ook lage hypotheeklasten en wellicht wel een lening kan aangaan
Toets wel/niet behouden?
Artikel 4 lid 4:
Deze bepaling was destijds voorstel van 5.1.2e.
Maar wellicht is deze bepaling overbodig omdat op een bepaalde manier de huurinkomsten (behoudens vrijstelling kamerverhuur) worden meegenomen bij de berekening belastbaar (verzamel) inkomen. (Verhuur delen eigen woning in box 1, behoudens kamerverhuurvrijstelling, verhuur andere woning dan hoofdverblijf kan zijn actief (box 1) of passief en dan is het box 3?) M.a.w. wordt bij de berekening inkomen/vermogen hiermee al rekening gehouden? 5.1.2e, heb jij hierover nog kunnen nadenken?
Graag overleg..
Beslispunt III
Is dit besluitpunt nodig, nu de uitvoering al bij rve wonen ligt?
Algemene opmerking bij definities:

Definities:

Voortdurende erfpacht (en eeuwigdurende erfpacht)

Daar waar bijv. in de overstapregeling "voortdurende erfpacht" wordt aangeduid als : "erfpacht voor onbepaalde tijd enz .." en "erfpacht" vervolgens wordt gedefinieerd als: " zakelijk recht ...enz", wordt in deze vangnetregeling direct van "erfpachtrecht...." gesproken. Dit is omdat ook in deze definitie staat dat de AB voor voortdurende erfpacht (of AB eeuwigdurend in geval van eeuwigdurende erfpacht) van de gemeente A'dam van toepassing zijn op het recht. Hiervoor heb ik gekozen omdat het artikel omtrent toepassingsbereik dat in de nieuwe beleidstukken steeds is opgenomen, na overleg is geschrapt in deze regeling, omdat deze regeling gaat over een persoonlijk recht van een bepaalde groep erfpachters. Tegelijkertijd moet het wel duidelijk zijn dat het gaat om erfpachtrechten uitgegeven onder de AB van de gem. Amsterdam, zodat niet bijv. particuliere erfpachters een beroep gaan doen op de regeling, zoals in het verleden wel eens is gebeurd.