E-mails [redacted] aan gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 9:33
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]>
CC: [redacted]>
Onderwerp: Re: Behoud historische trams - CV [redacted]

Beste [redacted],

Ik zie er naar uit jullie om 16 uur te zien en kom met de auto; graag maak ik gebruik van een parkeerplaats [redacted]).

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 0:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: beschikbaarheid

Beste [redacted],

Dank voor je mail.

Onze afspraak zouden we – uitgaande van 1,5 uur – kunnen plannen op woensdag 28 augustus 13:15 – 14:45, mits op de Weesperstraat of Weesperplein. Graag je bevestiging.

Woensdag 11 september zou ik goed kunnen afspreken met de tramorganisaties – ik heb die dag nog geen afspraken staan. Ik wacht [redacted] berichten af.

Een mail aan de tramorganisaties lijkt me zeer gepast – zeker als die van jou uitgaat en je mij daarmee introduceert. Je kunt zeggen dat ik in de week van 19 augustus van start ga met me te oriënteren, en de weken erna graag een aantal vertegenwoordigers van de tramorganisaties één op één spreek. Als je de concept-tekst nog even aan me wilt voorleggen, be my guest. Sowieso mij in de cc lijkt me handig.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 11:25
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: beschikbaarheid

Prima [redacted], mail kan wat mij betreft uit zo.
Ik spreek je graag de 28e augustus (nog heel ver weg…), ik wens je in de tussentijd een mooie Amsterdamse zomer toe.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 augustus 2019 18:24
Aan: [redacted]; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>
Onderwerp: Re: diversen

Beste heren,

Graag ben ik ook aanwezig woensdag a.s. om 16 uur. Is dat wat jullie betreft ok?

Overigens moet ik mij haasten ivm een eerdere afspraak in Weesp tot 15:30, dus wellicht ben ik iets vertraagd.

Waar kan ik mij melden?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 11:32
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: beschikbaarheid

Dat klinkt allemaal heel goed, [redacted].

[redacted]

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 5:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Havenstraatterrein

Beste [redacted],

Zoals je weet ben ik betrokken bij het tramvraagstuk rond het Havenstraatterrein.

[redacted] suggereerde dat ik contact met je zou opnemen in het kader van afspraken met [redacted].

Ik mik op de week van 2 september, bij voorkeur op maandag 2 of woensdag 4. Zou je op een van die dagen afspraken kunnen inplannen van 45 minuten elk, bij voorkeur aansluitend? Voor de goede orde: ik heb die dagen ook doorgegeven als beschikbare time slots bij de heren van de tramorganisaties, dus wellicht dat we nog wat moeten herschikken als alle reacties binnendruppelen.

Tenslotte: kun je me fort he record de emailadressen van [redacted] kunnen sturen?

Dank voor je hulp!

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 17:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Havenstraatterrein

Beste [redacted],

Nu moeilijk bereikbaar. Je kunt gewoon inplannen op die dagen, dan plooi ik de rest van de afspraken er wel omheen.

Dank, goed weekend en groet!
[redacted]

Sent from my iPhone, sorry if brief

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 23:32
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Afspraken maandag 2 september

Beste [redacted],

Inmiddels heb ik zelf ook enige afspraken gemaakt mbt het Havenstraatterrein.
Kun je op WPP 8 svp een kamertje reserveren op 2 september van 11:30 – 12:30 ([redacted]) en van 13:30 – 14:30 ([redacted]) en invites sturen naar [redacted]) en [redacted]) en naar mij?

Dank je wel.

@[redacted], naast deze afspraken heb ik inmiddels afspraken staan met [redacted], Sebastiaan Capel, [redacted]. Afspraken met [redacted] staan nog uit – goede hoop dat het lukt voor 11 september.
Tot morgen!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 september 2019 17:12
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: [redacted]

Beste [redacted],

Morgen / dinsdag spreken we elkaar over mijn voortgang en het overleg van woensdag a.s.

In dat kader sprak ik vanochtend [redacted], die me vroeg of [redacted] woensdag weer voorzitter is. Ik meen dat we het niet over [redacted] hebben gehad, maar vooralsnog ga ik ervan uit dat ik voorzitter ben en [redacted] daarmee niet bij de vergadering aanwezig is. Prima als dat anders is, maar dan hoor ik dat graag even.

In elk geval zou ik graag kort [redacted] willen spreken (telefonisch, kan ook na woensdag), om de temperatuur van het water vanuit zijn perspectief te vernemen. Is dat ok en kun je me tzt zijn contactgegevens mailen?

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 september 2019 18:25
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Agendapunten 11 september

Beste [redacted],

Woensdag komen we met de betrokkenen bij elkaar. Zoals eerder met je besproken stel ik de volgende agendapunten voor.

1. Vaststellen notulen vorige vergadering (25 juni neem ik aan)
2. Welke ingrediënten voor een oplossing zien we?
    - NB: wellicht ook delen van bevindingen [redacted] op basis van gesprekken in de afgelopen twee weken (ik praat je er graag over bij morgen en dan bespreken we of ik al inkijk geef van waar ik sta)
3. Vaststelling van gezamenlijke uitgangspunten en kaders voor het vinden van een oplossing cq het businessplan
    - NB: met name proces om hiertoe te komen
4. Welk proces gaan we de komende maanden doorlopen, en met wie?

Je gaf in ons gesprek van twee weken geleden aan ook nog aandacht te willen geven aan drie gerelateerde vragen:

- Wat betekent de monumenten-aanvraag voor de ontwikkeling van het terrein?
- Moeten / kunnen we sporen verleggen?
- Welke verbinding met het Haarlemmermeerstation moet / kan er zijn?

Daarnaast trof ik in één van je documenten de volgende agendapunten aan, die zouden zijn afgesproken in een voorgaand overleg:

- Ruimtelijke inpassing van de tramloods en het tramspoor; [: ik neem aan dat dit mede omvat de aanvraag voor monumentenstatus?]
- Tijdelijke situatie tijdens de ontwikkeling van het Havenstraatterrein;
- Bedrijfsplan.

Alles ter bespreking morgen / dinsdag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 22:45
Aan: [redacted] >; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg Havenstraatterrein - concept-agenda voor bespreking Tramorganisaties - Gemeente Amsterdam op 11 september

Beste [redacted],

Met jullie beiden sprak ik af dat ik vooralsnog graag één aanspreekpunt aanhoud voor mails en operationele zaken per stakeholder, waarbij ik de drie tramorganisaties [redacted]) voor het gemak als één stakeholder beschouw en de gemeente [redacted]) als de andere.

Vandaar dat ik jullie hierbij de concept-agenda stuur voor morgen, die we uiteraard in gezamenlijkheid nog zullen vaststellen:

1. Vaststellen van de agenda
2. Vaststellen notulen vorige vergadering (25 juni 2019)
3. Update van ontwikkelingen
    - Waaronder overzicht van gesprekspartners [redacted] tussen 28 augustus en 9 september
    - Waaronder het gesprek met de GVB van maandag 9 september
    - Waaronder de status van de monumenten-aanvraag (en consequenties voor de ontwikkeling van het Havenstraatterrein)
4. Welke (ingrediënten voor een) oplossing zien stakeholders?
5. Welk proces gaan we de komende maanden doorlopen, en met wie?
    - Waaronder het vaststellen van gezamenlijke uitgangspunten en kaders (lees: waarover zijn we het eens)

Tot morgen, 10:30 – 12:30 uur.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 22:32
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Bespreking met tramorganisaties

Beste [redacted],

Ik weet niet of mijn voicemail goed is aangekomen bij je, maar graag zou ik een kamer reserveren voor een gesprek met de tramorganisaties op wo 25 september a.s. van 9:30 – 11:00 uur, op of in de buurt van WPP8.

Vanuit de gemeente is er niemand bij betrokken, alleen vijf vertegenwoordigers van de tram en ik.

Ik hoor graag of dat lukt.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 september 2019 22:58
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept-verslag meeting 11 september met tramorganisaties

Beste [redacted],

Kun je aangeven wanneer je verwacht het concept-verslag van de meeting van vorige week te kunnen sturen?

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 22:34
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Bespreking met tramorganisaties

Geachte heer/mevrouw [redacted],

Zie onderstaand. Kunt u mij verder helpen in dit project dat door [redacted] wordt geleid?

Dank, groet,
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 september 2019 11:14
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]>; [redacted]>; [redacted]

<[redacted]>; [redacted]>; [redacted]
[redacted]>
Onderwerp: Bespreking woensdag 25 september 9:30 - 11:00

Beste [redacted],

Goed dat je een ruimte hebt weten te reserveren voor de meeting van vlg week woensdag – verspreid over twee vergaderruimtes gezien de drukte. Kun je de digitale uitnodigingen sturen naar de vijf personen in de cc en mij?

Dank, groet,
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 september 2019 23:17
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Overzicht

Beste [redacted]

Hierbij de mail die ik van [redacted] ontving.

Ik kan het verkeerd zien, maar ik zie nog geen kolom 'exploitabel' oid (as in: vier categorieën: de wagen kan rijden en gewoon ingezet worden om te rijden, de wagen kan rijden maar kan beperkt ingezet worden; de wagen kan rijden maar kan niet ingezet worden; de wagen kan niet rijden). In zekere zin teleurstellend.

@[redacted], kun jij uit je aantekeningen van de meeting vorige week halen welke categorieën / kolommen we toegevoegd hadden willen zien? Verder hoop ik dat je kunt toekomen aan het uitwerken van de notulen.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 september 2019 11:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: concept verslag

Hi [redacted],

Dank! Dat kan idd behoorlijk korter, ik zal er denk ik fors doorheen willen gaan om meer tot de essentie te komen.

Dat vergt wel wat meer tijd – ik denk dat dat pas morgenmiddag lukt, ook omdat ik enigszins versneld naar [redacted] ga vandaag. Voor het weekend stuur ik je een setje incl vraagstelling voor de meeting van woensdag toe.

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 september 2019 13:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept-verslag

Als besproken. Graag nog je reactie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 september 2019 15:26
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda en voorstel voor aanpak van nader onderzoek etc

Beste [redacted],

Als beloofd hierbij een tweede stuk: de concept-agenda voor woensdag a.s. (weinig spannend) en een tekstvoorstel voor de MOGELIJKE uitkomst van twee van de agendapunten, nl. de vervolgstappen 'nader onderzoek naar alternatieve locaties', 'verkrijgen van bestuurlijke kaders' en twee juridische vragen.

Het wijst zich vanzelf als je het stuk leest, [redacted].

Ik ben benieuwd naar je reactie.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 september 2019 20:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Agenda en voorstel voor aanpak van nader onderzoek etc

Hi [redacted],

Dank.

[redacted]

Ik stel voor het zo uit te sturen naar allen, het is en blijft mijn voorzet dus ik pak de verantwoordelijkheid ervoor.

Goed weekend en dank voor je reactie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 28 september 2019 17:25
Aan: [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda en stukken vergadering 2 oktober

Beste [redacted],

Hierbij gaan drie documenten ter gelegenheid van onze vergadering van 2 oktober a.s.:

1. Definitief verslag van de vergadering van 25 juni 2019
2. Concept-verslag van de vergadering van 11 september 2019
3. Concept-agenda voor de vergadering van 2 oktober 2019

Ik maak jullie erop attent dat ik onder de concept-agenda alvast een voorzet heb gedaan voor een uitwerking van 2 agendapunten (zie het als een vooraf gemaakt concept-verslag), die we wat mij betreft op die manier gaan behandelen a.s. woensdag. Deze voorzet is nadrukkelijk mijn voorzet, in die zin dat alle partijen de mogelijkheid hebben er het hunne van te vinden, en afwijkende meningen kunnen hebben of voorstellen kunnen doen.

Eventuele reacties zijn welkom, hoe dan ook tot woensdag!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 22:46
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Aanvullingen verslag bijeenkomst 2 oktober

Beste [redacted],

Namens de tramorganisaties hebben [redacted] (cc) input gegeven, waarbij kort gezegd alleen [redacted] enkele toevoegingen heeft voorgesteld. Van gemeentezijde heb ik geen nadere reactie ontvangen.

Samen met overige punten die ik zelf al had genoteerd leidt dat tot bijgaande versie van het ' verslag', zichtbaar gemaakt met track changes.

Neem jij deze teksten mee in het verslag?

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 13:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: stukken rechtbank

Doe ik met alle plezier, maar stukken zijn wellicht openbaar?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 22:22
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: uitgangspunten onderzoek

Beste [redacted],

Van harte gefeliciteerd! Wat een geweldig nieuws!! [redacted]

Ik zal je zeker mailen, morgen bellen lijkt me ook goed. Ik kan grofweg tussen 10 en 14:30, met her en der wat telefoontjes tussendoor.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 14:38
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Stukken Rechtbank

Ter informatie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]>
Datum: donderdag 17 oktober 2019 om 14:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Stukken Rechtbank

[redacted] dat is goed! Mochten de stukken ook digitaal beschikbaar zijn stuur die mij dan "terug" als je wilt, [redacted] heeft alleen papieren ...

[redacted] schreef op 2019-10-16 20:52:

Beste [redacted],

Ik besprak met [redacted] dat ik graag de stukken ontvang van een procedure bij de Rechtbank, waarover hij sprak. Ik wil die met name hebben om te weten wat er speelt [redacted] vond het netjes dat ik jullie vroeg of het akkoord is dat de gemeente die stukken aan mij stuurt.

Bij deze, graag akkoord.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 15:34
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept-werkafspraken

Beste [redacted],

Hierbij een concept voor het vastleggen van 'werkafspraken' (waarmee we voorkomen dat het een 'convenant' wordt).

Ik bel je graag zometeen om verdere context ervan te schetsen en om te bespreken hoe de opdracht voor een extern bureau eruit zou kunnen komen te zien.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 14:28
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept-agenda

Beste [redacted],

Hieronder en in bijlage de concept-agenda, graag zo nog even telefonisch overleg.

Groet,
[redacted]

1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen
2. Vastellen van de notulen van vorige vergadering (2 oktober 2019).
3. Update van ontwikkelingen en uitwerkingen
    a. Commissie RO
    b. Vernieuwing bestuursstructuur tramorganisaties
    c. Samenwerking tramorganisaties met het GVB, onder meer ivm de stadslijn
    d. Monumentenstatus niet mobiel erfgoed
    e. Stootblokkenprocedure
4. Bespreken vervolgonderzoek naar alternatieve locaties

    a. Vervallen optie 6 ('landtong' achter het Havenstraatterrein)
    b. Concept-uitvraag (bijlage) gemeente Amsterdam naar opties 1 en 2 (A'damse bos)
    c. Vaststellen criteria voor toetsing
5. Bespreken insteek en proces richting gemeente Amstelveen
6. Bespreken insteek en proces richting GVB
    a. Afspraken mogelijk over stallingLekstraat tbv stadslijn?
    b. Alle onderhoud mogelijk op de Lekstraat? (dus ook voor wagens Karperweg)
7. Welke additionele informatie is nodig voor het bedrijfsplan?
    a. Logboek 2017 t/m 2019 van verreden ritten
    b. Onderhoud spoor en bovenleiding Boslijn: in eigen beheer of extern; kosten
    c. Kosten huur Haarlemmermeerstation
    d. Grofmazig overzicht inventaris en materieel (niet zijnde wagens)
    e. Overzicht bevoegde trambestuurders tbv exploitatie
8. Rondvraag
9. Sluiting

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 18:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Database tramwagens

Beste [redacted],

Hierbij de door mij licht geredigeerde database met de complete lijst van trams van de tramorganisaties.

Ik heb er al stevig in gegrasduind, mede met behulp van de filters. Het geeft m.i. waardevolle informatie voor het vraagstuk.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 15:48
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Romeo

Dank je, [redacted].

Ik had hem destijds al gemaild (geen reactie), mede obv zijn aanbod eens langs te komen. Zijn mobiele nummer als extra communicatiemiddel zou ik op prijs stellen. @ [redacted], kun je me die mailen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 17:32
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Brief met suggesties

Beste [redacted],

Hierbij, zeker nog ter nadere bespreking.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 16:17
Aan: [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Bespreking tramorganisaties en gemeente Amsterdam - concept-agenda en bijlage

Beste [redacted],

Hierbij de concept-agenda voor morgen, inclusief bijlage. Ter verzending aan jullie 'achterban'.

Tot morgen, 9:00 uur.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 27 oktober 2019 11:12
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: laatste versie brief

Beste [redacted],

Ik ben nog eens met de stofkam door je brief gelopen.

Ik heb naast wat kleinere edit-suggesties en verduidelijkingen (bijv het eerdere bedrijfsplan onderscheiden van het nog op te leveren nieuwe bedrijfsplan), twee opmerkingen, zie track changes:

1. [redacted]

2. [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 27 oktober 2019 21:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Overzichten van ritten 2017 en 2019

Beste [redacted],

Zie onder. Ik denk dat het tijds- en kostentechnisch te prefereren is als [redacted] eea invoert in excel.

Ik schat een dagdeel / 4 uur werk om een goede database aan te leggen. Fijn als dit op korte termijn beschikbaar kan komen.

@ [redacted], zou je dit kunnen oppakken?

Groet,
[redacted]

Sent from my iPhone, sorry if brief

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 27 oktober 2019 om 21:41:18 CET
Aan: [redacted]>
Kopie: [redacted]>, [redacted]>,
[redacted]" [redacted]>, [redacted]" [redacted]>
Onderwerp: Overzichten van ritten 2017 en 2019

Beste [redacted],

Vandaag was ik kort met jou in de duiventil, waar je mij de rode map met de materieeloverzichten oid liet zien: een overzicht per tram / wagen met de gemaakte ritten per dag in een bepaald jaar.

Graag zou ik de gegevens in excel willen (laten) invoeren, in het bijzonder die van 2017 en 2019 [redacted] vertelde me dat 2018 niet een representatief jaar was).

Zou ik (of beter nog [redacted]) op korte termijn deze mappen of kopieën voor een paar dagen kunnen 'lenen' om dit te bewerkstelligen?

Ik hoor graag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 11:24
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Overzichten van ritten 2017 en 2019

[redacted],

Fijn. Ik vermoed dat het sneller gaat als je een afspraak op het HMST maakt en de mappen zelf haalt dan dat je wacht tot zij 'm komen brengen.

Wat ik verwacht is:
Kolom met datum / jaar, kolom met tramnummer, kolom met aantal ritten per datum per tram en welke rit.
Als het goed is krijgen we daarmee het overzicht dat we willen voor het bedrijfsplan en aanverwante zaken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2019 11:34
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Overzichten excel

Hi [redacted],

Ik heb zoals gezegd al jouw input verzameld en gerangschikt onder tabblad '2019 totaal', inclusief bij alle ritten een eigen datum. De andere tabbladen (per maand) zijn daarmee niet meer relevant, maar heb ik voor de duidelijkheid laten staan.

Korte vragen aan jou:

- Je had in februari ergens 29 feb als datum ingevoerd. Die bestaat niet, graag nog even een check (voer dan svp alleen in bijv 25-2, dan converteert-ie vanzelf naar de juiste datumannotatie).
- Verder had je nog ergens iets in rood staan, graag dat ook nog even corrigeren / achterhalen wat het is.
- Graag achterhalen wat de 'opmerkingen' betekenen; ik vermoed dat het voor ons niet relevant is, maar just to know.

Dan de vragen aan [redacted]:

1. Aan het bestand moeten nog twee zaken worden toegevoegd:
   - Een extra kolom waarmee alle maandagen een 1 krijgen, alle dinsdagen een 2 etc
   - Zes nieuwe kolommen waarin per regel specificaties per tram worden ingevoerd, over te nemen uit het andere bestand dat hierbij gaat, nl:
     - Lengte van de wagen
     - Soort wagen (motorwagen, bijwagen, werkwagen etc)
     - Standplaats (Karperweg, Lekstraat etc)
     - Herkomst (GVB, andere stad?)
     - Bouwjaar
     - Status NVM

2. Ik ben op zoek naar de volgende informatie, wrsl het makkelijkste door middel van draaitabellen:

   - Aantal ritten per tram:
     - Totaal
     - Uitgesplitst naar soort rit (Amstelveen en Stad) en
     - Uitgesplitst naar dag van de week
   - Aantal ritten vanuit Karperweg / Havenstraat en vanuit Lekstraat (af te leiden aan de hand van de standplaats van de trams)
   - Aantal ritten per dag van de week: aantal ritten per dag van de week; overall (met als uitkomst bijv. 80% van alle ritten worden op zondag gereden, 98% van de ritten vindt plaats in het weekend), en uitgesplitst naar Amstelveen en stad (met als uitkomst bijv. 100% van de ritten naar Amstelveen worden gereden op zondag, 60% van de ritten in de stad vinden plaats op een zaterdag etc)
   - Aantal ritten per maand: Totaal en uitgesplitst naar soort rit (Amstelveen en Stad)
   - Aantal ritten naar decennium bouwjaar (met als uitkomst bijv 95% van de ritten wordt gereden met vooroorlogse trams)
   - Aantal ritten per lengte van de tram, in de volgende cohorten:
     - <10 meter
     - 10 – 12,5 meter
     - 12,5 – 15 meter
     - > 15 meter
   - Aantal ritten per status NL Museum Vereniging / NVM

Ik hoop dat het voldoende duidelijk is zo. [redacted] kan mij altijd bellen op [redacted]

Dank, zeker ook aan [redacted]! Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 november 2019 13:57
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Afspraken [redacted] tweede helft november

Beste [redacted],

Ter informatie: ik heb de volgende drie afspraken gemaakt.

- Vrijdag 15 november: RoMeO, [redacted]
  - Doel: informatie over hun bedrijfsvoering, organisatie en financials tbv bedrijfsplan
- Donderdag 21 november: Gemeente Amstelveen, [redacted]
  - Doel: bespreken alternatieve locaties
- Woensdag 27 november: Stadsdeel Zuid, Sebastiaan Capel (bijpraten)
  - Doel: bijpraten / update

Graag bespreek ik tijdens ons overleg van 20 november de sessie met Rob Ellermeijer voor, inclusief eventuele 'boodschappen' van stakeholders die ik kan inbrengen in dat gesprek.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 11:24
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Analyses

Beste [redacted],

Als besproken. Graag je reactie / feedback, mede in het licht van de bespreking morgen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 13:08
Aan: [redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]>
Onderwerp: Re: Verzoek tot plaatsing op agenda vergadering woensdag 20 November 2019.

Beste [redacted],

Dat is prima. De vorige keer bespraken we dat je dit één op één zou bespreken met [redacted] cs, maar als je het hebt voorbereid voor morgen dan zetten we het op de agenda.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 18:04
Aan: [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Agenda overleg 20 november 9:00 uur

Allen,

Herstel, ik was vergeten het agendapunt van [redacted] op te nemen. Hieronder alsnog.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 19 november 2019 om 18:00
Aan: [redacted]>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda overleg 20 november 9:00 uur

Beste [redacted],

Vandaag sprak ik jullie beiden over de agenda. Ik kom tot de volgende agendapunten:

1. Vaststellen concept-verslag bijeenkomst 24 oktober (verstuurd door [redacted], hierbij nog een keer)
2. Update lopende zaken:
    a. Commissievergadering 11 december
    b. Monumentenprocedure
    c. Onderzoek locaties Amsterdamse Bos, inclusief duidelijkheid over positie Tramorganisaties in deze (@ [redacted], graag Google maps paraat om gezamenlijk op de beamer te kunnen bespreken)
3. Voorbereiding gesprek [redacted] met wethouder Ellermeijer van Amstelveen op donderdag 21 november
4. Voorstel hoe de stallingsloodsen (gedeeltelijk) in het nieuwe bestemmingsplan onder te brengen op het Havenstraatterrein ([redacted])
5. Verslag bezoek [redacted] aan RoMeO in Rotterdam (bijlage, @ [redacted] graag op de beamer om dit te bespreken)
6. Bedrijfsplan:
    a. Behandeling actiepunten onder 7 van het verslag van 24 oktober
    b. Uitkomsten data-analyse op basis van door de Tramorganisaties geleverde data (@ [redacted], ik ben er nog mee bezig, stuur het ter plekke morgenochtend naar je toe tbv de beamer).
7. Rondvraag en sluiting.

Zoals gemeld ben ik gisteren en vandaag ziek in bed gebleven. Ik verwacht morgen te kunnen komen maar meld mij bij heviger toestanden tijdig.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 november 2019 22:48
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Kennismakingsgeprek met Sebastiaan Capel

Beste [redacted],

In aansluiting op de mail van [redacted] zou ik graag de volgende punten willen agenderen:

1. Proces update
2. Bespreking van de basisscenario's en besliskaders, incl stand van zaken van het onderzoek naar alternatieve locaties (zie bijlage)
3. Toelichting op de data-analyse naar het wagenpark en de exploitatie (zie bijlage).

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 1 december 2019 23:23
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept annotatie

Hi [redacted],

Heb gisteren / zaterdag meegereden met de tram. Geen specifieke reacties op de brief gehoord (heb er naar gevraagd), anders dan de reactie van [redacted]

Ik kijk morgenochtend / maandag naar de annotatie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 november 2019 22:17
Aan: [redacted]>;[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Data-analyse

Beste [redacted],

Hierbij de data-analyse, aangepast na enige wenken van [redacted] en na het wegnemen van enkele dubbeltellingen. Intern te verspreiden indien gewenst.

Mocht daar behoefte aan zijn, dan geef ik uiteraard gaarne een toelichting; ook aan bijv. de vrijwilligers van de tramorganisaties, mocht dat op enig moment nodig of wenselijk zijn.

Tevens hierbij het licht geredigeerde verslag van mijn gesprek met RoMeO, aangepast nav de opmerkingen tijdens de vergadering gisteren.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2019 6:41
Aan: [redacted]>
CC: [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Trams in Remise Lekstraat

Beste [redacted],

Conform de databestanden staan er 13 wagens in de Lekstraat. Zie onderstaande lijst. Nu herinner ik me dat je zei dat er inmiddels meer trams van de Karperweg naar de Lekstraat zijn gegaan. Kun je aangeven of dat zo is en zo ja om welke tramnummers het gaat?

Dank! Groet,
[redacted]

Opgave 14 oktober van wagens in remise Lekstraat:

72	GVB	Motorwagen	1903
144	GVB	Motorwagen	1904
307	GVB	Motorwagen	1910
465	GVB	Motorwagen	1929
586	GVB	Motorwagen	1959
602	GVB	Motorwagen	1959
663	GVB	Bijwagen	1912
731	GVB	Bijwagen	1914
792	GVB	Bijwagen	1917
794	GVB	Motorwagen	1979
807	GVB	Bijwagen	1918
946	GVB	Bijwagen	1930
H81	GVB	Motorwagen	1962

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2019 6:36
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept annotatie

Beste beiden,

Hierbij in track changes. Met name de facts & figures nog wat aangescherpt en een paar vragen in de kantlijn.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2019 6:56
Aan: [redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Informatie tbv het bedrijfsplan

Beste [redacted],

Zoals besproken gaan we vanaf januari aan de slag met het bedrijfsplan zelf. Ik wil daarin (bij het kwantitatieve onderdeel) onder meer kijken naar opbrengsten, operatie en kosten.

Wat dat betreft zou het helpen als we al voor de kerst een aantal zaken op een rij hebben mbt de opbrengsten (incl de onderliggende drivers) en de operatie. In het bijzonder ben ik op dit moment geïnteresseerd in:

Omzet-drivers (NB: 2017, 2018 en 2019)

- Aantal betalende reizigers naar Bovenkerk (liefst per maand), evt uitgesplitst naar volwassene en kind
- Aantal malen dat een tram is verhuurd (los van de dienstregeling), evt uitgesplitst naar
    - Bovenkerk
    - Stad
- Aantal donateurs (20 euro per jaar of meer) en aantal vrienden (5 euro per maand of meer)
- Verkoop in de winkel:
    - omzet
    - Inkoopkosten
    - Voorraad
- Verkoop in de kantine
- Overige opbrengsten (?)

Operatie (ik had dit al aan [redacted] gevraagd tijdens afgelopen vergadering) 2019

- Overzicht van trambestuurders (incl leeftijd) en jaar van aantreden bij de tram
    - Ik ga ervan uit dat alle trambestuurders gekeurd en bevoegd zijn
- Idem voor conducteurs
- Idem voor vrijwilligers die meehelpen aan het onderhoud en de restauratie
- Idem voor overige vrijwilligers

Kun je deze verzoeken uitzetten bij de betreffende collega's binnen de tramorganisaties, en kun je aangeven wanneer je eea verwacht te kunnen aanleveren?

Dank en groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2019 7:08
Aan: [redacted]>
CC: [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Hop on Hop off

Beste [redacted],

Veel dank dat ik mocht meerijden afgelopen zaterdag. Ik maar ook [redacted] vonden het erg leuk.

Je kondigde in de tram aan wat we ook al bespreken tijdens onze vergaderingen, nl. dat jullie de HOHO-lijn per april 2020 in de markt willen zetten, eerst nog op kleine schaal, en bij gewenst effect op grotere schaal. Omdat we naar het schrijven van een bedrijfsplan toegaan,

en jullie plannen rond HOHO in de vorige versie een belangrijk onderdeel vormden, ben ik bijzonder geïnteresseerd in jullie denken hieromtrent.

Kun je me hierover meer informatie verschaffen? In het bijzonder denk ik aan:

Dienstregeling tijdens de pilot van 2020:

- Route (incl lengte en tijd)
- Periode (welke maanden)
- Dag(en) in de week
- Tijdspanne per dag
- Frequentie

En daarnaast de volgende vragen

- Hoeveel trams zijn ervoor nodig?
- Welke trams verwacht je ervoor te gebruiken?
- Welke inzet van vrijwilligers verwacht je?
- Hoe kunnen reizigers betalen (pin, credit card, cash)?
- Hoeveel betalende reizigers verwacht je?
- Welke ticketprijs wil je in de markt zetten?
- Wat is (dus) de verwachte omzet?
- Welk BTW regime is van toepassing?
- Welke additionele operationele kosten zijn er voor de trams?
- Welke marketing kosten verwacht je?
- Is er al een doorkijkje naar 2021 en verder en hoe ziet de dienstregeling er dan uit?
- Wanneer is het een succes, maw: wanneer en op basis waarvan besluiten jullie of het vanaf 2021 op grotere schaal doorgang vindt?

Ik realiseer me dat het veel vragen zijn, maar jullie kennende hebben jullie al over veel zaken nagedacht, dus ik hoop dat je me goede antwoorden op de vragen kunt geven.

Bij voorbaat dank en vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2019 7:10
Aan: [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Donateursdag

Beste heren,

Nogmaals veel dank voor het meerijden en de rondleiding afgelopen zaterdag. Ikzelf maar ook [redacted] vonden het erg leuk.

Beste groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2019 15:51
Aan: [redacted] >
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: GVB

Beste [redacted],

Dank voor je reactie.

Zoals je je zult herinneren hebben we enkele bijeenkomsten geleden drie scenario's besproken. Eén daarvan was: de tramorganisaties, de exploitatie en/of de trams worden ondergebracht bij een derde partij, in het bijzonder GVB. Gezamenlijk, op jullie instigatie, hebben we besloten dat scenario af te laten vallen omdat dat niet als reëel scenario werd beschouwd. Vandaar dat ik 'm nu niet ook weer op de agenda wil zetten.

Even streng zijn, maar ik waak ervoor dat we afgevallen / niet realistische opties weer op de agenda zetten of erop laten komen.

Hoop dat je het hiermee eens bent.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 8 december 2019 21:45
Aan: [redacted] >
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: GVB

Beste [redacted],

Ik hoop dat je een goede reis hebt gehad en nu goed en wel in down under zit.

Ik heb van jou wel maar niet meer van anderen vernomen op mijn mail aan jou mbt GVB. Ik vertrouw jullie met de agenda akkoord.

@[redacted], nog aanvullingen / agendapunten?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 8 december 2019 22:12
Aan: [redacted] >; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Wagenpark museumtram in eigendom van of in beheer bij SBCAVM

Beste [redacted],

Veel dank maar weer. Ik weet, of op zijn minst vermoed, hoeveel tijd hierin gaat zitten.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2019 10:34
Aan: [redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: GVB

Beste [redacted] (en via jou de anderen, zoals we afspraken),

Volgende week spreek ik [redacted] van GVB. Doel is om een aantal zaken met hem te bespreken en waar mogelijk uitspraken te verkrijgen cq afspraken te maken.

Ik weet dat jullie ook in gesprek zijn met [redacted] / GVB, vandaar dat ik graag vooraf met jullie afstem 1. Wat de agendapunten volgens jullie zouden moeten zijn en 2. Wat jullie standpunt / gewenste uitkomst daarbij is.

Op dit moment kan ik de volgende zaken voor de geest halen; graag jullie input:

1. Hop on Hop off:
    a. Status binnen GVB ('onder de vlag van' / eigen label?)
    b. Op welke wijze kan / wil GVB de tramorganisaties ondersteunen?
    c. Financiële afspraken (omzet / kosten)?

2. Remise Lekstraat:
    a. Status van (al dan niet informele) afspraken
    b. Toekomstige situatie

3. Relaties tussen GVB en Tramorganisaties: operationeel, contractueel en financieel:
    a. Gebruik van het stadsnet door historische trams
    b. Onderhoud van de Boslijn
    c. Overige onderhoudsrelaties
    d. Diensten die de tramorganisaties leveren aan GVB
    e. Inzet van personeel bij de tramorganisaties, al dan niet re-integrerend
    f. Huidige afspraken ter dekking van (al dan niet verscholen) kosten
    g. Overige afspraken die niet hierboven aan de orde zijn gekomen

Indien mogelijk hoor ik graag uiterlijk vrijdag van jullie of dit de juiste set bespreekpunten is en wat volgens jullie de uitkomst moet zijn, waarna ik een korte agenda naar [redacted] zal sturen (zonder jullie inhoudelijke wensen of stellingname).

Ik hoop van jullie te horen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 december 2019 12:12
Aan: [redacted]@gvb.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg over de museumtram

Beste [redacted],

Morgen spreken we elkaar in het kader van de museumtram. [redacted] is ook bij het gesprek aanwezig.

Ik stel de volgende vier agendapunten voor, met bijbehorende sub-onderwerpen:

1. Hop on Hop off:
    a. Status binnen GVB (losjes / 'onder de vlag van' / eigen label?)
    b. Op welke wijze kan / wil GVB de tramorganisaties ondersteunen?
    c. Financiële afspraken (omzet / kosten)?

2. Remise Lekstraat:
    a. Status van (al dan niet informele) afspraken
    b. Toekomstige situatie

3. Relaties tussen GVB en Tramorganisaties: operationeel, contractueel en financieel:
    a. Gebruik van het stadsnet door historische trams
    b. Onderhoud van de Boslijn
    c. Overige onderhoudsrelaties
    d. Diensten die de tramorganisaties leveren aan GVB
    e. Inzet van personeel bij de tramorganisaties, al dan niet re-integrerend
    f. Huidige afspraken ter dekking van (al dan niet verscholen) kosten
    g. Overige afspraken die niet hierboven aan de orde zijn gekomen

4. Governance
    a. Wil GVB een positie krijgen in het bestuur van de tramorganisatie?

Ter informatie stuur ik je hierbij een analyse van het wagenpark en de gemaakte ritten in 2019, die ik heb opgesteld aan de hand van data die de tramorganisaties hebben opgeleverd. Ik vermoed interessant en relevant voor GVB. Overigens is het aantal tramwagens per heden op de remise Lekstraat niet 13 maar 18. Voor de meeste analyses maakt dit niet bar veel uit, wel voor het capaciteitsbeslag op de twee locaties nu.

Tot morgen, 16 uur bij jou op kantoor.

Groet,
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 december 2019 13:17
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@gvb.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Overleg over de museumtram

Excuses, had verkeerd gekeken.
Tot morgen, Weesperstraat.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 8 december 2019 22:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Wagenpark museumtram in eigendom van of in beheer bij SBCAVM

Beste [redacted],

Graag bel ik je morgen voor een aanpassing in 'ons' databestand nav de aangepaste versie van [redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 15 december 2019 23:06
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Havenstraatterrein

Beste [redacted],

We spreken elkaar morgen, 15:30 in Plaza. [redacted] (cc) schuift ook aan.

Hierbij twee documenten, die ik ook (in grote mate gelijk) met Sebastiaan Capel besprak.
Twee nieuwe feiten in de updated versie van het document Scenario's en kaders:

- De optie Amsterdamse Bos lijkt te / is de facto vervallen, nu het Bos zelf zegt geen brood te zien in een loods op het parkeerterrein en ook een andere locatie in het Bos is komen te vervallen;
- GVB heeft aangegeven dat de (inmiddels 18) trams op de Lekstraat tussen augustus 2020 en in ieder geval 2023 daar niet kunnen blijven staan, en met enige waarschijnlijkheid ook niet daarna.

Tot morgen, groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 15 december 2019 23:34
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag overleg met tramorganisaties

Beste [redacted],

Hierbij mijn reactie in track changes. Voornaamste aandachtspunt is de wat ingewikkelde omschrijving van de locatie parkeerterrein / A'damse Bos. Ik raakte er behoorlijk in verdwaald. Volgens mij was de conclusie dat we de tekening van [redacted] als basis nemen voor verder onderzoek (daar kunnen we het denk ik bij laten).

Groet,
[redacted]

PS – maken jullie ook een verslag van het gesprek met [redacted] van GVB? Lijkt me wel zo nuttig en goed om vast te hebben liggen. Verslag van Amstelveen van mijn kant volgt.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 december 2019 23:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 191120 concept verslag - ak2.docx

Thx, helemaal duidelijk.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 december 2019 23:17
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Aangepast verslag Adam bos

Thx, kan ook bij de stukken voor donderdag wm betreft.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 december 2019 23:17
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Verslagen bezoeken Rotterdam en Den Haag

Interessant, wt mij betreft prima te delen met de tram.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 15:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 20191112 Verslag Sportas.docx

Beste [redacted],

Ik zou de opmerking laten staan. De verbazing van [redacted] is alleszins begrijpelijk, gelet op het door hem aangegeven (kennelijk zorgvuldig doorlopen) proces. Daarnaast past het in een trend dat veel gesprekspartners verbaasd zijn over de lacune tussen de informatie aan en de perceptie bij de tramorganisaties.

Eventuele gevoelige snaren lijken me, gegeven deze context, functioneel om te bespelen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 december 2019 23:39
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Verslag overleg met tramorganisaties

Hi [redacted],

Hierbij met track changes mijn reactie. Heb het even snel gedaan, zie ook mijn opmerkingen in de kantlijn. Goed om dit te checken bij [redacted], ik kan me voorstellen dat hij er goed naar wil kijken, ook als dit meer tijd kost. In dat geval brengen we zijn boodschappen mondeling over op donderdag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 16:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 20191112 Verslag Sportas.docx

Hi [redacted],

Graag ontvang ik van jou de (al dan niet aangepaste / geredigeerde) verslagen tbv de meeting, waarvan jullie het functioneel achten deze te delen.

Ik voeg daar van mijn kant Amstelveen aan toe, en kom snel op de lijn met agenda.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 december 2019 11:48
Aan: [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept-agenda meeting 19 december

Beste [redacted],

@ [redacted], ik hoop dat je nog in staat bent te reageren gelet op het tijdsverschil.

Ik stel voor morgen de volgende punten te bespreken:

1. Vaststellen verslag bijeenkomst 20 november
2. Bevindingen nav de commissie RO van woensdag 11 december
    a. Algemeen
    b. Inspreken [redacted]: kosten aanleggen spoor in loods en op het terrein
3. Alternatieve locaties:
    a. Amstelveen > zie verslag Amstelveen
    b. Amsterdamse Bos > zie verslagen Amsterdamse Bos / Sportas
    c. Lekstraat > mondelinge terugkoppeling van gesprek met GVB
    d. Wat leert dit alles ons, ook in het kader van het onderzoek naar alternatieve locaties?
4. Ervaringen met andere steden
    a. Den Haag > zie verslagen Den Haag / HOVM
    b. Rotterdam > zie verslagen Rotterdam / Romeo
5. Businessplan:
    a. Hop on Hop off > wanneer volgt oplevering van door GVB gevraagde informatie (nog niet ontvangen)?
    b. Omzetdrivers: wanneer volgt oplevering van door [redacted] gevraagde informatie (nog niet ontvangen)?
    c. Inzet bestuurders: wanneer volgt oplevering van door [redacted] gevraagde informatie (nog niet ontvangen)?
    d. Proces januari 2020: voorstel om kleine werkgroep in te stellen om omzet en kosten vast te stellen
6. Governance:
    a. Wat is de roadmap om te komen tot nieuwe bestuurlijke constellatie en wanneer is het proces afgerond?
7. Chroom-6:
    a. Aandachtspunt voor gemeente bij bouwen in woonwijk?

Ik hoop van jullie te horen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 16:14
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag Amstelveen

Beste beiden,

Hierbij mijn concept-verslag mbt gesprek Amstelveen.

Als jullie reactie hebben dan hoor ik graag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 december 2019 16:34
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Havenstraatterrein

Beste[redacted],

Dank, nuttig. Ik ga ermee aan de slag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 december 2019 14:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Overleg Gemeente - Tramorganisaties - agenda bijeenkomst 19 december

Ik kijk er nu nog naar; ik zal wel nasturen als vervolg op mijn mail.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 december 2019 15:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: zienswijze monumentenaanvraag

Van: [redacted]
Datum: donderdag 19 december 2019 om 15:41
Aan: [redacted]>, [redacted]>, [redacted]>, [redacted]>, [redacted]>
Onderwerp: FW: zienswijze monumentenaanvraag

Beste allemaal,

Zie onderstaande email van [redacted]. Hij verzoekt hierin jullie (en ik neem aan dat ditzelfde geldt voor de wijkraad) nog geen zienswijze in te dienen, voordat we elkaar de 22e januari hebben gesproken. Het is dan nog ruim binnen de termijnen.

Ik zorg ervoor dat het onderwerp de 22e op de agenda staat; tenzij ik van jullie anderszins verneem, ga ik ervan uit dat jullie gehoor geven aan het verzoek van [redacted].

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: donderdag 19 december 2019 om 14:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: zienswijze monumentenaanvraag

Beste [redacted],

Het DB van Stadsdeel Zuid heeft afgelopen dinsdag besloten de procedure te starten tot het al dan niet aanwijzen van de tramspoorlijn Amsterdam-Amstelveen-Bovenkerk tot gemeentelijke monument, voor zover deze is gelegen binnen de gemeente Amsterdam, en met uitzondering van het projectgebied van Zuidasdok. De EMA en de Wijkraad Zuidwest – die namens de EMA deze en andere aanvragen heeft gedaan – ontvangen binnen enkele dagen een brief waarin staat dat zij binnen zes weken een zienswijze kunnen indienen.

Eerder in ons overleg heb ik aangegeven dat ik de monumentenaanvraag graag (eerst) in ons overleg wil bespreken, om te zien hoe de ontwikkeling van het Havenstraatterrein en inpassing van een tramloods en het tramspoor zich verhoudt tot de mogelijke aanwijzing. We spreken elkaar 22 januari. Dat is ruim binnen de termijn van zes weken. Ik zou de 22e de monumentenaanvraag graag met de tramorganisaties willen bespreken, voordat er door EMA of namens EMA een zienswijze ingediend wordt.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 december 2019 14:32
Aan: [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Overleg Gemeente - Tramorganisaties - agenda bijeenkomst 19 december

Beste allemaal,

Bij wijze van nazending hierbij het verslag van het gesprek dat [redacted] en ik hadden met [redacted] van het GVB, en een memo dat hij meezond ('190205_Historische Trams in Amsterdam').

Zie agendapunten 3c en 5a.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 december 2019 13:21
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Advies wethouder

Beste [redacted],

- Mijn stuk zal bestaan uit enkele sheets, waarin ik mijn advies toelicht
- Ik zit donderdag 9 januari in de middag/avond met [redacted] om acceptabele scenario's voor de tramorganisaties te bespreken.
- Vrijdag 10 januari zal ik mijn bevindingen naar je mailen.

Huidige denkrichting:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

- [redacted]

Groet en fijne dagen / vakantie.

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 december 2019 7:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Old School niet monumentaal: broedplaats moet wijken voor woningen

Parallellen met de spoorkwestie?

Groet,
[redacted]

Old School niet monumentaal: broedplaats moet wijken voor woningen
https://www.parool.nl/a-b35af578

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 13:38
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Advies wethouder

Dank je, [redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 december 2019 13:56
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept verslag overleg 20 december

[redacted]

Hierbij met track changes retour.

Groet,
[redacted]

- **Van:** [redacted]
Verzonden: maandag 13 januari 2020 12:51
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Advies [redacted] mbt Havenstraatterrein

Beste [redacted],

Als besproken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 16:55
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: [redacted]

Beste [redacted],

Ter informatie de mail die ik zojuist heb verstuurd aan [redacted], inclusief een tekstvoorstel voor een mail aan [redacted].

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Datum: woensdag 15 januari 2020 om 16:32
Aan: [redacted] >
Onderwerp: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]>
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 10:54
Aan: [redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Informatie tbv het bedrijfsplan

Beste [redacted],

Graag breng ik onderstaande vragen weer eens onder je aandacht in je hoedanigheid van liaison met de tramorganisaties.

Ik heb herhaaldelijk – per email en telefoon – onderstaande vragen bij je uitgezet. Alle begrip voor vakanties en het feit dat jij de middle man in dezen bent en niet over alle informatie

beschikt. Niettemin lijkt me toch dat de meeste vragen (aantal betalende reizigers incl opbrengst, aantal malen verhuur van trams incl opbrengst, aantal donateurs en vrienden, omzet winkel en kantine, informatie over vrijwilligers) redelijk basic zijn en in de administratie zijn terug te vinden.

Ik wil (en moet) echt aan de slag met het bedrijfsplan, en deze informatie is daarvoor nodig.

Kun je me verder helpen?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Datum: maandag 2 december 2019 om 06:56
Aan: [redacted] >
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Informatie tbv het bedrijfsplan

Beste [redacted],

Zoals besproken gaan we vanaf januari aan de slag met het bedrijfsplan zelf. Ik wil daarin (bij het kwantitatieve onderdeel) onder meer kijken naar opbrengsten, operatie en kosten.

Wat dat betreft zou het helpen als we al voor de kerst een aantal zaken op een rij hebben mbt de opbrengsten (incl de onderliggende drivers) en de operatie. In het bijzonder ben ik op dit moment geïnteresseerd in:

Omzet-drivers (NB: 2017, 2018 en 2019)

- Aantal betalende reizigers naar Bovenkerk (liefst per maand), evt uitgesplitst naar volwassene en kind
- Aantal malen dat een tram is verhuurd (los van de dienstregeling), evt uitgesplitst naar
    - Bovenkerk
    - Stad
- Aantal donateurs (20 euro per jaar of meer) en aantal vrienden (5 euro per maand of meer)
- Verkoop in de winkel:
    - omzet
    - Inkoopkosten
    - Voorraad
- Verkoop in de kantine
- Overige opbrengsten (?)

Operatie (ik had dit al aan [redacted] gevraagd tijdens afgelopen vergadering) 2019

- Overzicht van trambestuurders (incl leeftijd) en jaar van aantreden bij de tram
    - Ik ga ervan uit dat alle trambestuurders gekeurd en bevoegd zijn
- Idem voor conducteurs
- Idem voor vrijwilligers die meehelpen aan het onderhoud en de restauratie
- Idem voor overige vrijwilligers

Kun je deze verzoeken uitzetten bij de betreffende collega's binnen de tramorganisaties, en kun je aangeven wanneer je eea verwacht te kunnen aanleveren?

Dank en groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 december 2019 13:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Overleg Gemeente - Tramorganisaties - agenda bijeenkomst 19 december

Beste allemaal,

Hierbij de agenda voor het overleg van morgen, plus de bijlagen.

Groet,
[redacted]

1. Vaststellen verslag bijeenkomst 20 november > bijlage
2. Bevindingen nav de commissie RO van woensdag 11 december
    a. Algemeen
    b. Inspreken [redacted]: kosten aanleggen spoor in loods en op het terrein
3. Alternatieve locaties:
    a. Amstelveen > bijlage verslag Amstelveen
    b. Amsterdamse Bos > bijlagen verslagen Amsterdamse Bos / Sportas
    c. Lekstraat > mondelinge terugkoppeling van gesprek met GVB
    d. Wat leert dit alles ons, ook in het kader van het onderzoek naar alternatieve locaties?
4. Ervaringen met andere steden
    a. Den Haag > bijlagen verslagen HOVM / Gemeente Den Haag
    b. Rotterdam > bijlagen verslagen Romeo / Gemeente Rotterdam
5. Businessplan:
    a. Hop on Hop off > wanneer volgt oplevering van door GVB gevraagde informatie (nog niet ontvangen)?
    b. Omzetdrivers: wanneer volgt oplevering van door [redacted] gevraagde informatie (nog niet ontvangen)?
    c. Inzet bestuurders: wanneer volgt oplevering van door [redacted] gevraagde informatie (nog niet ontvangen)?
    d. Proces januari 2020: voorstel om kleine werkgroep in te stellen om omzet en kosten vast te stellen
6. Governance:
    a. Wat is de roadmap om te komen tot nieuwe bestuurlijke constellatie en wanneer is het proces afgerond?
7. Chroom-6:
    a. Aandachtspunt voor gemeente bij bouwen in woonwijk?

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 19 januari 2020 23:26
Aan: [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Bespreking 22 januari en opschorten gespreksgroep

Beste [redacted],

Ik sprak jullie beiden al over mijn voorstel om de bespreking van a.s .woensdag te cancellen, en in bredere zin de gespreksgroep tot nader orde niet bijeen te laten komen.

De reden is dat we in een nieuwe fase zitten, waarin we ons met name op twee zaken moeten richten: het uitwerken van het businessplan en het verkennen van een definitieve oplossing voor het aantal m2 aan remise op het Havenstraatterrein. Beide aspecten vereisen een klein(er) gezelschap, waarmee snel kan worden geschakeld.

Mijn voorstel is daarom de gespreksgroep (in een samenstelling die alsdan nader moet worden bepaald) pas weer bijeen te laten komen als we stappen hebben gezet in bovenstaande twee aspecten. Ik verhoud me tot jullie twee over wie namens beide zijden (max. twee van elke zijde) de komende fase ingaan.

Zorgen jullie ervoor dat aan 'jullie' kant de genodigden op de hoogte worden gesteld?

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 januari 2020 21:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: KABINET - annotatie overleg [redacted] met Capel en Van Doorninck - historische trams Havenstraatterrein - 30 januari 2020.docx

Beste [redacted],

Uitstekende brief, en dat verbaast me niet - je gestructureerde schrijfstijl vind ik bewonderenswaardig.

Paar kleinere dingen met track changes en een enkele opmerking gaan hierbij.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 10:34
Aan: [redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Informatie tbv het bedrijfsplan

Beste [redacted],

Vorige week spraken we elkaar over de door mij zo vurig gewenste data tbv het businessplan. Ik heb jullie al bijna 2 maanden erom gevraagd (zie email hieronder van 2 december 2019), maar ondanks herhaalde verzoeken heb ik nog niets ontvangen.

Vorige week bespraken we dat je me uiterlijk morgen, 30 januari de data zou kunnen opleveren. Gentle reminder om te zorgen dat dit in orde komt. Graag daarbij ook aandacht voor de vraag van het GVB over informatie voor de toeristentram; graag ontvang ik deze ook ivm relatie tot het businessplan.

Dank voor al je inspanningen voor de goede zaak. Ik hoor graag van je.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 21:40
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept verslag SG

Beste [redacted],

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 januari 2020 21:23
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Advies in lijn met memo

Beste [redacted],

Hierbij een licht aangepast advies (feitelijk alleen nr. 12 / H'meerstation bij het advies betrokken).

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: VO openbare ruimte en stedenbouwkundige studie loods 1250m2

Dank, helder & nuttig.

Uiteraard verspreid ik niets.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 februari 2020 17:22
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Varia tramorganisaties

Beste [redacted],

Paar aantekeningen van mijn gesprek met [redacted] en [redacted], aanvullend op wat ik je al telefonisch vertelde:

Planning komende weken:

- Woensdag 19 feb. is er een bestuursvergadering van RETM, ter voorbereiding op ALV in april (of eerder) waarin moet worden besloten tot personele unie. [redacted]:
  1. [redacted] -
  2. [redacted] -
  3. [redacted] -
  4. [redacted] –
  5. [redacted] –
  6. ([redacted] – [redacted])
- 21 februari stuurt [redacted] aanvullende data voor businessplan (vandaag al een deel ontvangen)
- 21-23 feb rijdt er weer een geïmproviseerde circle line vanaf de Dam of Artis.
- 28 februari heeft [redacted] een bespreking met directeur Transport Museum in Nieuw Vennep over mogelijkheid overdracht van trams.
- 2 maart heb ik weer een afspraak met [redacted] om verder te praten.

Huiswerk voor [redacted] cs:

- Draagvlak creëren voor personele unie en invulling bestuursposities
- Draagvlak creëren voor deal met gemeente, zoals vandaag met hen besproken.
- Selectie resterend wagenpark, groot-onderhoudsplan, bestemming niet resterende wagens incl kosten van transport nieuwe bestemming / afvoer.

Bel me gerust voor nader overleg.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 11:04
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept verslag bestuurlijk overleg 30 januari 2020

Beste [redacted],

Wat mij betreft een goed verslag - zie mijn suggesties voor aanpassingen in track changes.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2020 18:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 200131 Gemeente Amstelveen: laatste stand van zaken motie historische tramlijn Amstelveen

Beste [redacted],

Ik val bijkans van mijn stoel als ik dit lees, en inderdaad niet handig voor het proces. Je kunt erop vertrouwen dat ik niets van onderstaande 'feiten' heb gebezigd.

Ik denk dat het goed is om met de tramorganisaties vast te stellen dat geen van de alternatieven levensvatbaar is. Strikt genomen staat dat in het verslag van eind december, maar dat is nog niet vastgesteld en heeft 'maar' de status van verslag. Dus een soort gezamenlijke vaststelling zou goed zijn, ook om dit soort mededelingen meteen de kop te kunnen indrukken. Mee eens dat dat een goed idee is? Zo ja, dan pak ik het op.

En jouw move om bestuurlijk en ambtelijk meer op te trekken kan ik alleen maar onderschrijven.

Groet,
[redacted]

PS - leuk weetje, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 6 maart 2020 15:58
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Aangepast document

Beste [redacted],

Hierbij het aangepaste document, zoals besproken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 16:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Eerste aanzet voor discussiestuk in stuurgroep

Beste [redacted],

Hierbij mijn input voor de stuurgroep van donderdag 12 maart: 'hoofdlijnen voor een oplossing'.

Voor vragen weet je me te bereiken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]>
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 12:37
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Ter informatie: ALV van RETM voor onbepaalde tijd uitgesteld ivm Covid-19

Groet,
[redacted]

Van [redacted]>
Verzonden: maandag 16 maart 2020 22:00
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Eerste concept Q&A zitting ILT-ontheffing HavenstraatterreinAmsterdam

Beste [redacted],

Zullen we morgen even bellen over de mail van [redacted] cq de voortgang gegeven de uitstel van ALV / corona-periode?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 22:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re:

Beste [redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

Etc.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 17:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 200318 Concept brief aan tramorganisaties deadline 1 juli 2020.docx

Hi [redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 9:38
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 200318 Concept brief aan tramorganisaties deadline 1 juli 2020.docx

Prima, ik bel [redacted] wel even om vooraankondiging te doen. Kan hij het ook alvast in de week leggen bij de Heren van de Tram.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 april 2020 23:23
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Brief wethouder Van Doorninck en Sebastiaan Capel

Beste [redacted],

Dank voor je mail. Ik hoop dat je veilig je werkzaamheden in het herstelteam hebt kunnen afronden. En even als Amsterdammer: dank je wel dat je je hiervoor hebt ingespannen.

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag 6 april 2020 om 17:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: Brief wethouder Van Doorninck en Sebastiaan Capel

Ha [redacted],

WH is akkoord met brief (voor de volledigheid bijgevoegd) Hij is aangeboden voor ondertekening. Dan moet Sebastiaan nog ondertekenen en kan hij weg.

[redacted]

Groet, [redacted]

Beste [redacted],

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 21:49
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Advies na stuurgroep

Beste [redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 11:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Brief wethouder Van Doorninck en Sebastiaan Capel

Hi [redacted],

Dank voor je mail.

Ik vind je workaround prima; kan werken met alle mogelijkheden en kan uiteraard eea aanschaffen. Waar het me om gaat is dat ze weten dat de bal bij hen ligt en niet bij de gemeente – daar wil [redacted] naartoe en ik ook.

Je mail is helemaal prima zo, we zien wel hoe een en ander valt en we'll take it from there.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 9:36
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Bestuurswisselingen RETM en AVM

Beste [redacted],

Graag breng ik je op de hoogte van de uitkomst van de ledenvergadering van de RETM, gisteravond. Ik heb dat doorgekregen van een van de aanwezigen, ik was er zelf niet bij.

Er is een nieuw bestuur gekozen bestaande uit:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted])
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Al met al een sterke vertegenwoordiging van het AVM bestuur (vijf van de zeven bestuursleden zijn tevens AVM bestuurslid), dat sinds maandag naar verluidt uit de volgende zeven personen bestaat:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

Ik zal de presentatie voor de stuurgroep erop aanpassen, ook al is het vast nog niet doorgevoerd bij de KvK.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 17:46
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Verslag stuurgroep 12 maart 2020

Beste [redacted],

Hierbij, met suggesties in track changes.

Eén zin begrijp ik niet: “Van deze voorstellen is nog niets formeel vastgelegd. Dit moet wel gaan gebeuren”, zie mijn comment.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 13:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen nav overleg met de tramorganisaties

Beste [redacted],

Vandaag hebben de drie voorzitters van de tramorganisaties en ik een zeer constructief overleg gehad. Dank voor de getoonde gastvrijheid. Graag willen we dinsdag 12 mei wederom een keer bijeenzitten, weer vanaf 9:30 uur, locatie horen we nog graag.

Ter voorbereiding op die vervolgbijeenkomst heb ik de volgende vragen aan je:

Infrastructuur buiten blok 4:

1. Is een lus of anderszins een mogelijkheid om te keren überhaupt mogelijk bij blok 4?
2. Zo ja, hoe ziet dat er in hoofdlijnen uit en kan dat worden meegenomen in een tekening / visualisatie / artist impression?

Remise in blok 4:

3. Heeft Movares tekeningen gemaakt bij de uitwerking van 1.250 meter variant en zo ja kunnen de tramorganisaties die tekeningen krijgen?
4. Klopt het dat er wordt uitgegaan van een hoogte van 6 meter?
5. Klopt het dat de gehele remise bovenleiding zal hebben?
6. Is het mogelijk om aan de randen van de remise een mezzanine te bouwen om zo extra m2 voor bijv werkruimte, die dan kan worden bespaard op de begane grond?
7. Is voor bijv het magazijn een ondergronds deel mogelijk?

Operationele afspraken:

8. Welke waarborgen kunnen de gemeente en de tramorganisaties afspreken om toekomstig gedoe / klachten / procedures met bewoners te voorkomen?
9. Kunnen de tramorganisaties werkwagens buiten opstellen en zo ja hoeveel?

Kun je me aangeven welke van deze vragen je al voor dinsdag a.s. verwacht te kunnen geven?

Bij voorbaat dank voor je meedenken en beantwoording.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 17:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: keermogelijkheden bij 1500m2 in blok 4

Hi [redacted],

Kun je onderstaande maandag bespreken?

Groet,
[redacted]

Sent from my iPhone, sorry if brief

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] >
Datum: 8 mei 2020 om 16:24:03 CEST
Aan: [redacted] >,
[redacted] >, [redacted] >
Onderwerp: keermogelijkheden bij 1500m2 in blok 4

GOEDENDAG SAMEN! Een probleem met de "1500m^2 in blok 4" variant kan zijn de *keermogelijkheid*. (In de variant 1000m^2 + HMS blijft de bestaande keerlus gewoon bruikbaar.) Als ik het goed zie is het oudste (en meest waardevolle?) materieel allemaal tweerichting en dan bestaat het hele probleem niet. Moet toch worden gekeerd dan zijn er (denk ik) in ieder geval de volgende mogelijkheden—gegeven het veel te grote ruimtebeslag / de onmogelijkheid van een losse keerlus bij blok 4.

1. Keerlus door de emplacementssporen (dus met minder dan haakse spoorkruisingen, kan met aanpassingen ook voor trams, is niet wezenlijk anders dan spoorkruisingen bij wissels, zie bijgaande schets): als het ware een "druppel" aan de Z/W-kant van de remise in blok 4. Probleem (gegeven noodzaak van equivalente boogstraal van minimaal 18m): tegen de 40m breedtebeslag maar afgezien daarvan géén eigen ruimte innemend (en ook relatief goedkoop in aanschaf / aanleg / onderhoud).
2. Draaitafel met enkele aansluiting, kan evt. ook zwevend / inpandig. Duurder dan a. (al gaat het om beperkte totale gewichten).
3. Gebruik van keermogelijkheden remise GVB Havenstraatterrein / evt. elders in de stad (bij de VU bijvoorbeeld). Goedkoopste oplossing maar (te) omslachtig (?)

Kunnen we hier iets mee? + tjuus maar weer [redacted].

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 15:56
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg met de tramorganisaties - update

Beste [redacted],

Zoals ik je telefonisch al vertelde hebben we (de voorzitters van de drie tramorganisaties en ik) gisterochtend wederom een zeer constructief gesprek gehad. Het gevoel is echt aan het groeien dat de zoektocht naar een oplossing de goede kant op gaat.

Centraal staat de interesse bij de tramorganisaties om de optie '1.500 m2 in blok 4 met opgeven van gebruik Haarlemmermeerstation (HMS)' verder te verkennen. Dit zou ruimte bieden aan het stallen en gebruiken van trams die aan de volgende criteria voldoen:

- Amsterdamse wagens (GVB)
- Rijvaardig of binnen een revisieperiode van één jaar rijvaardig te maken
- Nu gestald op de Karperweg of de remise Lekstraat.

Alle trams die aan deze criteria voldoen, plus één noodzakelijke uitzondering voor een werkwagen uit Bonn, totaal 30 wagens, kennen bij een HoH van 3,5 meter en een efficiënte indeling een ruimtebeslag van iets minder dan 1.250 m2.

De gemeente heeft bij deze optie aangegeven dat de tramorganisaties bij ingebruikname van 1.500 m2 in blok 4 zowel het gebruik van het HMS als het gebruik van spoor in het plangebied opgeven.

Lastig punt bij deze optie is het keren voor de éénrichtingwagens. Navraag bij de tramorganisaties leert dat alle vooroorlogse trams (23 van de 30) tweerichtingwagens zijn en dus in principe geen keermogelijkheid nodig hebben, en dat alle naoorlogse trams (7 van de 30) éénrichtingwagens zijn, waarvoor bij deze optie een keermogelijkheid moet worden gevonden of gecreëerd.

We bespraken telefonisch de volgende mogelijkheden om te keren.

1. Blok 4 is begin en eindstation, inclusief halte. Een keermogelijkheid wordt bij blok 4 gecreëerd.
2. Blok 4 > Karperweg > verbinding met Amstelveenseweg > Haarlemmermeercircuit en terug
3. Blok 4 > GVB remise > Haarlemmermeercircuit en terug (haltering bijv aan de Havenstraat)
4. Blok 4 > Karperweg >
    a. lus om de villa en terug voor éénrichtingwagens en
    b. naar achterkant Haarlemmermeerstation en terug voor tweerichtingwagens.

    (Mogelijkheid 4 is feitelijk conform het vernietigde bestemmingsplan).

Je gaf aan dat er hoe dan ook een gelegenheid gaat komen voor éénrichtingstrams om te keren en dat er (omdat er hoe dan ook aansluiting komt op het stadsnet) voor de tramorganisaties gelegenheid zal zijn om in de buurt van het HMS mensen te laten op- en uitstappen. Hoe dat allemaal wordt ingevuld is nadere uitwerking, waar de gemeente zelf een bepaalde vrijheid in wil houden, wat uiteraard in afstemming met de tramorganisaties gebeurt.

Tenslotte: de tramorganisaties komen (via mij) nog terug op je respons over de bovenleiding. Ik zal je de betreffende mail doorsturen. Dit valt wat jou betreft overigens ook onder het kopje 'nadere invulling'.

Voor vragen weet je me te bereiken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 23:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Afspraak voor overleg op dinsdag 19 mei om 09.00 uur.

[redacted]

Zie onderstaand. Kunnen jullie zorgen voor een locatie / ruimte en ons berichten?

Dank, groet,
[redacted]

Sent from my iPhone, sorry if brief

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]>
Datum: 14 mei 2020 om 22:17:27 CEST
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]" [redacted]>, [redacted]" [redacted]>, [redacted]" [redacted]>
Onderwerp: Afspraak voor overleg op dinsdag 19 mei om 09.00 uur.

[redacted]
Wij ([redacted] hebben begrepen dat jij op dinsdag 19 mei om 09.00 uur wilt vergaderen.
Mede namens [redacted] kan ik je melden dat wij dan kunnen en willen vergaderen.
Het is wel handig dat wij weten waar wij ons moeten melden, wij nemen aan dat je ons dat nog laat weten.
Met vriendelijke groeten, [redacted].

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 19:39
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg met de tramorganisaties - update

Beste [redacted],

Zoals ik je telefonisch al vertelde hebben we (de voorzitters van de drie tramorganisaties en ik) gisterochtend wederom een zeer constructief gesprek gehad. Het gevoel is echt aan het groeien dat de zoektocht naar een oplossing de goede kant op gaat.

Centraal staat de interesse bij de tramorganisaties om de optie '1.500 m2 in blok 4 met opgeven van gebruik Haarlemmermeerstation (HMS)' verder te verkennen. Dit zou ruimte bieden aan het stallen en gebruiken van trams die aan de volgende criteria voldoen:

- Amsterdamse wagens (GVB)
- Rijvaardig of binnen een revisieperiode van één jaar rijvaardig te maken
- Nu gestald op de Karperweg of de remise Lekstraat.

Alle trams die aan deze criteria voldoen, plus één noodzakelijke uitzondering voor een werkwagen uit Bonn, totaal 30 wagens, kennen bij een HoH van 3,5 meter en een efficiënte indeling een ruimtebeslag van iets minder dan 1.250 m2.

De gemeente heeft bij deze optie aangegeven dat de tramorganisaties bij ingebruikname van 1.500 m2 in blok 4 zowel het gebruik van het HMS als het gebruik van spoor in het plangebied opgeven.

Lastig punt bij deze optie is het keren voor de éénrichtingwagens. Navraag bij de tramorganisaties leert dat alle vooroorlogse trams (23 van de 30) tweerichtingwagens zijn en dus in principe geen keermogelijkheid nodig hebben, en dat alle naoorlogse trams (7 van de 30) éénrichtingwagens zijn, waarvoor bij deze optie een keermogelijkheid moet worden gevonden of gecreëerd.

We bespraken telefonisch de volgende mogelijkheden om te keren.

5. Blok 4 is begin en eindstation, inclusief halte. Een keermogelijkheid wordt bij blok 4 gecreëerd.
6. Blok 4 > Karperweg > verbinding met Amstelveenseweg > Haarlemmermeercircuit en terug
7. Blok 4 > GVB remise > Haarlemmermeercircuit en terug (haltering bijv aan de Havenstraat)
8. Blok 4 > Karperweg >
    a. lus om de villa en terug voor éénrichtingwagens en
    b. naar achterkant Haarlemmermeerstation en terug voor tweerichtingwagens.

    (Mogelijkheid 4 is feitelijk conform het vernietigde bestemmingsplan).

Je gaf aan dat er hoe dan ook een gelegenheid gaat komen voor éénrichtingstrams om te keren en dat er (omdat er hoe dan ook aansluiting komt op het stadsnet) voor de tramorganisaties gelegenheid zal zijn om in de buurt van het HMS mensen te laten op- en uitstappen. Hoe dat allemaal wordt ingevuld is nadere uitwerking, waar de gemeente zelf een bepaalde vrijheid in wil houden, wat uiteraard in afstemming met de tramorganisaties gebeurt.

Naast een oplossing op hoofdlijnen wat de remise betreft (nader uit te werken in overleg met de tramorganisaties) blijft de focus van de gemeente liggen op goede governance en een solide bedrijfsplan – dat verliezen we uiteraard niet uit het oog.

Tenslotte: de tramorganisaties komen (via mij) nog terug op je respons over de bovenleiding. Ik zal je de betreffende mail doorsturen. Dit valt wat jou betreft overigens ook onder het kopje 'nadere uitwerking'.

Voor vragen weet je me te bereiken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 23:49

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Donderdag overleg over proces

Beste [redacted],

Ter informatie. Stapje voor stapje.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 2 juni 2020 om 23:45
Aan: [redacted] "[redacted]>, [redacted]>, [redacted]>, [redacted]
[redacted]>
Onderwerp: Donderdag overleg over proces

Beste heren,

Vanavond hebben [redacted] en ik uitgebreid met elkaar gesproken op een terrasje (wat is dat toch weer lekker).

Ik heb voorgesteld dat we donderdagochtend met het groepje voorzitters + [redacted] bij elkaar komen om te bespreken waar we staan wat betreft:

- Draagvlak: hoe loopt het?
- Formeel proces: vergadering met de besturen van de drie organisaties op 18 juni en de ALV van RETM op 16 juli
- Informeel proces: hoe kunnen we de leden zo goed mogelijk informeren en op de hoogte houden en zorgen dat we zorgeloos naar de ALV en verder kunnen toewerken?

We kwamen tot de slotsom dat het verstandig is als ook [redacted] aansluit, ook omdat hij bijvoorbeeld [redacted] nog niet goed kent en omdat hij (en [redacted]) nog wat huiswerk te doen hebben als het gaat om bekendheid en acceptatie.

Jullie kunnen allemaal fysiek aanwezig zijn, muv [redacted] (die op de Wadden zit en kan inbellen). Ik stel voor om 9 uur af te spreken, en wel op het Haarlemmermeerstation. @[redacted], zou jij de ruimte svp kunnen regelen?

Ik stelde ook aan [redacted] voor om een procesvoorstel te mailen hoe we kunnen komen tot een goed proces, zowel formeel als informeel. Komt-ie.

Over het formele proces mailde ik al eerder mijn verwachtingen voor de agenda van de ALV:

"Laten de juristen onder jullie nog eens kauwen op het op juiste wijze agenderen van een en ander; zonder de statuten te kennen kan ik me voorstellen dat het neerkomt op twee agendapunten, nl. 1. de benoeming van nieuwe RETM-bestuursleden / een nieuw RETM-bestuur, dat vervolgens 2. een mandaat krijgt om

1. Bij de twee stichtingen deze zelfde bestuursleden te benoemen (de facto personele unie)
2. Waar nodig statuten te wijzigen (de iure personele unie)

3. Afspraken te maken met de gemeente langs de hoofdlijnen zoals besproken in het voorstel / vergaderdocument
4. Punten ter nadere uitwerking (zoals besproken in bijgaand document) uit te werken met de gemeente en waar toepasselijk andere partijen (GVB, Movares)
5. Een vernieuwd businessplan vast te stellen (in samenspraak met [redacted])

en de ALV periodiek op de hoogte te houden / verantwoording erover af te leggen aan de ALV."

Anders dan misschien sommigen van jullie denk ik dat het wel degelijk goed is als er op 16 juli een nieuw bestuur is gekozen, en dat dat ook haalbaar is. Voorwaarde is i) dat de kandidaten bekend zijn en vertrouwd worden bij de leden en ii) de leden goed geïnformeerd zijn. Om aan deze twee voorwaarden te voldoen stel ik het volgende informele proces voor. Ter bespreking a.s. donderdag en vervolgens op 18 juni.

Ik voorzie drie stappen:

1. In de weken tussen 18 juni en 16 juli organiseren jullie 4 informatiebijeenkomsten (ik geloof dat [redacted] dat medewerkersvergaderingen noemt). Telkens voor 10 leden plus de beoogde nieuwe bestuursleden. Dat zou grofweg voldoende moeten zijn qua actieve leden. Daarin leggen jullie / de besturen uit waar we vandaan komen, wat er is gebeurd, welke stappen zijn gezet en hoe de toekomst eruit kan zien. Ook leggen jullie uit welke veranderingen er in jullie ogen moeten worden doorgevoerd. Ik ben daarbij aanwezig en licht toe wat ik moet toelichten. We voeren met z'n allen een goed gesprek over de afwegingen, de kansen en de risico's, alternatieven etc. Zo kan iedereen zijn zegje doen, voelt zich betrokken en geïnformeerd, en heeft ook iedereen de kans om [redacted] te leren kennen. Ik denk aan 4 sessies van 1,5 uur, twee op een avond, dus in totaal 2 avonden.
2. Tussen de informatiebijeenkomsten en de ALV sturen jullie / de besturen een online enquête uit met een beperkt aantal vragen op hoofdlijnen, bijvoorbeeld: wat ze vinden van de oplossing die we met de gemeente voor ogen hebben, wat ze vinden van het worden van één organisatie, wat ze vinden van het beoogde bestuur en wat ze vinden van de relatie vrijwilligheid en niet-vrijblijvendheid. Doel is om te inventariseren hoe de meningen liggen en welke suggesties uit de groep komen.
3. Voor de ALV worden, zoals dat hoort, alle leden uitgenodigd (het is immers een ALGEMENE LEDENvergadering). We gaan ervan uit dat dit waarschijnlijk nog niet fysiek kan, en daarom stel ik voor een grote video-conference op te zetten (ik heb inmiddels ervaring met >50+ groepen leiden) met de agendapunten zoals voorgesteld hierboven. In feite weten we al hoe de leden erin zitten (obv de enquête) dus ik verwacht dat we de meeste voorstellen 'per acclamatie' kunnen aannemen. Dat wil zeggen: we brengen het niet in stemming en stellen vast dat een voorstel is aangenomen, tenzij mensen toch op een stemming aansturen. Dat zal niet het geval zijn als de verhoudingen uit de enquête duidelijk een kant op wijzen; en als dat niet zo is, dan is het juist goed om wel een discussie te hebben. In dat geval kan eenvoudig live online worden gestemd, bijvoorbeeld via mentimeter of andere tools. De gemeente heeft aangeboden in het technische deel te willen faciliteren, en ik vermoed dat ook DLA de nodige tools in huis heeft. Overigens ben ikzelf helaas die week niet aanwezig.

Graag bespreek ik bovenstaande met jullie donderdag a.s., waarbij [redacted] dan inbelt en we hopelijk kunnen vergaderen in het HMS.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 17:25
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: cie RO 13 mei 2020

Dank je, [redacted]. Interessant, ik zal ernaar informeren bij de voorzitters.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:39
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Notitie bovenleiding in neuwe loods Havenstraatterrein

Beste [redacted],

Hierbij, als besproken.

Je gaf eerder aan bovenleiding als nadere invulling te beschouwen – zo zal ik dat ook doorgeven aan de tramorganisaties.

Nog een toevoeging: wat betreft de kosten besprak ik al met de tramorganisaties dat zij van zins zijn aan te bieden de rails binnen de remise voor eigen rekening te willen nemen, dwz gebruikmakend van bestaand materieel dat door het GVB verder niet wordt gebruikt. Lijkt me eveneens invulling.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 23:04
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Donderdag overleg over proces

Beste [redacted],

Het gesprek vanochtend verliep uiteindelijk goed, in de zin dat we erop mikken om 16 juli een nieuw bestuur met mandaat te hebben en een goed proces ernaartoe.

[redacted] pakt goed door als [redacted] en hopelijk pakt hij vanaf nu een boel van mij over wat betreft de neuzen dezelfde kant op krijgen (ook [redacted] vervult daarin overigens een goede rol).

De voornaamste zorgen van de tramorganisaties zijn

i) hoe voorkomen we klachten door de buurt / hoe zorgt de gemeente ervoor dat de remise niet alleen aan alle vergunningsvereisten voldoet maar ook feitelijk het gebruik van de trams / de remise geen aanleiding geeft tot klachten en
ii) een efficiënt gebruik van de ruimte; de tekeningen zoals verspreid met een soort diagonale voorkant is volgens hen zeer inefficiënt; een rechthoekig remise is wat hen betreft veel efficiënter qua stalling.

Natuurlijk komen ook andere punten telkens terug (groot onderhoud, keermogelijkheid, bovenleiding, aansluiting op stadsnet, haltering etc) maar die bestempel ik consequent als nadere uitwerking. Tegelijkertijd denk ik dat het meer dan verstandig is als er liefst voor de zomer een hoog-over overleg komt tussen de gemeente en GVB waarin de belangrijkste

punten worden afgetikt: groot onderhoud, keermogelijkheid, aansluiting op stadsnet, evt haltering.

Maandag bellen is prima, ook over de naderende deadline.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 14:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: concept mail ILT

Heb zelf nog niet kunnen lezen (wordt pas vanavond), als je er ok mee bent deel free om uit te zenden.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 22:01
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: concept mail ILT

Zie onder in geel gemarkeerd.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: vrijdag 12 juni 2020 om 14:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: concept mail ILT

Geachte meneer[redacted],

Zoals u weet is de gemeente Amsterdam in gesprek met de tramorganisaties om een tramloods en tramspoor in te passen in de ontwikkeling van het Havenstraatterrein. Op dit moment zijn er drie organisaties. Ik ben benieuwd of er vanuit wet- en regelgeving bezwaren zijn dit terug te brengen tot één organisatie danwel dat er een personele unie wordt gevormd met één bestuur voor de drie organisaties. Kunt u me daarmee helpen? Of weet u anders wie hier mee over weet?

Achtergrond
Op dit moment zijn er drie organisaties, met grofweg de volgende verantwoordelijkheden:
-de vereniging Rijdend Electrisch Tram Museum (RETM), voor het beheer van de collectie historische trams. De RETM is ook de huurder van de gronden op het Havenstraatterrein;
-de stichting Electrische Museumtramlijn Amsterdam (EMA), verantwoordelijk voor de exploitatie en beheer van de historische spoorlijn;
-de stichting Beheer Collectie Amsterdam Vervoer Museum (SBCAVM), eigenaar van een groot deel van de historische tramcollectie.

Het is voor de gemeente wenselijk dat er één organisatie ontstaat, of in ieder geval een personele unie. De gemeente is voornemens om fors te gaan investeren in een tramloods in het Havenstraatterrein. Het moet voor de gemeente duidelijk zijn aan wie de loods verhuurt, ~~en~~ dat er één bedrijfsplan waarmee een duurzame exploitatie kan worden onderbouwd en dat er door de

tramorganisatie(s) met één mond wordt gepraat. De verantwoordelijkheden zijn nu versnipperd, en maken het voor ons onoverzichtelijk.

Mijn vraag is of de ILT vanuit wet- en regelgeving bezwaren ziet als er één organisatie ontstaat danwel dat er een personele unie wordt gevormd met één bestuur voor de drie organisaties. Bijvoorbeeld als het gaat om de rol van ILT als toezichthouder, aansprakelijkheid, beheer van het spoor, verdeling van verantwoordelijkheden etc.

Ik hoop dat u me hiermee verder kunt helpen. Belt u me gerust als deze mail vragen oproept.

Alvast bedankt.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 22:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: concept mail tramorganisaties

[redacted],

Ik kom er graag nog op een ander moment op terug, eerste reactie: heel aardig, maar wat te aardig gegeven de context van de ontvangers. En zeer genuanceerd, maar wat te genuanceerd voor de ontvangers. ☺

Ik laat weer van me horen.

Groet,
[redacted]

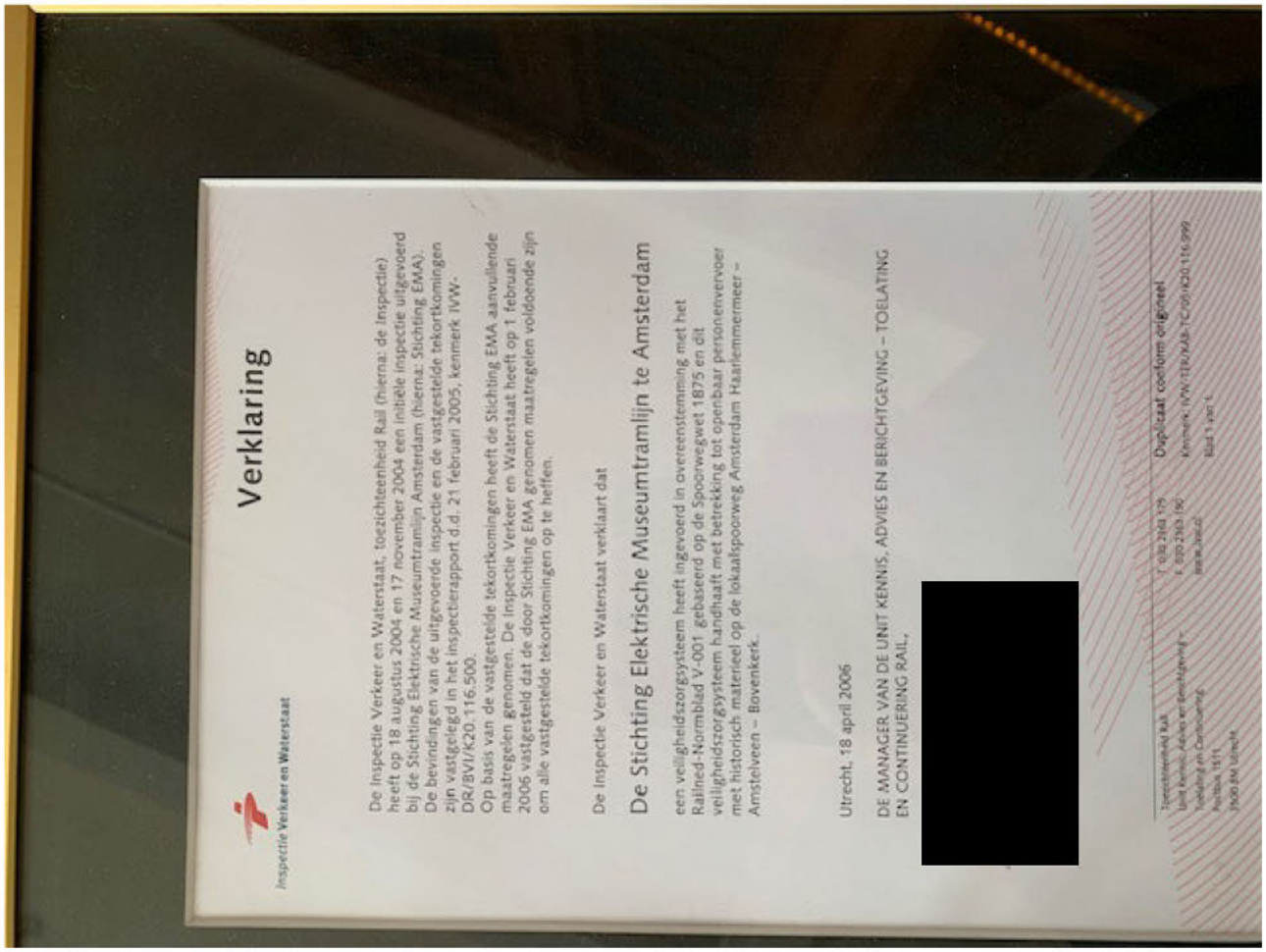
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 22:03
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Vergunning EMA

Achtergrondinformatie.

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: vrijdag 12 juni 2020 om 20:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: Vergunning EMA

Dit is de vergunning van de EMA; hangt aan de muur in het Haarlemmermeerstation, zoal [redacted] mij laatst liet zien.



Inspectie Verkeer en Waterstaat

Verklaring

De Inspectie Verkeer en Waterstaat, toezichteenheid Rail (hierna: de Inspectie) heeft op 18 augustus 2004 en 17 november 2004 een initiële inspectie uitgevoerd bij de Stichting Elektrische Museumtramlijn Amsterdam (hierna: Stichting EMA). De bevindingen van de uitgevoerde inspectie en de vastgestelde tekortkomingen zijn vastgelegd in het inspectierapport d.d. 21 februari 2005, kenmerk IVW-DR/BVI/K20.116.500.
Op basis van de vastgestelde tekortkomingen heeft de Stichting EMA aanvullende maatregelen genomen. De Inspectie Verkeer en Waterstaat heeft op 1 februari 2006 vastgesteld dat de door Stichting EMA genomen maatregelen voldoende zijn om alle vastgestelde tekortkomingen op te heffen.

De Inspectie Verkeer en Waterstaat verklaart dat

De Stichting Elektrische Museumtramlijn te Amsterdam

een veiligheidszorgsysteem heeft ingevoerd in overeenstemming met het Railned-Normblad V-001 gebaseerd op de Spoorwegwet 1875 en dit veiligheidszorgsysteem handhaaft met betrekking tot openbaar personenvervoer met historisch materieel op de lokaalspoorweg Amsterdam Haarlemmermeer – Amstelveen – Bovenkerk.

Utrecht, 18 april 2006

DE MANAGER VAN DE UNIT KENNIS, ADVIES EN BERICHTGEVING – TOELATING EN CONTINUERING RAIL,

[redacted]

Duplicaat conform origineel

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 11:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: reactie op brief EMA 24 april, brief RETM 24 april en e-mail EMA 10 juni

Beste [redacted],

Dank voor je mail. Goed te weten dat de deadline is verschoven naar 1 augustus, ik kan daar in mijn planning rekening mee houden (inclusief twee weken vakantie in juli).
Ik denk dat het verstandig is dat de gemeente haar voorstel op papier gaat zetten, inclusief argumentatie waarom dit volgens de gemeente een passend aanbod is en in lijn met de uitspraak van de RvS.
Zoals ik je vertelde is het plan van enkele bestuurders om door middel van informatiesessies de leden van de RETM (lees: de vrijwilligers) op de hoogte te brengen van de door de gemeente gedane voorstellen. Wanneer het door de gemeente uitgewerkte voorstel op tafel moet komen is een tweede, maar als gezegd raad ik je aan dit in gang te zetten.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 11:41
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Een toekomst voor de Museumtram

Beste [redacted],

Hierbij een notitie die rondgaat binnen de tramorganisaties met de voorstellen, zoals verwoord door [redacted], op verzoek van de drie voorzitters (en met [redacted] en mij afgestemd). Het zou fijn zijn als er geen licht zit tussen het voorstel dat de gemeente op papier zet en deze notitie, om intern gedoe bij de tramorganisaties te voorkomen.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 14:01
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 20200616 conceptreactie gemeente.docx

[redacted],

Hierbij met enkele kleine aanpassingen / reacties op je comments retour.

En de nuance: ja die heb ik er bewust ingehouden, het blijft jouw brief en stijl ☺, en daar is niets mis mee. Als de boodschap maar duidelijk is, en die is denk ik nu wel helder: 1 augustus en anders volgen andere stappen.

Groet,
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 14:56
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Suggestie [redacted] voor tijdelijke of permanente stalling

Hi [redacted],

Fijn dat de heer [redacted] heeft gereageerd. Zoals je suggereert is het nog niet voldoende. Zullen we morgen eens kijken of we de vraag zo concreet kunnen krijgen dat we een glashelder antwoord krijgen? Ik doe wel een voorzet.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 12:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: vraag over organisatiestructuur tramorganisaties

Beste [redacted],

Dank hiervoor. [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 11:44

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Oplossingsrichtingen voorgesteld door [redacted]

Beste [redacted],

Deze versie van de oplossingsrichtingen stuurde ik toe aan [redacted], en is de bron geweest voor de notitie die [redacted] opstelde en die ik je zojuist toezond (hoewel andere datum). Het zou fijn zijn als er geen licht zit tussen het voorstel dat de gemeente op papier zet en deze notitie, om intern gedoe bij de tramorganisaties te voorkomen (ook al is bij mijn weten deze notitie niet verder verspreid binnen de tramorganisaties).

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 9:57
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: vraag over organisatiestructuur tramorganisaties

Met instemming ontvangen door [redacted] cs. Dat helpt zeer in de discussie.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 16:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: verschillende vragen

Hi [redacted],

Even kort, zie onder in hoofdletters.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: woensdag 24 juni 2020 om 15:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: verschillende vragen

Beste [redacted],

Er staan verschillende praktische vragen open, en ik heb een aanvullende vraag. Voor het overzicht zet ik ze in deze mail.

Zoals aangegeven zou een collega graag een kijkje willen nemen in de (als ik de benaming goed heb) onderhoudsloods (als je voor de loodsen staat, de derde van links, ten zuiden van de glasloods). Wie kan er benadert worden om de loods open te doen?
IK HEB JE DAAROVER GISTEREN NOG GEBELD MAAR NIET TE PAKKEN GEKREGEN (WEET EVEN NIET MEER OF IK JE VM HEB INGESPROKEN). SUGGESTIE VANUIT DE TRAMORGANISATIES IS

[redacted] BEREID JE DAN WEL VOOR OP A) BEKENDHEID VAN JULLIE VERZOEK BINNEN DE TRAMORGANISATIES EN B) ZIJN WENS OM BIJ JOU TE AGENDEREN DAT ER NOG EEN PLEKJE ACHTER DE HUIDIGE KEERLUS VAN GVB IS

We hebben de verschillende mogelijkheden van inpassing van het spoor gekozen, waaronder de mogelijkheid om te keren op het stadsnet. Ik heb je gevraagd of er iets zinnigs te zeggen is over hoe vaak er dan trams het stadsnet op zullen gaan. Dit staat wat mij betreft los van de trams die het stadsnet op rijden voor een rondje door de stad. Die gaan sowieso al het net op.
IK KAN HIER EEN HOOGOVER ANALYSE VAN MAKEN (DIE HAD IK GELOOF IK BELOOFD). IK DOE DAT GRAAG VRIJDAG.

Nog een aanvullende vraag. Er zullen trams verwijderd moeten worden vanaf het Havenstraatterrein naar elders. Weten de tramorganisaties hoeveel het kost een tram naar elders te verplaatsen?
DIE VRAAG ZET IK UIT.

De komende tijd zullen er meer van dit soort vragen ontstaan. Blijf ik die via jou stellen voorlopig?
IK HOOP DAT IK NA 16 JULI HET STOKJE KAN OVERDRAGEN AAN HET NIEUWE BESTUUR.

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 28 juni 2020 22:33
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Afspraken op hoofdlijnen - conceptnotitie [redacted]

Beste [redacted],

[redacted] heeft de pas er goed in. Het wordt tegelijkertijd spannend of het allemaal gaat lukken. Woensdag 1 juli is er een bijeenkomst met de drie besturen van de tramorganisaties. Onderwerp van bespreking is een document waarop de hoofdlijnen van het akkoord zijn weergegeven, in de woorden van [redacted].

[redacted] vraagt mij om mijn reactie daarop:

Graag hoor ik z.s.m. van [redacted] of ik in dit [...] stuk de huidige mogelijkheden juist weer geef. Let op: er is, voor [redacted] waarschijnlijk een nieuw punt bij: in de remise is een kuil nodig voor inspectie en klein onderhoud, ook als het groot onderhoud bij het GVB gebeurt, zo leerde ik laatst. *[[redacted]: tijdens het vorige bestuursoverleg is gesteld door EMA dat er voor inspectie sowieso een kuil in de remise aanwezig moet zijn; dus nieuw is dit punt voor mij niet]*

Deze toets heeft haast. Want ik wil dit stuk woensdag presenteren aan de EMA. En dan moet het wel kloppen.

Ik heb hem geantwoord dat ik zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk dinsdag einde dag zal reageren. [redacted] begrijpt dat ik het intussen aan de gemeente voorleg. [redacted] weet ook dat de gemeente tussen nu en 16 juli waarschijnlijk met een eigen, juridisch getoetst en meer

uitgewerkt voorstel op hoofdlijnen zal komen. Althans, dat heb ik hem als serieuze mogelijkheid voorgehouden.

In bijgaand document heb ik alvast een paar punten aangepast (zie track changes) waarvan ik denk dat jullie die ook zo verwoord zouden willen zien. Zie het als met jullie meedenken – wat ik als mijn rol als onafhankelijk procesbegeleider voor jullie en voor de tramorganisaties blijf doen. Uiteraard voelen jullie je vrij om het naar eigen believen te verwoorden.

Ik hoor graag je reactie, liefst in het document zelf. Laat me in ieder geval graag bijtijds weten of maandag of dinsdag je lukt om te reageren.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 21:49
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: vertrouwelijk / Fwd: Re: zienswijze termijnverlenging spoorlijn bij voorkeur per mail
Urgentie: Hoog

Als besproken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 juni 2020 16:57
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Afspraken op hoofdlijnen - conceptnotitie [redacted]

Veel dank. Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 20:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Afspraken op hoofdlijnen - conceptnotitie [redacted]

Dank, mis ik de bijlage?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 23:17
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Afspraken op hoofdlijnen - conceptnotitie [redacted]

Nabrander: verder heb ik de meeste zo niet alle wijzigingen van jou overgenomen, her en der een woordje nog anders, dus check svp nog even integraal.

Groet,

[redacted]

PS – komt de gemeente nog met een eigen versie / voorstel met wat meer juridische toeters en bellen of is dit ok zo?

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 11:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Notitie

Ter informatie.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 23:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Afspraken op hoofdlijnen - conceptnotitie [redacted]

Beste [redacted],

Dank, best helder verwoord hoor ☺. Hierbij nogmaals retour, nu zonder track changes en comments. Ik heb het mondeling doorgesproken met [redacted] (nog niet gestuurd), met name het punt van de duur van de huur is een potentieel issue. Ik heb nu iets opgenomen wat voor beide partijen hopelijk werkt.

Laatste alinea toegevoegd over de personele unie.

Graag morgenochtend overleg, bij voorkeur voor 9:30 uur.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 5 juli 2020 23:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: ILT bevoegdheid bestuursgebonden?

Beste [redacted],

Hierbij stuur ik je een email door met een vraag die de tramorganisaties (naar ik aanneem graag uiterlijk morgenmiddag) beantwoord willen zien.

Ik wacht je reactie af.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]>
Datum: zondag 5 juli 2020 om 14:06
Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: ILT bevoegdheid bestuursgebonden?

Heren, Mail ten 2e male verstuurd tbv hopelijk betere opmaak, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 5 juli 2020 13:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: x

Beste [redacted],

Personele unie

Tijdens het overleg over de vorming van een personele unie is door het EMA-bestuur geopperd dat een personele unie van de besturen van EMA, RETM en SBCAVM zonder zittende bestuursleden van de EMA die nu verantwoordelijk zijn voor vergunningplichtige activiteiten van de EMA, niet mogelijk is.

Gesteld werd dat ILT die vergunningen aan die bestuursleden - naar het heet dus met specifieke bevoegdheden - zou hebben verleend en dat indien deze functionarissen de status van bestuurslid verliezen, de EMA niet meer zou mogen rijden.

De gemeente Amsterdam zou deze kwestie al hebben uitgezocht.
Kun je de resultaten daarvan met ons delen?

Met dank en vriendelijke groeten,

[redacted] RETM

[redacted] SBCAVM

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 9:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Notitie

Als besproken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 5 juli 2020 22:57

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept-reactie op email [redacted]

Beste [redacted],

Wie weet heb je iets aan bijgaande ondubbelzinnige tekst als reactie op de vraag van [redacted] en [redacted]

Ik stel voor dat we morgen even bellen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 5 juli 2020 22:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Volmacht EMA i.p.v. Personele Unie?
Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

Hierbij stuur ik je een email door met een vraag die de tramorganisaties graag uiterlijk morgenmiddag beantwoord willen zien.

Ik wacht je reactie af.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]>
Datum: zaterdag 4 juli 2020 om 20:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]>, [redacted]>, [redacted]>
Onderwerp: Volmacht EMA i.p.v. Personele Unie?

Beste [redacted],

Woensdag jl. hebben de besturen van RETM, SBCAVM en EMA overlegd over de twee kwesties die vóór 1 augustus moeten worden opgelost.

1. Afspraken op hoofdlijnen

De drie besturen zijn akkoord met deze afspraken en zien de verdere uitwerking met de gemeente met vertrouwen tegemoet.

2. Personele unie

De RETM en de SBCAVM zijn akkoord met de personele unie. De RETM leden beslissen hierover op de ALV op 16 juli, wanneer zij het nieuwe RETM bestuur kiezen.

Bij de EMA bestaan nog steeds grote aarzelingen. Het EMA bestuur vraagt zich af of deze personele unie echt nodig is, en leest in de brieven en mails van de gemeente openingen voor andere oplossingen.

Woensdag opperde de EMA de mogelijkheid om een onherroepelijke volmacht af te geven aan de RETM en de SBCAVM tezamen voor de uitwerking van de afspraken op hoofdlijnen. De EMA is immers akkoord met de hoofdlijnen en is bereid de uitwerking toe te vertrouwen aan de SBCAVM en RETM. Daarbij speelt dat de inrichting van de remise vooral een SBCAVM aangelegenheid is.

Woensdag jl. werd nog niet besproken dat de onherroepelijke volmacht natuurlijk ook betrekking moet hebben op de opstelling van het businessplan. Dat wordt dan ook opgesteld door RETM en SBCAVM mede namens de EMA (die natuurlijk wel de benodigde informatie moet aanleveren).

De EMA ziet deze volmacht constructie als alternatief voor de personele unie. Na het afgeven van de volmacht wil het EMA bestuur buiten de personele unie blijven.

Het EMA bestuur vergadert maandagavond 6 juli over de personele unie. Wij nemen aan dat de volmachtoplossing dan ook ter sprake komt.

Daarom vernemen wij graag in de loop van maandag a.s. of de volmacht constructie voor de gemeente een aanvaardbaar alternatief is voor de deelname van de EMA aan de personele unie.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted] RETM

[redacted]
[redacted] SBCAVM

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 juli 2020 15:07
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Antwoorden van ILT op bestuurlijke issues EMA

Beste [redacted],

Dit is de mail die ik eerder zond aan [redacted] nav jouw vragen aan ILT. Wellicht kun je deze versie gebruiken als antwoord op de mail van [redacted] (verzending mag weer via mij).

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Datum: woensdag 24 juni 2020 om 00:14
Aan: [redacted]>
Onderwerp: Antwoorden van ILT op bestuurlijke issues EMA

Beste [redacted],

[redacted] heeft twee nadere vragen gesteld aan ILT, inclusief de context waarin de vragen zijn gesteld. De ILT heeft vandaag antwoord gegeven.

Vraag 1: Staat wet- en regelgeving waar ILT aan toetst (voor vergunningverlening) eraan in de weg om de organisaties samen te laten gaan cq. een personele unie op te nemen?

Antwoord ILT: De eerste vraag kan ik ontkennend beantwoorden. Uiteraard wenst de ILT ook met één duidelijke (rechts-)persoon te communiceren.

Vraag 2: Is volgens wet- of regelgeving of de vergunningsvereisten noodzakelijk dat bepaalde veiligheidsfunctionarissen, die naar verluidt krachtens wet- en regelgeving werkzaam moeten zijn in de organisatie en bepaalde kwalificaties moeten hebben, statutair zitting hebben in het bestuur, of is het ook mogelijk dat zij een managementpositie of andere positie hebben in de organisatie (eventueel met waarborgen rond het autonoom kunnen nemen van beslissingen in bepaalde situaties / op bepaalde terreinen)?

Antwoord ILT: De tweede vraag: ik heb i.g.g. nog nooit gehoord dat een veiligheidsfunctionaris in een bestuur moet zitten. Hij of zij moet aangesteld zijn, werkzaam zijn binnen de onderneming en duidelijke taken en opdracht voor veilig werken in de onderneming hebben. Dat staat o.a. in de Arbeidsomstandighedenwetgeving.
Voor het spoor weet ik dat niet uit het hoofd maar ik verwacht een quivalent [sic] daarvan in de wet te vinden.

Voor een nadere toelichting weet je me beschikbaar.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:50
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 200707 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2_[redacted] en [redacted].docx

H[redacted],

Ik ben bezig met mijn suggesties voor de brief. Ontvang je later.

Ik ontving net telefonisch de volgende lumpsum opgave van [redacted] op basis van een 'offerte' die hij had uitgevraagd bij de transporteur die hen al jaren helpt. De zgn gelede trams zijn de prijsopdrijvende factoren, want de truck moet erop worden aangepast en er moeten 'gele

wagentjes' mee ter begeleiding. Uitgangspunt is Nagele, als het dichterbij wordt worden de kosten lager, als verder weg hoger.

Lengte	Aantal trams	Bestemming	Bedrag ex BTW
9-10 meter	10	Nagele	
12-14 meter	4	Nagele	
24 meter	6	Nagele	
Totaal	20		€ 30.000

Totale kosten voor 20 trams 30K ex BTW, gemiddeld dus 1,5K.

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:56
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 200707 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2_ PR en GV.docx

Beiden,

Ik ga zo een bespreking in. Vandaar hierbij alvast mijn comments tot en met de commissie RO.

[redacted]

[redacted]

Rest van brief / comments volgt later.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 15:08
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 200707 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2_[redacted] en [redacted].docx

Hi [redacted]

Hierbij versie [redacted] Ik heb daarin de alinea over de eenmalige transportkosten overgenomen uit de brief die je me nastuurde.

Ik bel je zo even voor een paar context zaken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 14:52
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 200707 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2_ PR en GV.docx

Dank, ik was alleen weer begonnen in de versie waarvan je zei dat ik daarin moest gaan werken. Ff check op versiebeheer straks.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 21:32
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 200709 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2.docx

Beste [redacted]

Alvast een tussentijdse reactie op onderdelen:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Later wellicht nog andere punten.

Groet,
[redacted]

[redacted]>
Datum: woensdag 1 juli 2020 om 09:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Notitie

In aansluiting op mijn app van zojuist.

Ik hoop echt dat de brief niet meer afwijkt. Wij sturen jouw tekst donderdag naar de leden, om hen zorgvuldig te informeren.

Ik zal op de vergadering natuurlijk zeggen dat er nog een nieuwe bevestigingsbrief van de gemeente is, maar ik hoop wel dat ik dan kan zeggen dat de hoofdlijnen ongewijzigd zijn.

Eigenlijk gaat het maar om twee dingen: de personele unie en uitwerking.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 10:46
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Aanvullende vragen van de gemeente

Beste [redacted],

Ik was je twee antwoorden schuldig. Het ene over de kosten van afvloeien van overbodige trams heb ik je gemaild.

Het tweede: zie onderstaand. [redacted] komt hierop terug, maar ik denk dat je met een marge ervan kunt uitgaan van 250 keerbewegingen van éénrichtingtrams met een marge van 50, dus tussen en 200 en 300 keerbewegingen. Let wel dat circa 70% op zondag is, en met name van april tot en met oktober.

Voorwaarde volgens [redacted] is dat de tweerichtingtrams wel ergens een soort 'rangeerstrook' krijgen, dus waar ze even kunnen staan zonder het doorgaande spoor te blokkeren. Lijkt me een uitwerkingspunt.

Het kan zijn dat [redacted] nog nadere specificaties stuurt, maar ik besprak met hem dat we min of meer kunnen uitgaan van deze gegevens.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 juli 2020 22:41
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Automatisch antwoord: Brief aan tramorganisaties - oplossingsrichting op hoofdlijnen voor een tramremise op het Havenstraatterrein

Ik ben afwezig en pas 27 juli weer in de gelegenheid emails te lezen. Voor dringende zaken: stuur svp een WhatsApp bericht.

Heb een goede dag!

[redacted]

Van: [redacted]>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 9:36
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Nog een poging

Van: [redacted]>
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 21:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 9:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Versie 10 juli

Van: [redacted]>
Verzonden: woensdag 22 juli 2020 14:25
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: De toekomst van de Museumtram op het Havenstraatterrein; de situatie na 16 juli

Beste [redacted],

Ter informatie.

Groet,
[redacted]

Sent from my iPhone, sorry if brief

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]>
Datum: 21 juli 2020 om 21:54:59 CEST
Aan: [redacted]>
Kopie: [redacted], [redacted]>
Onderwerp: De toekomst van de Museumtram op het Havenstraatterrein; de situatie na 16 juli

Beste [redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 8:00
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Overleg gemeente - tramorganisaties: conceptverslag, geheimhoudingsverklaring en conceptagenda

Ter informatie.

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 1 juni 2021 om 07:59
Aan: [redacted]>
Onderwerp: Re: Overleg gemeente - tramorganisaties: conceptverslag, geheimhoudingsverklaring en conceptagenda

Beste [redacted],

De gemeente is akkoord met je uitgangspunten, en wacht de door alle bestuursleden ondertekende versie af (en behoudt zich het recht voor nog iets te mogen vinden van de tekst). Ik neem aan dat jullie vandaag de ondertekende versies kunnen mailen, mag naar [redacted], cc naar mij.

In het vertrouwen dat de NDA verder geen issues meer oplevert stuur ik jullie drieën zodadelijk de stukken ter voorbereiding op het overleg van morgen.

Ik bel je graag nog even vandaag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 8:07
Aan: [redacted]>; [redacted]
[redacted]>; [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Documentatie bespreking 2 juni

Beste [redacted],

Erop vertrouwend dat de gemeente vandaag ondertekende vertrouwelijkheidsovereenkomsten ontvangt gaan hierbij drie stukken ter voorbereiding op onze bespreking morgen, 9-11 uur bij DLA Piper.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 juni 2021 17:08
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: staatssteun en wmo
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hi [redacted],

Dinsdag ben ik de hele dag helaas niet beschikbaar. Woensdag kan ik wel goed. Als het niet anders kan dan prima als jullie het samen bespreken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 11:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 200805 Brief aan tramorganisaties - staken overleg.docx

Beste [redacted],

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 15:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Outline van update aan stuurgroep en wethouder

Beste [redacted],

[redacted]

[redacted]

Beste groet,
[redacted]







Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 1 augustus 2020 18:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 'Herrieregel is desastreus voor de bouw'

Ter informatie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Datum: zaterdag 1 augustus 2020 om 18:29
Aan: [redacted]>, [redacted]
[redacted]>, [redacted]>
Onderwerp: FW: 'Herrieregel is desastreus voor de bouw'

Beste voorzitters van de tramorganisaties,

Ik weet niet of het bevorderlijk is voor het imago van de tramorganisaties als (bestuurs)leden uit jullie gelederen uit zichzelf gerichte of ongerichte mails gaan sturen naar de gemeente.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 16:06
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Museumtram Beleidsplan AVM 2020 31/07/2020
Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

Ter informatie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]>
Datum: vrijdag 31 juli 2020 om 15:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]>, [redacted]"
[redacted]>
Onderwerp: Museumtram Beleidsplan AVM 2020 31/07/2020

Beste [redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 9:59
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Outline van update aan stuurgroep en wethouder

Hi [redacted],

Dank. Ik zie geen bijlage, kun je nog eens sturen?

Verder ben ik benieuwd naar je gesprek met Sebastiaan- hoe staat hij erin?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 18:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Brief gemeente Amsterdam, 6 augustus 2020

Hi [redacted],

Volgens mij heb je per abuis niet aan [redacted] gemaild en wel aan [redacted].

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 15:37
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 200806 Brief aan tramorganisaties - staken overleg.docx

Hi [redacted],

Even vanaf de iPhone dus kort:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 17:41
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Procesbegeleiding na brief gemeente van 6 augustus

Ter informatie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Datum: maandag 17 augustus 2020 om 17:42
Aan: [redacted]>, [redacted]>, [redacted]
[redacted]>
Onderwerp: Procesbegeleiding na brief gemeente van 6 augustus

Beste voorzitters van de tramorganisaties,

Zoals jullie hebben kunnen lezen in de brief van de gemeente van 6 augustus, staakt zij het overleg en gaat zij zich beraden op haar positie, onder meer omdat zij geen perspectief op éénduidig beleid vanuit de drie tramorganisaties gezamenlijk ziet.

Ik ben door de gemeente en de drie tramorganisaties gezamenlijk geselecteerd als onafhankelijk procesbegeleider, en blijf ook in de huidige constellatie graag bereid om bij een of enkele bijeenkomsten van jullie organisaties (gezamenlijk of enkelvoudig) een toelichting

te geven op het proces en met jullie het gesprek aan te gaan over mogelijke oplossingsrichtingen / stappen.

De AVM heeft mij hiervoor benaderd en graag ben ik dan ook aanwezig bij haar bestuursvergadering vanavond. Eenzelfde aanbod zou ik zeker ook willen doen aan EMA en RETM.

Jullie weten mij te bereiken voor overleg.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 15:48
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Status update museumtram

Beste [redacted],

Hierbij stuur ik je een (concept) status update ten behoeve van de stuurgroep van 25 augustus.

Voor vragen of opmerkingen weet je me te bereiken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 22:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Brief gemeente Amsterdam, 6 augustus 2020

Ja, zie lijst geadresseerden in de brief. [redacted] is geen [redacted] meer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 0:06
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Status update - concept na stuurgroep

Beste [redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Voor overleg weet je me bereikbaar.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 10:06
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Status update museumtram

Beste [redacted],

Naar aanleiding van de RETM ALV gisteren, waar – zoals ik mailde – een nieuw bestuur is gekozen alsmede enkele feitelijke correcties, gaat hierbij een nieuwe versie van de status update.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 22:36
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: activiteiten onderhoud trams museum

Hi [redacted],

[redacted]

[redacted] Of … moeten we toch nog een ander scenario bezien? [redacted] vertelde me gisteren dat Amstelveen een (kleine) remise wil neerzetten om gedurende de A9 verbouwing trams in Amstelveen te kunnen laten rijden.

Wat als dat nou de basis wordt van de museumtram, wellicht nog wat uitgebreid met financiële ondersteuning van de Gemeente Amsterdam? Blijven dan twee issues over i) de stadsritten, tenzij je kunt aannemelijk maken dat het ritje Amstelveen – stadsnet overzichtelijk is, en ii) de A9 verbredingsperiode.

Zomaar een gedachte.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 15:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Informatie voor bedrijfsplan

Beste [redacted],

Zoals je weet staat het mij niet vrij om één van de tramorganisatie te helpen met een bedrijfsplan, zolang we niet weten dat de andere partijen daar achterstaan.

Nu weet ik wel dat er binnen de AVM hard wordt gewerkt aan een bedrijfsplan. Ik kan hen in zoverre op weg helpen door de informatie die al eerder was gedeeld in 2019 tijdens de bijeenkomsten met hen te delen, voor zover relevant voor het bedrijfsplan.

Ik denk daarbij aan:

1. Data analyse van [redacted] (al gestuurd)
2. Uitvraag data aan tramorganisaties door [redacted] (al gestuurd)
3. Verslag van het gesprek tussen [redacted] en
    - stichting Romeo (stuur ik vanmiddag toe)
    - wethouder Amstelveen (idem)
4. Verslagen van de vijf gesprekken tussen gemeente en tramorganisaties
5. Verslagen van de gesprekken tussen gemeente en externe partijen
    - Gemeente Den Haag
    - Haags trammuseum
    - Gemeente Rotterdam
    - ROMEO
    - Amsterdamse Bos
    - Sportas (?)
    - GVB (?)

Mijn vraag is of je van onderdelen 3 en 4 die stukken naar mij kunt mailen (ter doorzending), die al gedeeld zijn met partijen in het kader van de bijeenkomsten. Ik weet even niet meer wat wel en wat niet is gedeeld door de gemeente, dus dat laat ik graag aan jullie.

Als je me eea kunt sturen, dan zet ik het door.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Outline businessplan

Beste [redacted],

Ter informatie de opzet van het businessplan.

Ik heb tbv de tramorganisaties een dummy gemaakt (niet bijgesloten) waarin staat welke informatie waar moet worden ondergebracht, wat prioriteit heeft etc. Ik doe zelf een voorzet voor de SWOT.

Mocht je nog dingen missen, laat me dat vooral weten. Er wordt hard aan gewerkt!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [redacted]>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 0:34
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: advies staatssteun en wmo

Zeer interessant. De 'de-minimis' variant is de enige optie, vrees ik voor de tramorganisaties, nu big time wordt ingezet op 1. Toeristentram en 2. Verhuur aan bedrijven en groepen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 12:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept-brief aan Van Doorninck en Capel

Beste [redacted],

Zoals besproken hierbij een concept-brief die ik van zins ben te sturen met het bedrijfsplan, uitgaande van een positieve uitkomst van de gesprekken over de governance.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 0:33
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aangepaste brieven

Hi [redacted],

Het was nog een hele kluif om aanpassingen te doen die hoop ik passen binnen de juridische kaders zoals die volgen uit de juridische adviezen.

Overigens heb ik alleen maar gewerkt in de 'bedrijfsplan ontvangen' versies, nu er 99% zeker een bedrijfsplan wordt opgeleverd. [redacted]

Ik heb het er dinsdag of woensdag graag met je over!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 9:33
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: laatste versie brief

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
  - [redacted]
  - [redacted]
- [redacted]

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 11:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Memo wethouder en Capel

Nieuwe versie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 17:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Memo wethouder en Capel

Dank je. Ingesproken: wordt maandag.
Goed weekend!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 17:38
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: brieven en tijdlijn

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: maandag 9 november 2020 15:50
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Stuurgroep dinsdag

Beste [redacted],

Morgen is er een bespreking met de stuurgroep; omdat de tijd beperkt is en het aantal bespreekpunten in theorie heel groot, zie ik de volgende agendapunten voor me:

1. Algemene indruk bij het bedrijfsplan (Stuurgroep > [redacted])
2. Vragen ter verduidelijking bij het bedrijfsplan (Stuurgroep > [redacted])
3. Aandachtspunten bij het bedrijfsplan ([redacted] > Stuurgroep)
4. Positie gemeente en next steps (Stuurgroep > [redacted])
5. Communicatie nav positie gemeente en next steps (Stuurgroep en [redacted])

Ik hoor of merk wel hoe je het wilt insteken, just my five cents.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: maandag 9 november 2020 17:41
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Stuurgroep dinsdag

Hi [redacted],

Prima, wellicht 2 en 3 omgooien. Mijn aandachtspunten zijn drie inhoudelijke punten, dan gaan we dus al de inhoud in, lijkt me goed om vooraf vast te stellen of de inhoud duidelijk is cq of er nog vragen over zijn.

Ik merk het wel. Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 november 2020 17:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aangepaste brieven

Hi [redacted],

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]

Tot morgen!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 november 2020 13:26
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aangepaste brieven

Beiden,

Hierbij mijn reactie in de versies die [redacted] stuurde (zowel track changes als enkele comments). Net als [redacted]: brief aan tram is leidend, andere moet erop worden aangepast.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: maandag 16 november 2020 14:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Emailadres [redacted]

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 11:01
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Tekegraaf over brief museumtram

Niet te geloven.
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 2 december 2020 7:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Voorbespreken gesprek met Capel?

Hi [redacted]

Ik begrijp dat de sessie met Sebastiaan is afgezegd? Ik had aangestuurd op wat massagewerk vooraf, misschien ga ik daar sowieso voor (er begint iets van besef te ontstaan dat ze moeten veranderen).

Enig idee wanneer de sessie op de rol staat?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 2 december 2020 11:04
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Voorbespreken gesprek met Capel?

Perfect. Zullen wij maandag nog bellen ter voorbereiding op de sessie? Het is van belang dat deze goed verloopt. Men vindt het moeilijk te begrijpen dat de gemeente het gesprek nog niet hervat maar dat er wel een gesprek is met Sebastiaan. Ik probeer te overtuigen wat ik kan, maar niet iedereen is even snel van begrip.

Kortom: de race is nog niet gelopen, het is nog wel even duwen en trekken vrees ik.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 2 december 2020 15:20
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Voorbespreken gesprek met Capel?

Dat is goed, [redacted]. Ik heb tot 11 uur een meeting, dus het kan een paar minuten later worden. Zullen we bellen of videobellen?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 2 december 2020 19:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Voorbespreken gesprek met Capel?

Zal ik doen!

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: maandag 7 december 2020 22:27
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: voorbereiding overleg morgen

Dank, [redacted], en wat een schrik. Ik hoop dat jullie er allemaal gezond weer uitkomen.

Ik zal morgen in mijn voorbespreking met de heren van de tram ook hen vragen naar evt agendapunten en stel die dan aan het begin van de vergadering in overleg met alle aanwezigen vast.

Beterschap, voor zover nodig!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: zaterdag 19 december 2020 12:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Brief en verslag

Beste beiden,

Hierbij met nog enkele aanpassingen. Wat mij betreft prima zo. Let nog even op datum verzending incl datum in documenttitel.

Ik maak jullie erop attent dat ik een subtiel (misschien wel te subtiel) onderscheid heb proberen aan te houden tussen de 'overleggen' (dwz de gesprekken die we pas gaan hervatten zodra etc etc) en de 'bespreking' (dwz het gesprek van 8 december). Voor de fijnproevers, zeg maar.

Evenzo meen ik dat er her en der nog verschil wordt gemaakt in loods en remise. Laat ik even bij jullie of een eenduidige benaming wenselijk is en zo ja welke.

Groet,
[redacted]

PS – [redacted]: ik zal eens navragen bij de tramorganisaties. Ik meen dat benoemingen bij de EMA alleen tot stand kunnen komen door / vanuit RETM (ik neem aan via een ALV), en bij mijn weten heeft er geen ALV plaatsgevonden.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 december 2020 14:49
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: "Kerstverhaal van [redacted]"

Beste [redacted],

Voor het [redacted] maakte [redacted] dit kerstverhaal, [redacted]. Heel leuk om te bekijken, met of zonder kinderen, het is namelijk ook een mooie reis door de kunstgeschiedenis.

https://www.youtube.com/watch[redacted]

Dank voor de prettige samenwerking het afgelopen jaar.
Ik wens jullie fijne feestdagen en graag tot weerziens in het nieuwe jaar.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 14:11
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: brief

Hierbij.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 december 2020 15:11
Aan: [redacted]@gvb.nl
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Contactgegevens [redacted]

Beste [redacted]

Goed je zojuist te spreken. Hierbij mijn contactgegevens.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 15:01
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: trilling onderzoek

Doe ik, ik stuur je mail door.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 2 januari 2021 12:52
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Follow up brief gemeente

Beste [redacted],

De beste wensen voor 2021! Ik hoop (en ga ervan uit) dat we een definitieve oplossing vinden voor de Amsterdamse Museumtram en dat alles in rustiger vaarwater komt.

Ter informatie: vrijdag zit ik (digitaal) met [redacted] om acties uit te zetten nav de vragen van de gemeente. Ik heb ze omwille van de overzichtelijkheid even op een rijtje gezet, dus dit wordt waar wij op gaan sturen de komende periode.

Zie onder deze mail, waarbij ik de volgorde uit jullie brief heb aangehouden.

- Eén punt heb ik er uitgehouden, nl. de aankondiging van de gemeente dat zij wil spreken over staatssteun etc. – dit leidt niet tot een actie voor de tramorganisaties.
- Verder ga ik ervan uit dat punten 8, 21 en 22 onder de zgn. 'uitwerkingspunten' vallen, die worden opgepakt nadat de personele unie is gevormd.
- Uiteraard nodig ik jullie uit om te checken of ik compleet ben geweest, het is beter om nu al te weten als we iets vergeten zijn, dan dat we daar op het eind achter komen.

Goed weekend nog en tot sprekens!

Groet,
[redacted]

#	Categorie	Vraag gemeente
1	Personele unie	Een blijvende en volledige personele unie vormen
2	Personele unie	Notariële vastlegging
3	Personele unie	KvK inschrijving
4	GVB	Afspraken met GVB ver toegang tot het net
5	GVB	Vastlegging van afspraken met GVB
6	GVB	Duideijkheid over opleiden van de bestuurders
7	GVB	Duideijkheid over het stallen van trams
8	Afspraken gem.	Afspraken met gemeente dat de huur aan de gemeente prioritair is
9	Begroting	Inzicht in de balans en de ontwikkeling daarvan de komende jaren
10	Begroting	Rekening houden met inflatie / indexering
11	Begroting	Scenario's ontwikkelen
12	Bedrijfsplan	Risicoparagraaf opnemen
13	Begroting	Onderbouwing onderhoudskosten
14	Begroting	Inzicht hoe extra onderhoudskosten lijn 20 zich verhouden tot de opbrengsten
15	Begroting	Onderbouwing kosten van infra (spoor en bovenleiding)
16	Begroting	Onderbouwing kostenpost 'energie'
17	Begroting	Toelichting kosten restauratie
18	Bedrijfsplan	Toelichting kosteloos toewerken naar een circulaire bedrijfsvoering
19	Begroting	Kosten voor klein onderhoud in de nieuwe loods: in BP?
20	Begroting	Investeringen in de loods: in BP?
21	Afspraken gem.	Afspraken over het oplevernniveau van de loods
22	Afspraken gem.	Afspraken over wie verantwoordelijk is voor welk onderhoud
23	Bedrijfsplan	Toelichting stalling werkwagens

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: maandag 14 december 2020 23:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: brief

Hi [redacted],

Hoe gaat het met de gezondheid? Wel/geen klachten en/of corona?

Zie hierbij een versie [redacted]. Graag licht ik dat telefonisch nog even toe.

Verder heb ik nog eens naar het concept-verslag gekeken dat ik met track changes naar [redacted] (cc) had gestuurd. Ik heb één passage overgeheveld naar de brief (het is niet zo duidelijk gezegd tijdens de meeting en het past bovendien beter in de brief) en verder nog wat aanvullende suggesties in het verslag gedaan. Hierbij dus versie [redacted]2.

Tenslotte: check nog even voor verzending de KvK – ik geloof niet dat er iets is veranderd, maar vorige week rommelde het nog dus voor de zekerheid zou ik dat doen.

Dinsdag even bellen?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 0:22

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Brief en verslag

Hi[redacted],

Zie bijgaand, geel gemarkeerd nav ons tel overleg vandaag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 15:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: trilling onderzoek

Yep, was genoteerd ☺

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 13:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Voortgang personele unie

Beste [redacted],

Heel korte update: het gaat de goede kant op, ik verwacht je na 22 februari positieve berichten te kunnen melden. Al weten we in dit dossier dat we nooit te vroeg moeten juichen. Fingers crossed!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 16:20
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: trilling onderzoek

Beste [redacted],

Zie onder. Telnr [redacted] is [redacted].

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 11:52
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Contact museumtramlijn organisatie

Beste beiden,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

Graag hoor ik of vrijdag schikt (kan ook via een invite).

Groet,
[redacted]
Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 12:01
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aangepaste brief

Hi [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 16:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aangepaste brief

Hi [redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 11:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: brief RETM

Hi [redacted],

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]

Ik ben weer bereikbaar; ik belde je al even, hoor graag van je.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 10:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: MT Gebiedsontwikkeling

Leuk! Staat genoteerd.
Tzt even contact over de opzet?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 17:19
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aerofilm

Interessant! Ik kan me voorstellen dat dit wat ver van het bed van trammensen is, en daarmee weerstand kan oproepen. Is het een idee dat jullie hier al wat werk van maken, bijv. een vrijblijvende offerte of een tailor made presentatie van die club? Of hebben jullie dat al gedaan?
Goed weekend,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 17:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 210421 concept brief RETM - aankondiging dagvaarding.docx

Zal ik doen.

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: donderdag 15 april 2021 9:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Concept email aan gemeente

Beste [redacted],

Als besproken onderstaand de concept-mail van de RETM, en de twee Word bijlagen. De drie PDF's worden ter referentie meegestuurd (brieven van de gemeente).

Graag nog even contact nadat je het gelezen hebt.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: donderdag 22 april 2021 10:32
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 210421 concept brief RETM - aankondiging dagvaarding -[redacted].docx

Hi [redacted],

Goed om hier nog even over te overleggen. Ik ben 11-12 en vanaf 16 uur in meetings, daaromheen kan ik goed bellen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: maandag 26 april 2021 23:12
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aankondiging dagvaarding RETM voor bestuursmap wh aankomende donderdag

Hi [redacted],

Hierbij, in track changes.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: donderdag 22 april 2021 7:17
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 210421 concept brief RETM - aankondiging dagvaarding.docx

Beste [redacted],

Hierbij mijn suggesties in track changes. Ik ben vandaag goed bereikbaar voor overleg, indien gewenst.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 28 april 2021 14:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Artikel Telegraaf

Dank je, [redacted]. Goed om te weten en interessante timing inderdaad.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 23:59
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: reeks afspraken tram + duiventil Amsterdamse Bos

Hi [redacted],

Dank voor je bericht. Mijn beschikbaarheid:
1 juni: niet beschikbaar
16 juni: beschikbaar muv 11-12 uur (Teams)
30 juni: beschikbaar muv 11-12 uur (Teams)

Duiventil: je kunt contact opnemen met [redacted].

Update proces:

- Inschrijving KvK is zondag in orde gemaakt, ergens deze week zou de inschrijving afgerond moeten zijn. [redacted] stuurt me de uittreksels
- Statutenwijziging: morgen afspraak bij de notaris, die moet aangeven of RETM-bestuur dmv bestuursbesluit afstand kan doen van benoemingsrecht RETM bij EMA, of dat een ALV nodig is. In het eerste geval kan eea snel worden geregeld, in het tweede geval is meer tijd nodig. In beide gevallen raad ik aan de sessie van 20 mei te laten doorgaan: het is echt afronding, en bovendien kan [redacted] mij voordien al concept sturen zodat de gemeente die alvast kan checken.
- Delegatie tram: [redacted]

- Verstandig om vooraf de agenda / volgorde van bespreekpunten toe te sturen, zodat de tramorganisaties zich kunnen voorbereiden. Wanneer verwachten jullie agenda te kunnen sturen?

Al met al zit de pas er goed in, ze staan positief tegenover een versnelling in gesprekken mei / juni.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: donderdag 29 april 2021 9:51
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Eerste afspraak

Hi [redacted],

Ik kan beide dagen / tijden.

Zal ik deze checken bij de tramorganisaties onder voorbehoud van oplevering juridische afhandeling (statuten, KvK)?

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 0:15
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: teamoverleg gebiedsontwikkeling 12 mei

Hi [redacted],

Leuk!

Omdat ik wo-vrij afwezig ben heb ik snel een paar slides gemaakt. Zie de laatste vier van je presentatie. Ik moet er nog een verhaallijn omheen bouwen maar komt zeker goed.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 11:12
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: reeks afspraken tram + duiventil Amsterdamse Bos

Hi [redacted],

Vrij zijn is een relatief begrip voor een zelfstandige, maar gelukkig een heel mooi begrip op 5 mei.

[redacted]

Ik probeer zondagavond iets op papier te zetten na terugkeer van mijn essentiële reis naar België 😊.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 10:58
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Bespreken uitwerkingspunten in mei en juni - onder voorbehoud

Ter informatie.
[redacted]

Sent from my iPhone, sorry if brief

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 6 mei 2021 om 10:56:00 CEST
Aan: [redacted]>, [redacted]>, [redacted]>, [redacted].nl>
Onderwerp: Bespreken uitwerkingspunten in mei en juni - onder voorbehoud

Beste [redacted]

Ik heb aan beide partijen voorgesteld dat we - in afwachting en onder voorbehoud van de formalisering van de personele unie - alvast gesprekken gaan inplannen om de uitwerkingspunten te bespreken.

De opzet en het streven is dat we in vier sessies vóór de zomer proberen tot een vergelijk te komen, althans op een niveau dat we alleen nog maar technische zaken hoeven uit te werken.

Beide partijen willen hier hun schouders onderzetten en ik begrijp dat jullie de afvaardiging van AVM en EMA vormen in de gesprekken met de gemeente.

Ik ben aan het inventariseren welke data schikken en kom uit op het volgende voorstel:

Donderdag 20 mei, 9-11 uur (al doorgegeven)

Woensdag 2, 16 en 30 juni. Tijd nader te bepalen, voorstel 15-17 uur, maar 9-11 uur zou ook kunnen.
Graag jullie reactie of dit mogelijk is.

Ik denk dat het de voorkeur heeft dat we elkaar fysiek treffen. Gelet op de restricties bij de gemeente komt het Havenstraatterrein dan op als vergaderlocatie. Houd rekening met 7 tot 8 personen (drie van beide kanten, ik als procesbegeleider / voorzitter en evt een persoon wiens of wier kennis of kunde van belang is voor het betreffende agendapunt). Graag jullie bevestiging of dit mogelijk is.

Ik kom bijtijds met een agendavoorstel, dwz een voorzet voor successieve behandeling van onderwerpen.

De gemeente stelt als voorwaarde voor de gesprekken dat de formaliteiten rond de personele unie zijn afgerond (statutenwijziging en inschrijving KvK) en dat er bevestiging is dat de antwoorden op de vragen van de gemeente over het bedrijfsplan uiterlijk eind juni kunnen worden gegeven. Over dat laatste heb ik graag separaat contact met jullie, maar alles overziend kan ik me niet anders dan voorstellen dat die bevestiging door jullie kan worden gegeven.

Fijn dat jullie bereid zijn om met de gemeente een impuls te geven aan het oplossen van de uitdagingen waar partijen voor staan.

Ik zie jullie reactie tegemoet (bij voorkeur één reactie van jullie kant). Voor nader overleg weten jullie mij te bereiken.

Beste groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 mei 2021 18:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: hervatten overleg tramorganisaties

Hi [redacted],

Even diagonaal doorgenomen, flink stuk werk!

Twee korte random vragen, ik kom er zeker nog gedetailleerder op terug na dit weekend:
1. Wat is het verschil tussen 6 en 7 (agendapunten en bespreekpunten), cq wat is wat jouw betreft de status / bedoeling van beide punten?
2. Wat bedoel je met ' Onderhoudscontract met GVB (en opvolgers) op basis van onderhoudsplan -> al afgeschoten door GVB'? Is dit nieuwe informatie?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: zondag 9 mei 2021 22:58

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Status update personele unie tramorganisaties

Beste [redacted],

[redacted]

[redacted]

- [redacted]
  - [redacted]
  - [redacted]
  - [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
  - [redacted]
  - [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

[redacted]

Beste groet,
[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 mei 2021 17:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geaccepteerd: Voorbereiden eerste bijeenkomst tramorganisaties
Tijd: maandag 17 mei 2021 15:30-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: MS Teams

Beste [redacted]

Zoals je weet ben ik in ieder geval tot 16:00 uur beschikbaar en wellicht ook tussen 16:00 en 16:30 uur.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 15:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Gesprekken tramorganisaties

Beste [redacted]

Ik ben met de tramorganisaties bezig om alle openstaande punten van het bedrijfsplan te beleggen.

Vier onderwerpen uit jullie brief zouden de tramorganisaties graag onderwerp maken van onze besprekingen:

1. Afspraken met gemeente dat de huur aan de gemeente prioritair is
2. Afspraken over het oplevernіveau van de loods
3. Afspraken over wie verantwoordelijk is voor welk onderhoud
4. Toelichting stalling werkwagens (als uitvloeisel van de besprekingen over de transitieperiode)

Verder lijken zij akkoord met de vier successievelijke onderwerpen:
20 mei Alles rond remise en infra
2 juni GVB
16 juni WMO
30 juni Transitie

Gevolgd door vaststellen van tekst van de overeenkomst(en).

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 10:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: reeks afspraken tram + duiventil Amsterdamse Bos

Hi [redacted]

Dat was een misverstand tussen [redacted] en mij, bleek deze week. Ze hebben eerder een mail gestuurd naar alle RETM leden met uitleg van de nieuwe situatie, en nul respons gehad (en op de werkvloer alleen maar positieve reacties). Zondag is er een vergadering geweest met het nieuwe bestuur waarin ze de respons hebben vastgesteld, waarmee ze richting de notaris willen gaan met de boodschap: kan het met een enkel bestuursbesluit van RETM? De verwachting is dat dit kan. Vandaag uitsluitsel als het goed is.

[redacted]

[redacted]

Kun je daarmee leven?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 16:12
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Gesprekken tramorganisaties

Beste [redacted]

Dank voor je mail.

Mijn suggestie blijft om op 20 mei al alles rond remise en infra te bespreken. Dit is voor hen het punt waar ze de meeste expertise op hebben, dus meningen over gaan hebben etc. Dan helpt het dat we dat vroeg in het proces kunnen laten 'landen' en evt. laten terugkomen op 2 juni.

GVB op 2 juni: is het een idee om daarvoor [redacted] uit te nodigen? Zouden de tramorganisaties een goed idee vinden.

30 juni transitiefase: ik heb geopperd dat een optie zou kunnen zijn dat er in de transitiefase alleen in de stad wordt gereden. "Alles is bespreekbaar", vertelde [redacted] mij.

Tenslotte je veronderstelling: ja, alle sessies op het Havenstraatterrein, en ja, alles covid-proof (en wellicht zelfs buiten), dus ja, mijn beeld is hetzelfde.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: maandag 17 mei 2021 22:03
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: voorbereiden hervatten overleg

Hi [redacted]

Paar suggesties in track changes.

Ik stel voor dat ik de agenda als 'concept' verstuur met verzoek om evt punten van hun kant naar mij te mailen. Graag def versie naar mij, dan stuur ik rond.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 12:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Overleg donderdag

No problem, ik pak op richting de heren van de tram en kom snel terug met wel/niet vervroegd begin.

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 16:26
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Donderdag 8:30 > akkoord

Beste [redacted] en [redacted]

Sowieso twee van de drie Heren van de Tram ([redacted]) zullen er 8:30 zijn, de derde ([redacted]) to be confirmed. Dus aanvang 8:30 gaat door.

Voorstel: verzamelen 8:25 (sharp) bij het Haarlemmermeerstation (want 5 minuten lopen naar de loodsen), 15 minuten rondje langs de loodsen, onderweg maakt [redacted] kennis met de heren, 8:50 terug, waarna [redacted] als het goed is nog even gelegenheid heeft om haar meeting met de wethouders voor te bereiden cq een goede digitale setting weet te vinden (?). Rondje kennismaken geschiedt dan tussen de teams die de komende sessies het samen gaan doen.

[redacted], zie jij nog kans om de agenda qua tijden hierop aan te passen en mij die versie te sturen?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 18:21
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Donderdag 8:30 > akkoord

Thx, heb de concept-agenda gestuurd. Ik reageer vanavond laat op de brieven

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 23:56
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aankondiging dagvaarding

[redacted]

[redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 10:15
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Concept-agenda overleg gemeente - tramorganisaties, donderdag 20 mei

Beste [redacted],

Ter informatie:

- Uittreksels KvK (op een haar na gereed; zie opmerking [redacted] hieronder)
- Er zijn geen aanvullingen op de agenda; ik stel 'm morgen aan het begin van de meeting vast
- Alle afgevaardigden van de tramorganisaties zijn morgen 8:25 aanwezig.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 14:58
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Follow up 20 mei > 2 juni

Hi [redacted]

Ik vroeg me af hoe het er voor staat mbt

- Verslag 20 juni
- NDA's (voor ieder bestuurslid persoonlijk)
- Concept-agenda 2 juni
- Stukken ter voorbereiding 2 juni

De eerste twee moeten denk ik asap uit, de tweede twee uiterlijk vrijdag zou ik zeggen.

Kun je aangeven hoe het ervoor staat?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 22:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Follow up 20 mei > 2 juni

Zie bijgaand. Een actielijstje onderaan is toch wel erg handig. Ik heb een voorzet gedaan.

Ik stel voor dat jij concept-verslag def van jullie kant maakt, 'm naar mij stuurt (Word) en dat ik naar beide partijen stuur met een voorstel voor een agenda (akkoord met onderstaande punten, best wel logisch).

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 15:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Follow up 20 mei > 2 juni

Hi [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ik heb geen aanvullingen op de NDA, zal 'm zo even vooraf ter toetsing voorleggen aan [redacted].

Na jouw def versie van het verslag zal ik deze plus agenda toesturen naar de afgevaardigden.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 16:03
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Follow up 20 mei > 2 juni

Hi [redacted]

Dank. Ik denk dat het verstandig is dat we eerst het verslag, agenda en de NDA laten landen, dan (zeker als zij snel ondertekenen, bij voorkeur morgen) pas deze stukken. Geeft e.e.a. ook extra gewicht. Eens?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 22:08
Aan: [redacted]>; [redacted]'
[redacted]>; [redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg gemeente - tramorganisaties: conceptverslag, geheimhoudingsverklaring en conceptagenda

Beste [redacted],
cc [redacted],

Hierbij gaat het concept-verslag van ons overleg op 20 mei, en een geheimhoudingsverklaring (in PDF en Word).

Wat de geheimhoudingsverklaring betreft

- Graag verneem ik als er inhoudelijke bezwaren zijn of aanpassingen nodig zijn
- We spraken af dat deze door alle individuele bestuursleden dient te worden ondertekend en geretourneerd (kan naar [redacted], graag cc naar mij). Mijn voorstel is dat de bestuursleden dit uiterlijk maandag a.s. hebben gedaan.
- Wat jullie drie betreft stel ik een workaround voor om jullie morgen al de stukken namens de gemeente te kunnen sturen, waarmee we dus niet op de handtekeningen van jullie medebestuursleden hoeven te wachten: wanneer jullie per omgaande,

uiterlijk vrijdagmiddag naar [redacted] (cc [redacted] de door jullie drieën ondertekende verklaringen mailen (liefst afzonderlijk / individueel, om geen onnodig tijdsverlies te voorkomen), dan stuur ik jullie daarna, op vrijdag de inhoudelijke stukken ter voorbereiding. Gaat dat werken?

Als agenda stel ik de volgende punten voor:

- Vaststellen verslag
- Brief 21 mei met concept-dagvaarding: alles duidelijk?
- Acties:
  - Tramorganisaties: Stand van zaken acties personele unie (KvK, ALV, statuten)
  - Tramorganisaties: Overeenkomst GVB
  - Gemeente: Afspraak met GVB
- Hoofdthema 1: Tramspoor (zie toe te zenden stukken)
- Hoofdthema 2: Tramloods (zie toe te zenden stukken)
- Vooruitblik naar sessie 16 juni

Graag hoor ik of deze concept-agenda akkoord is.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 18:58
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Uitvoeringsovereenkomst

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 8:00
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Overleg gemeente - tramorganisaties: conceptverslag, geheimhoudingsverklaring en conceptagenda

Ter informatie.

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 1 juni 2021 om 07:59
Aan: [redacted]>
Onderwerp: Re: Overleg gemeente - tramorganisaties: conceptverslag, geheimhoudingsverklaring en conceptagenda

Beste [redacted]

De gemeente is akkoord met je uitgangspunten, en wacht de door alle bestuursleden ondertekende versie af (en behoudt zich het recht voor nog iets te mogen vinden van de tekst). Ik neem aan dat jullie vandaag de ondertekende versies kunnen mailen, mag naar [redacted], cc naar mij.

In het vertrouwen dat de NDA verder geen issues meer oplevert stuur ik jullie drieën zodadelijk de stukken ter voorbereiding op het overleg van morgen.

Ik bel je graag nog even vandaag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: maandag 31 mei 2021 16:48
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Overleg gemeente - tramorganisaties: conceptverslag, geheimhoudingsverklaring en conceptagenda

Sent from my iPhone, sorry if brief

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]nl>
Datum: 31 mei 2021 om 08:29:08 CEST
Aan: [redacted] | [redacted]>
Onderwerp: RE: Overleg gemeente - tramorganisaties: conceptverslag, geheimhoudingsverklaring en conceptagenda

[redacted],

Dank voor de stukken. Bij de geheimhoudingsverklaring mis ik twee punten:

1. Het gaat om informatie die niet op andere wijze al in het publieke domein is;
2. Derden (ook als dat leden zijn) die het bestuur adviseren, moeten ook toegang kunnen krijgen, onder de voorwaarde dat ze deze verklaring ondertekenen.

Dan een inhoudelijk punt:

3. De boete is buitenproportioneel. EUR 500 lijkt mij ok.

Ten slotte nog een juridisch puntje:

4. De twee stichtingen kennen geen participanten.

Als je mij een word-versie stuurt pas ik het aan. Ik kan de pdf ook in word omzetten. Laat maar weten.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 12:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: staatssteun en wmo

Hi beiden,

Ik stel voor donderdag 10 juni 10:30 – 11:15 uur. Ik zit dan in de auto en bel graag in, ook als het Teams is.

Indien akkoord @[redacted] kun je een call / Teams laten inplannen?

Dank je wel.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 17:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 210602 concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam 2 juni 2021.docx

Hi [redacted]

Hierbij. Nog niet compleet denk ik maar daar kunnen de heren van de tram vast ook een rol in spelen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 10:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: stukken voor overleg tramorganisaties woensdag

Prima om rechtstreeks te doen en wellicht ben ik dan nog even een back up / terugval optie voor de meer sensitieve dingen. Maar kan uiteraard met alle opties leven.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 17:28
Aan: [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam 2 juni 2021

Beste deelnemers aan het overleg,

Hierbij het concept verslag. Graag ontvang ik evt. reacties per mail (liever niet aan iedereen, mag naar mij alleen).

Goed weekend, groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 6 juni 2021 21:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Ontruiming en transitieperiode

Beste [redacted]

Waarschijnlijk ten overvloede, maar in het bedrijfsplan wordt ontegenzeggelijk de voorwaarden het voorstel van de gemeente door de tramorganisaties aanvaard, waarvan onderdeel is:

- Punt 6: de tramorganisaties werken mee aan ontruiming etc
- Punt 7: de gemeente onderzoekt of exploitatie [...] tijdens de ontwikkeling van het gebied kan worden voortgezet, danwel zo kort mogelijk niet kan plaatsvinden. De gemeente heeft een inspanningsverplichting voor een tijdelijke stalling [...].

Dit lijken me twee punten die in de evt. procedure resp. de onderhandelingen over de transitieperiode de gemeente van pas kunnen komen. Dit was je natuurlijk al bekend, maar zie het als mijn taak de gemeente hierop te wijzen (en in voorkomende situaties overigens andersom ook!).

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 6 juni 2021 12:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Prioritaire huur

Ter informatie.
[redacted]

Van: [redacted]>
Datum: zondag 6 juni 2021 om 12:41
Aan: [redacted]>

CC: [redacted]>
Onderwerp: Prioritaire huur

Beste [redacted]

De gemeente heeft in haar eerdere brief vragen gesteld over de huurverplichtingen van de tramorganisaties (loods en depot) en daarbij gesteld: "Er zullen afspraken gemaakt moeten worden dat de huur aan de gemeente prioritair is indien en voor zover de hoge huisvestingslasten van ruim €120.000 per jaar voor de loods op het Havenstraatterrein en het depot niet door de tramorganisaties te dragen blijken te zijn." (brief 20 december 2020)

Kan ik jou vragen een voorstel te doen hoe de gemeente hierin comfort kan worden geboden? Ik zou dit graag op de volgende bijeenkomst van 16 juni al willen bespreken. Is dat werkbaar voor jou?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 juni 2021 22:43
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]>; [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: concept-agenda overleg 16 juni

Beste allemaal,

Hierbij mijn voorstel voor de agenda voor ons overleg op 16 juni ten kantore van [redacted].

1. Vaststellen verslag 2 juni
2. Doornemen acties 2 juni
3. Vervolg loods en spoor (terugkoppeling technisch overleg)
4. Staatsteun (terugkoppeling overleg)
5. Verkenning transitieperiode

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 juni 2021 22:59
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Vragen nav overleg met de tramorganisaties

Beste [redacted],

Hierbij de mail waarmee ik jouw mail van 8 mei 2020 heb doorgestuurd aan de (toenmalige) voorzitters van de drie tramorganisaties.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Datum: vrijdag 8 mei 2020 om 14:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Vragen nav overleg met de tramorganisaties

Heren,

Zie onder en in bijlagen de reactie van [redacted].

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: vrijdag 8 mei 2020 om 13:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen nav overleg met de tramorganisaties

Beste [redacted]

Goed om te horen dat jullie een constructief overleg hebben gevoerd. En fijn dat er gelijk en snel een volgend overleg is gepland. [redacted] heeft al contact met je gehad over de locatie.

In deze mail beantwoord ik je vragen.

1+2: ik heb begin volgende week een afspraak met dé spoorontwerper binnen de gemeente. Hij heeft al documenten gehad, dus mogelijk kunnen we dan gelijk zijn eerste bevindingen bespreken. Als ik voor dinsdag al iets weet, zal ik je daarover berichten. Ik weet wel dat de ruimte tussen blok 4 en de GVB-remise erg krap is. Bovendien is de straat tussen blok 3 en 4 niet breed, dus is het spannend of daar een spoor in past en of er een draai om blok vier op dit punt te maken is. Maar wellicht zijn er nog andere mogelijkheden.

3: Ja, Movares heeft indelingstekingen gemaakt van verschillende varianten van een loods van 1250 m2. Je vind ze bij deze mail. Variant 3 en 4 bleken niet te passen, omdat bleek dat de toegangssporen naar de loods over het terrein van het GVB lopen. Om die reden zijn deze varianten afgevallen en heb ik die ik ook niet toegevoegd.

Movares is uitgegaan van een hart-op-hart-maat van 3.50 meter. Een spoor is voorzien voor werkzaamheden. Voor dit spoor is naast het materiaal een vrije (werk)breedte van 2 meter aangehouden. Tussen de voertuigen is een afstand van 1 meter aangehouden, en er zijn aannames gedaan welke voertuigen er gestald worden: 12 en 25 meter, op basis van het materiaaloverzicht. Als ik kijk naar het materiaaloverzicht is dit naar boven afgerond.

We bekijken verschillende opties van de inpassing van een tramloods in het plangebied. Met en zonder woningen en/of bedrijfsruimtes erop/ernaast en naar verschillende plekken. [redacted] heeft hierin ook suggesties gedaan. Het ontwerpbestemmingsplan is daarbij het uitgangspunt, dus we kijken daarbij alleen naar een tramloods die past binnen de contouren van dit bouwblok. We hebben nog geen keuze gemaakt in de verschillende mogelijkheden.

4: Ja.

5: Nee, we zijn er altijd vanuit gegaan dat er geen bovenleiding wordt aangelegd in de loods. Dit is ook nu niet het geval. Dit staat ook zo beschreven in de rapportage van Movares van maart van 2019. De tramorganisaties kennen deze rapportage, omdat we de rapportage naar de Raad van State hebben gestuurd. Voor de volledigheid heb ik die bijgevoegd.

Voor het niet aanleggen van een bovenleiding in de tramloods zijn de volgende redenen:

- Het naar binnen brengen van de bovenleiding vraagt extra veiligheidsvoorzieningen aan het gebouw, zeker wanneer een stalen constructie wordt gebruikt. Ook zal de hoogte van het gebouw inpandig minimaal 6 meter dienen te bedragen.
- Het aanleggen van bovenleiding is duur en dient ook separaat in het gebouw in- en uitgeschakeld te kunnen worden.
- Bij de toegangsdeuren dienen extra voorzieningen aangebracht te worden om de bovenleiding van buiten naar binnen te geleiden. Ook dit is een kostenverhogende post.
- Het doorleiden van de bovenleiding door de gevel / toegangsdeuren is een belangrijk geluidslek.

In de studie wordt voorgesteld voor de tractie van de trams gebruik te maken van een elektrisch voertuig (zie pagina 14).

6: Dat denk ik wel. Door de hoogte van de loods moet het passen op de plekken waar geen trams staan twee "verdiepingen" te maken. Dit lijkt me punt van uitwerking.

7: Technisch kan dit natuurlijk, maar het is wel kostenverhogend. Het zijn extra vierkante meters. Het toevoegen van een mezzanine lijkt me goedkoper. Ook dit lijkt me punt van verdere uitwerking. Uiteindelijk denk ik dat we moeten komen tot een programma van eisen voor de loods. We hebben een pve, maar dit is al een aantal jaren oud.

8: De gemeente zal moeten kunnen motiveren dat de gekozen locatie van het spoor en de locatie en omvang van de loods in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening. Bij die motivering moeten de belangen van de gebruikers van de overige functies in de omgeving worden betrokken, in het bijzonder het belang van het woon- en leefklimaat van de toekomstige bewoners op het Havenstraatterrein. Dit moet worden onderbouwd aan het hand van onderzoek naar de relevante milieuaspecten. Er zal een balans gevonden moeten worden tussen "wat is (minimaal) nodig om de museumtramlijn te exploiteren" en "onder welke voorwaarden is die exploitatie vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening (in het bijzonder gelet op de nieuwe woonfuncties) aanvaardbaar?".

Dit hebben we begin dit jaar onderzocht. De resultaten daarvan hebben we beschreven in een notitie die we met de Raad van State hebben gedeeld. Ook die kennen de tramorganisaties, en heb ik voor de volledigheid bijgevoegd (oplegnotitie wijzigingsbevoegdheid

bestemmingsplan Havenstraatterrein). Let wel: in deze notitie is beschreven of kon worden voldaan aan de criteria van de wijzigingsbevoegdheden. De Raad van State heeft uiteraard een streep gezet door de wijzigingsbevoegdheden. Echter welke aspecten we onderzoeken, naar welke milieueffecten we kijken, zal gelijk zijn. Dit moeten we opnieuw onderzoeken als we weten hoe groot de loods zal zijn, waar het spoor wordt aangelegd. Hiervoor is inzicht in de activiteiten die in en buiten de loods plaatsvinden.

9: Volgens mij moet het mogelijk zijn werkwagens te stallen op het rangeerterrein voor de loods. Hoe groot dit terrein, is afhankelijk van de gekozen variant. Ik denk dat de tramorganisaties daar meer verstand van hebben dan de gemeente.

Ik hoop hiermee je vragen te hebben beantwoord. Bel of mail me gerust voor verduidelijking of aanvullende vragen.

met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 15:06
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@gvb.nl>; [redacted]@gvb.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: afspraak GVB - gemeente - tramorganisaties

Ik kan die ochtend tot 9:30 uur.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 13:45
Aan: [redacted]@gvb.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@gvb.nl>; [redacted]@gvb.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: afspraak GVB - gemeente - tramorganisaties

Beste [redacted],

Als eerder gezegd ben ik slechts tot 9:30 beschikbaar. Indien mogelijk zouden we 8:30 kunnen beginnen?

Verder: ik neem aan dat de heren van de museumtram [redacted]) ook in deze afspraak worden gekend?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 14:24
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Toelichting op stallen werkwagens op / bij Havenstraatterrein

Beste [redacted],

Ter informatie.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 15:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 210617 concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam 16 juni 2021.docx

Dank, ik pak 'm nu meteen op en verwacht 'm snel te kunnen sturen, zodat [redacted] daarin kan werken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 0:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 210617 concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam 16 juni 2021.docx

Beste beiden,

Het duurde iets langer dan voorzien (en een bezoekje aan de Arena tussendoor), dus hierbij alsnog een versie met mijn suggesties in track changes en een enkele comment.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 17:03
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Tramorganisaties | geheimhoudingsverklaringen

FYI.
[redacted]

Van: [redacted]>
Datum: dinsdag 8 juni 2021 om 09:02
Aan: "[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] | [redacted]>
Onderwerp: Tramorganisaties | geheimhoudingsverklaringen

Ha [redacted]

Zie bijgaand de 'eerste lichting':

1. [redacted] – [redacted]
2. [redacted] en – [redacted]
3. [redacted] – [redacted]
4. [redacted] – [redacted]
5. [redacted] – [redacted]
6. [redacted] – [redacted]
7. [redacted] – [redacted]

Nog te ontvangen

1. [redacted]
2. [redacted] – [redacted]
3. [redacted] – [redacted]

Groet,

[redacted]

[redacted] | [redacted]>
Verzonden: zondag 20 juni 2021 6:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam, 16 juni 2021

Hi [redacted]

Ik vroeg me af of er nog een zin moet worden toegevoegd na de zin "De tramorganisaties hebben in een notitie in maart 2019 aangegeven dat er 14 wagens nodig zijn voor de Boslijn." Bijvoorbeeld: "Verder hebben ze (mondeling / in de notitie?) aangegeven dat er incidenteel ritten op het stadsnet worden uitgevoerd."

Ik vroeg me verder nog af of de volgende zin ok is: "Uit de studie bleek dat er ruim 1220 m2 nodig is om 17 wagens te stallen, uitgaande van een rechthoekige stalling.
> woordje ruim weglaten (schept verwarring, 1220 is al heel concreet / specifiek) en
> uitgaande van een rechthoekige stalling weglaten? Dit schept wellicht ook verwarring (bijv.: hoezo is dat relevant, we hebben toch te maken met een niet-rechthoekige stalling?).

Tenslotte: na de zin “De tramorganisaties kennen de tekeningen van Movares dus al een jaar.” een alinea toevoegen? Bijv. “In augustus 2020 heeft de SBCAVM per brief aangegeven graag akkoord te gaan met de 1.250 m2, hetgeen door de drie tramorganisaties gezamenlijk nog eens is bevestigd in het bedrijfsplan van 1 november 2020.” Dan is de chronologie afgerond en compleet, denk ik.

Ik hoor wel of dit aanleiding voor je is eea aan te passen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 juni 2021 23:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam, 16 juni 2021

Beste [redacted],

Hierbij het door [redacted] opgestelde concept-verslag van ons overleg van woensdag 16 juni. Evt. reacties verneem ik graag, bij voorkeur nog deze week.

Beste groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 juni 2021 10:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: A.s. woensdag

Beste [redacted] en [redacted]

Even naar jullie twee een kort mailtje met twee punten.

Agenda. Ik stel het volgende voor:

1. Vaststellen verslag 16 juni
2. Doornemen acties 16 juni
3. Stand van zaken personele unie
4. Stand van zaken beantwoording vragen gemeente (bedrijfsplan)
5. Spoor en loods
6. Uitkomsten gesprek GVB (@ [redacted]: lukt het jou een notitie daarover op te stellen voor woensdag?)
    a. Stalling Lekstraat
    b. Toegang tot stadsnet

    c. Opleiden trambestuurders
    d. Aansluiting remise – stadsnet
7. Afspraken over de transitiefase
8. Inventarisatie van nog uitstaande punten na de overleggen
9. Planning en vastlegging afspraken na de overleggen

[redacted] heeft net zijn eindexamen (VWO) gehaald en oriënteert zich op studie en vervolg. Hij zou graag eens meelopen met [redacted], en ik dacht eraan dat hij woensdag wellicht aanwezig zou kunnen zijn bij onze bespreking. Ik ben dit weekend al even met hem langs het Havenstraatterrein en de Lekstraat gegaan, en ik zou hem graag – uiteraard als jullie daarmee instemmen – wat stukken ter voorbereiding willen sturen. Mijn vraag is of jullie het ok vinden als hij bij wijze van mini-snuffelstage woensdag aanwezig is en vooraf wat stukken ontvangt (ik verwacht over het algemeen openbare stukken en wellicht wat correspondentie over wen weer waaronder de verslagen van de gesprekken).

Ik hoor graag over beide punten.

Dank, groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda overleg 30 juni - LET OP: ANDERE LOCATIE

Beste allemaal,

Morgenochtend 9:00 – 11:00 uur hebben wij het derde en laatste inhoudelijke gesprek tussen partijen.

Na afstemming met [redacted] en [redacted] stel ik de volgende agenda voor:
1. Vaststellen verslag 16 juni
2. Doornemen acties 16 juni
3. Stand van zaken personele unie
4. Stand van zaken beantwoording vragen gemeente (bedrijfsplan)
5. Spoor en loods
6. Uitkomsten gesprek GVB
    a. Stalling Lekstraat
    b. Toegang tot stadsnet
    c. Opleiden trambestuurders
    d. Aansluiting remise – stadsnet
7. Afspraken over de transitiefase
8. Inventarisatie van nog uitstaande punten na de overleggen
9. Planning en vastlegging afspraken na de overleggen

De locatie is dit keer een andere dan voorheen, nl. Stadsdeelkantoor Zuid op de President Kennedylaan 923.

Morgen zal ook [redacted] aanschuiven, bij wijze van mini-snuffelstage. [redacted] is 18 jaar oud, heeft net VWO eindexamen gehaald en is zich aan het oriënteren. [redacted], en hij vroeg aan mij of hij eens kon meekijken in een project. Ik heb afgestemd met [redacted] en die vinden het goed dat [redacted] morgen meekijkt; ik heb hem openbare stukken en onze verslagen gestuurd. Fijn dat dit mogelijk is.

Tot morgen, groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 22:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: voorbereiding overleg morgen

Dank je wel, [redacted] helder.

Houd je er nog rekening mee dat bij de gemeente de vraag ligt hoe zij omgaat cq hoe de tramorganisaties moeten omgaan met het criterium 'alleen Amsterdamse trams'?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 9:20
Aan: [redacted]>; [redacted]; [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam van 30 juni 2021

Beste allemaal,

Hierbij het conceptverslag van onze bespreking van vorige week woensdag 30 juni, met dank aan [redacted]

Graag voor einde van deze week een reactie per email van de tramorganisaties dat dit akkoord is (of: met reactie / suggesties voor wijzigingen), gelet op het feit dat we niet meer bijeenkomen om het verslag vast te stellen.

Reactie van [redacted] en [redacted] is ook welkom, bij uitblijven daarvan vertrouw ik jullie akkoord.

Beste groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 9:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Tram

Ter informatie.
[redacted]

Sent from my iPhone, sorry if brief

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@[redacted].nl>
Datum: 14 juli 2021 om 09:10:28 CEST
Aan: [redacted] | [redacted]
Kopie: [redacted]>, [redacted]
[redacted]>
Onderwerp: Tram

Beste [redacted]

Zie bijgaand een overzicht met alle trams, en alle relevante informatie over de trams. E.e.a. sluit aan bij het document over de transitiefase dat we eerder hebben gedeeld.

Over de huur:

BTW belaste huur is geen probleem.

Huurders:

Loods: SBCAVM, zoals ook in het business plan is opgenomen
HLMS: EMA

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 17:03
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Tram

Beste [redacted]

Ter informatie, en wat mij betreft ter bespreking vrijdag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 15:08
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Financiële scenario's museumtram

Beste [redacted]

Zoals eerder vandaag besproken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 0:43
Aan: [redacted]; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda overleg 16 juni

Beste allemaal,

Hierbij een voorstel voor de agenda van ons overleg morgen, 10-11 uur.

1. Vaststellen verslag 30 juni (bijlage)
    a. NB: geen reacties ontvangen
2. Acties uit het verslag
3. Vaststellen en bespreken nog resterende / openstaande acties
    a. NB: omdat we weten dat er geen antwoord op de brief van de gemeente van 21 december 2020 is opgesteld incl. aanpassing van het bedrijfsplan, heb ik hieronder een overzicht opgenomen van de onderwerpen / vragen uit die brief, met een voorzet (mijnerzijds) van de status ervan.

#	Categorie	Vraag gemeente	Status
1	Personele unie	Een blijvende en volledige personele unie vormen	Gereed
2	Personele unie	Notariële vastlegging	Nagenoeg gereed
3	Personele unie	KvK inschrijving	Gereed
4	GVB	Afspraken met GVB over toegang tot het net	Besproken juni 2021
5	GVB	Vastlegging van afspraken met GVB	Besproken juni 2021
6	GVB	Duideijkheid over opleiden van de bestuurders	Besproken juni 2021
7	GVB	Duideijkheid over het stallen van trams in de Lekstraat	Besproken juni 2021
8	Afspraken gem.	Afspraken met gemeente dat de huur aan de gemeente prioritair is	
9	Begroting	Inzicht in de balans en de ontwikkeling daarvan de komende jaren	
10	Begroting	Rekening houden met inflatie / indexering	
11	Begroting	Scenario's ontwikkelen	Gereed
12	Bedrijfsplan	Risicoparagraaf opnemen	Zie bedrijfsplan
13	Begroting	Onderbouwing onderhoudskosten	
14	Begroting	Inzicht hoe extra onderhoudskosten lijn 20 zich verhouden tot de opbrengsten	
15	Begroting	Onderbouwing kosten van infra (spoor en bovenleiding)	
16	Begroting	Onderbouwing kostenpost 'energie'	
17	Begroting	Toelichting kosten restauratie	
18	Bedrijfsplan	Toelichting kosteloos toewerken naar een circulaire bedrijfsvoering	
19	Begroting	Kosten voor klein onderhoud in de nieuwe loods: in BP?	
20	Begroting	Investeringen in de loods: in BP?	
21	Afspraken gem.	Afspraken over het oplevervniveau van de loods	Besproken juni 2021
22	Afspraken gem.	Afspraken over wie verantwoordelijk is voor welk onderhoud	Besproken juni 2021
23	Bedrijfsplan	Toelichting stalling werkwagens	Besproken juni 2021
24	Producten BP	Uitwerking nieuwe bestuursstructuur	
25	Producten BP	Afspraken met GVB -> opzetten lijn 20, opleiding bestuurders	Besproken juni 2021
26	Producten BP	Opleidingsplan, vrijwilligersplan en vrijwilligersovereenkomsten	
27	Producten BP	Transitieplan	
28	Producten BP	Beheer- en bruikleenovereenkomsten tramorganisaties / eigenaren	
29	Producten BP	Gebruiksovereenkomst trams AMT / EMA	
30	Producten BP	Plan vervoer kwetsbare groepen	Bijna gereed
31	Producten BP	Opleidingsplan nieuwe Amsterdammers	
32	Producten BP	Overzicht wagenpark	Gereed
33	Producten BP	Bemensing van de tram (prioritair aandachtspunt)	
34	Producten BP	Marketing en sales (prioritair aandachtspunt)	

4. Procesafspraken, incl. volgend overleg

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 september 2021 21:20
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Nieuwe afspraak met tramorganisaties: dinsdag 28 september 13:00 - 15:00 uur

Beste [redacted],

Zie boven, [redacted] zal 14:45 moeten weggaan ivm werkverplichting. Zorg jij voor een invite, ook voor [redacted]?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 18:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: openstaande punten

Hi [redacted]

Dank voor dit overzicht. Wat mij betreft compleet.

Heb ik het wel dan is het geel gemaakte deel nu opgeleverd. De andere zaken blijven staan.

Ik stel voor dat ik een eigen mail opstel met daarin de punten opgenomen zoals die voor beide partijen nu uitstaan (jouw comments zal ik verwijderen), en uitstuur naar beide partijen ter voorbereiding op 28 september. Ik houd er rekening mee dat het 'voorstel voor de transitiefase' (belegd bij de tramorganisaties) nog wat voeten in de aarde gaat hebben, nu zij stellen dat dit nog onvoldoende door de gemeente is uitgewerkt. Klopt het dat er alleen maar op het scherm dingen zijn getoond of heb je ook informatie erover overlegd?

Tenslotte: de drie uitbreidingsmogelijkheden genoemd in de brief zijn volgens [redacted] opties; na enig doorpraten hebben we vastgesteld dat het daarmee 'alternatieve opties' zijn.

Ik hoor graag nog even van je over het punt van de transitiefase.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 19:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 210818 memo samenwerking GVB voor bedrijfsplan historische tramorganisaties.docx

Hi [redacted]

Hierbij met enkele minor punten retour. Ik denk dat het verstandig is als je het eerst naar het GVB stuurt om een aantal feitelijkheden in te vullen (spoornummers enzo), en het daarna naar beide partijen stuurt ter review.

Groet,
[redacted]

PS – ik kan me niet herinneren dat het onderwerp Tractie is besproken, maar kan zijn dat ik dat even mentaal heb geblokkeerd :-)

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 22:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: concept overeenkomst

Beste [redacted]

[redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 17:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Voorbereiding op overleg 28 september

Beste allemaal,

De afgelopen weken is het nodige opgeleverd door de tramorganisaties, waarvoor dank. Hoewel de gemeente uiteraard nog een reactie hierop zal geven, constateren we dat er drie zaken zijn op- cq. aangeleverd:

- Brief met beantwoording van de vragen van de gemeente van november en december 2020 (1 september);

- Aangepaste / nieuwe sheets van het bedrijfsplan (1 september; een integrale updated versie stuur ik begin volgende week naar partijen toe);
- Overzicht van de trams die nodig zijn om het bedrijfsplan uit te voeren (16 september).

Daarnaast hebben de tramorganisaties een brief gestuurd over de vorm en omvang van de remise (16 september).

Wij gaan ons nu richten op onze eerstvolgende bijeenkomst, dinsdag 28 september 13-15 uur (waarbij namens de tramorganisaties ook [redacted] aanschuift; [redacted] gaf aan 14:45 te moeten vertrekken).

Ter voorbereiding daarop wil ik graag jullie aandacht vragen voor de punten waarvan we voor de zomer constateerden dat er huiswerk mee gemoeid was. Deze punten staan vermeld in het verslag van onze laatste bijeenkomst, vrijdag 16 juli.

Heb ik het wel dan staan de volgende punten uit:

<u>Aan de zijde van de tramorganisaties</u> (voor de goede orde: ook hiervoor hadden we als deadline 1 september afgesproken, ik stel voor dat we deze nu stellen op vrijdag a.s., 24 september).

1. Stallen van werkwagens: bekijken hoeveel meter spoor er nodig is, en zoeken naar oplossingen buiten het Havenstraatterrein.
2. Voorstel voor de transitiefase, op basis van voorstel gemeente.
    - Voor de goede orde verwijs ik naar de emails van [redacted] van 9 en 12 juli inclusief tekeningen (bijlage)
3. Voorstel voor betalen van de (BTW-belaste) huur (comfort aan de gemeente over betalen huurpenningen)
    - Heb ik het wel dan spraken [redacted] en [redacted] hier deze week al kort over
4. Document / wensenlijstje maken van te hergebruiken straatmeubilair.
5. Gebruiksovereenkomst Amstelveen sturen.

<u>Aan de zijde van de gemeente</u>

1. Advies aan de brandweer vragen over de ruimte tussen de loods en het terrein van het GVB
    - Ik begrijp dat dit mondeling wordt toegelicht op 28 september
2. Reactie op voorstel voor afschakelen van stroom
3. Concept overeenkomst opstellen
    - Ik begrijp dat deze in de maak is en na de bijeenkomst van 28 september kan worden gedeeld
4. Verslag / notitie samenwerking GVB (stallen van trams in Lekstraat, ruimte op stadsnet, opleiden bestuurders) naar aanleiding van gesprek 25 juni 2021
    - Deadline was 1 september, ik stel voor dat deze uiterlijk vrijdag 24 september wordt toegestuurd.

Graag verwijs ik concreet en expliciet naar het conceptverslag van 16 juli, voor een uiteenzetting van bovenstaande punten. Voor de volledigheid sluit ik dit bij.

Laat me svp weten als dingen niet of niet op tijd kunnen worden opgeleverd. Graag een vriendelijke oproep daarbij om echt even alle zeilen bij te zetten; in mijn optiek werken we de komende tijd toe naar een integraal antwoord op alle vraagstukken, het helpt dan echt als we kunnen uitgaan van dezelfde feiten / informatie, dus jullie output is daarvoor cruciaal.

De agenda voor de 28e volgt.

Groet en goed weekend,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: maandag 27 september 2021 10:24
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Overleg Havenstraatterrein 28 september 13-15 uur: agenda en bijlagen

Hi [redacted]

Zojuist verzonden naar jou en [redacted]

[redacted], doorzenden hoeft dus niet meer.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 0:00
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Acties gemeente

Beste [redacted]

Over een week hebben we alweer een bijeenkomst met de tramorganisaties, en tussentijds nog de juridische sessie. Kun je me laten weten wanneer je verwacht de volgende acties uit te voeren?

1. Concept overeenkomst opstellen en delen, met o.a. programma van eisen tramloods
2. Tekening met contouren van de nieuwe tramloods delen;
3. Reactie transitiefase;
4. Reactie stallen werkwagens;
5. Eventueel reactie / vragen gemeentelijk vastgoed op bedrijfsplan.

Gelet op de voortgang denk ik dat 1, 2 en 3 de grootste prioriteit hebben.

Ik hoor graag van je.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 september 2021 18:38
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Twee overleggen tram/gemeente

Hi [redacted]

Dinsdag 12 oktober kan ik niet.
Wel:

- maandag 11 oktober 11:00-13:00
- woensdag 13 oktober 9:00-12:30 uur
- donderdag 14 oktober hele dag muv 10:30-12:00 uur

4 november vinden [redacted] en ik allebei wat laat, we gaan proberen te closen eind oktober. Dan is een meeting in de eerste helft van de week van 25 oktober aan te raden.

Ik kan:

- maandag 25 oktober hele dag
- dinsdag 26 oktober 12:00-15:00
- woensdag 27 oktober tot 12:30 uur

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 12:39
Aan: [redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Historische trams Bovenkerk - Amsterdam

[redacted]

Als besproken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 26 september 2021 22:34
Aan: [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg Havenstraatterrein 28 september 13-15 uur: agenda en bijlagen

Beste allemaal,

Hieronder en in de bijlage gaat de concept-agenda voor ons overleg van dinsdag a.s., met als bijlage een notitie (opgesteld door de gemeente) nav het overleg met het GVB van 25 juni jl.

Tevens stuur ik per WeTransfer het integrale herziene bedrijfsplan; de nieuwe cq aangepaste sheets had ik eerder toegezonden, met uitzondering van de nieuwe bijlage 8. NB: bijlage 2 is niet opgenomen in de updated versie, want 'te zwaar'.

Agenda voor het over het overleg Havenstraatterrein tussen de vertegenwoordigers van de tramorganisaties en de gemeente Amsterdam, dinsdag 28 september 2021

1. Opening, mededelingen, introductie [redacted]
2. Vergadering Raadscommissie RO en WOB-verzoek
3. Vaststellen verslag 16 juli 2021
4. Doornemen acties (zie verslag 16 juli)
    a. <u>Tramorganisaties</u>
        i. Onderbouwing van het benodigd aantal trams om het bedrijfsplan uit te voeren en een tekening van de loods binnen de door de gemeente gegeven contouren; (zie agendapunt 5)
        ii. Stallen van werkwagens: bekijken hoeveel meter spoor er nodig is, en zoeken naar oplossingen buiten het Havenstraatterrein; (zie agendapunt 7)
        iii. Voorstel voor de transitiefase, op basis van voorstel gemeente; (zie agendapunt 6)
        iv. Voorstel voor betalen van de (BTW-belaste) huur, comfort aan de gemeente over betalen huurpenningen; (zie agendapunt 7)
        v. Document / wensenlijstje maken van her te gebruiken straatmeubilair; (zie agendapunt 7)
        vi. Gebruiksovereenkomst Amstelveen sturen.
    b. <u>Gemeente</u>
        i. Advies aan de brandweer vragen over de ruimte tussen de loods en het terrein van het GVB en delen met de tramorganisaties; (zie agendapunt 5)
        ii. Concept overeenkomst;
        iii. Notitie samenwerking GVB (stallen van trams in Lekstraat, ruimte op stadsnet, opleiden bestuurders), naar aanleiding van gesprek 25 juni 2021 - <u>notitie is bijgesloten;</u>
        iv. Afschakelen stroom. (zie agendapunt 7)
5. Grootte en vorm van de tramloods
6. Transitiefase
7. Overige openstaande punten

    i. Amsterdamse versus niet-Amsterdamse trams
    ii. Opleverniveau tramloods
    iii. Afschakelen stroom
    iv. Stallen van werkwagens
    v. BTW-belaste huur / comfort huurpenningen
    vi. Straatmeubilair
    vii. Zijn we hiermee volledig? Missen we nog punten?

8. Bedrijfsplan; updated versie is bijgesloten
9. Status procedure ontruiming van de gronden
10. Vervolg: proces om te komen tot een overeenkomst
11. Rondvraag / WVTTK

***

Mochten er in de tussentijd ontwikkelingen zijn of andere agendapunten gewenst zijn, dan hoor ik uiteraard graag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 17:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 211013 concept verslag overleg tramorganisaties - GA - 11 oktober 2021.docx

Beste [redacted]

Zie hierbij mijn aantekeningen verwerkt wat betreft de acties en afspraken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 16:44
Aan: [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Agenda bijeenkomst 11 oktober

Beste allemaal,

Hierbij de agenda voor het overleg van maandag 11 oktober as.

1. Vaststellen verslag overleg 28 september (bijlage)
2. Reactie tramorganisaties op vorm en omvang van loods (bijlage: tekening nieuwe tramloods)
3. Reactie tramorganisaties op notities van de gemeente:
    - Notitie uitgangspunten inpassing tramloods (bijlage)
    - Notitie uitgangspunten inpassing traminfrastructuur (bijlage)
4. Transitieremise: stand van denken
5. Kosten transitiefase
    - NB: vandaag afgesproken dat [redacted] het relevante deel van de begroting terzake deelt met de gemeente
6. Overeenkomst: stand van zaken

7. Openstaande actiepunten (hieronder zijn de actiepunten uit het verslag van 28-9 opgenomen).

Acties tramorganisaties:

- Tekenen geheimhoudingsverklaring door [redacted].
- Contact opnemen met de heer [redacted] over het WOB-verzoek, voorleggen of hij op een andere manier geïnformeerd kan worden.
- Voorstel voor betalen van de (BTW-belaste) huur, comfort aan de gemeente over betalen huurpenningen;
- Gebruiksovereenkomst Amstelveen ophalen en naar de gemeente sturen;
- Document / wensenlijstje maken van her te gebruiken straatmeubilair;
- Aanvullen bedrijfsplan: aanpassen huur, schema / planning restauraties, investeringen in de tramloods door de tramorganisaties opnemen in de begroting.

Acties gemeente:

- Tekening met contouren van de nieuwe tramloods delen;
- Reactie transitiefase;
- Reactie stallen werkwagens;
- Concept overeenkomst opstellen en delen, met o.a. programma van eisen tramloods
- Eventueel reactie / vragen gemeentelijk vastgoed op bedrijfsplan.

Tenslotte twee mededelingen van huishoudelijke aard:

- Gelet op de noodzaak van [redacted] om 12:30 te vertrekken, stel ik voor dat we mikken op beëindiging van het overleg om 12:30
- De locatie van het overleg wordt nog bekend gemaakt door de gemeente.

Goed weekend, tot maandag,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 16:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Agenda bijeenkomst 11 oktober

Beste allemaal,

Een van de vier bijlagen bleek te zijn weggevallen in mijn mail van zojuist – hierbij alle vier de bijlagen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 23:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg 21 oktober - acties en concept-agenda

Beste allemaal,

We werken goed en gestaag toe naar overeenstemming die we gaan vastleggen in een overeenkomst met bijlagen.

Ik zou graag jullie aandacht willen vragen voor onderstaande acties (op basis van het verslag van 11 oktober) en de concept-agenda, opdat we donderdag 21 oktober – zoals gepland – een klap kunnen geven op alle nog uitstaande punten en de overeenkomst met bijlagen.

Acties tramorganisaties

- Memo contractspartij voor de huur, BTW, consolidatie eigen vermogen: uiterlijk maandag 18 oktober
- Reactie op tekening remise: uiterlijk woensdag 20 oktober
- Reactie op notities uitgangspunten inpassing tramloods en inpassing traminfrastructuur: uiterlijk woensdag 20 oktober.
- Aangepaste begroting (cq. de sheet met de prognose voor omzet / kosten / resultaat): uiterlijk woensdag 20 oktober
- Begroting afvoeren en opslaan van trams: uiterlijk woensdag 20 oktober.
- Gegevens en foto's aanleveren van de werkwagens die buiten gestald worden: uiterlijk woensdag 20 oktober.
- Gebruiksovereenkomst Amstelveen ophalen en naar de gemeente sturen: pro memori
- Document / wensenlijstje maken van her te gebruiken straatmeubilair: pro memori

NB: eerder was afgesproken dat de tramorganisaties een overzicht zouden verstrekken van de planning van de vervanging van niet-Amsterdamse trams door Amsterdamse trams. In het overleg van 11 oktober jl. is dat niet aan de orde gekomen, maar als ik het wel heb staat die actie ook nog uit bij de tramorganisaties.

Actie gemeente

- Voorstel vaststellingsovereenkomst beëindigen huidige huurcontract naar de tramorganisaties: uiterlijk vrijdag 15 oktober.
- Aangepaste concept overeenkomst: uiterlijk dinsdag 19 oktober
- Eventueel reactie / vragen gemeentelijk vastgoed op bedrijfsplan: pro memori

Concept-agenda

1. Vaststellen agenda
2. Vaststellen verslag 11 oktober 2021
3. Vorm en omvang van de remise
    - Reactie tramorganisaties
4. Notitie uitgangspunten inpassing tramloods
    - Reactie tramorganisaties

5. Notitie inpassing traminfrastructuur
    - Reactie tramorganisaties
6. Bespreken aangepaste begroting, inclusief overzicht afvoeren en opslaan van trams
7. Bespreken overzichten
    - Werkwagens die buiten komen te staan
    - Vervanging niet-Amsterdamse voor Amsterdamse wagens
8. Bespreking onderzoeksrapporten akoestiek en trilling
9. Vaststellen tekst overeenkomst*
10. Vaststellen tekst vaststellingsovereenkomst beëindigen huidige huurcontract*
11. Vaststellen data:
    - Bestuursvergadering tramorganisaties (bestuurlijk akkoord)
    - Overleg met wethouder (bestuurlijke instemming met onderhandelingsresultaat)
    - Informatieavond leden tramorganisaties
    - Ondertekening
12. WOB-verzoek: status
13. Rondvraag en wvttk

* Onder voorbehoud van bestuurlijk akkoord tramorganisaties, bestuurlijke instemming college B&W en akkoord gemeenteraad.

Laat me weten als ik iets over het hoofd zie of verkeerd heb weergegeven.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 17:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 211013 concept verslag overleg tramorganisaties - GA - 11 oktober 2021.docx

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 21:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Positief getest

Beste [redacted]

Ik moet je helaas melden dat Ik het bericht heb ontvangen dat ik positief getest ben voor Covid-19. Inmiddels sprak ik ook met een medewerker van het bron- en contactonderzoek, die ik vertelde over onze bespreking op donderdag 21 oktober in het Stadsdeelkantoor. Dat was mogelijk in de periode waarin ik al besmettelijk was.

De situatie was aldus dat [redacted] en ik het dichtst bij elkaar zaten en naar ik meen de gehele vergadering voldoende afstand (1,5 meter) hebben gehouden. Zeker tot de andere deelnemers aan het overleg, waaronder tot jou, was er voldoende afstand. Reden voor de GGD om [redacted] en de andere deelnemers niet te bestempelen als 'nauw contact', waardoor er (buiten algemene alertheid) geen specifieke instructies van de GGD zijn, of je gevaccineerd bent of niet.

Dus: volgens de GGD geen sprake van nieuws oid. Niettemin hecht ik eraan je dit even persoonlijk te laten weten.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 22:17
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Positief getest

En nog even een nabrander: ik ben [redacted].
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 23 oktober 2021 21:48
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 211022 concept verslag overleg tramorganisaties - GA - 21 oktober 2021.docx

[redacted]

Hierbij, met paar kleinere suggesties.

Ik zou adviseren zsm / maandagochtend uit te sturen, omdat er wat acties instaan die uiterlijk dinsdag een vervolg moeten krijgen. Overigens is het nodige al in gang gezet.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 0:05
Aan: [redacted]>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]>; [redacted]>;
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: laatste versie overeenkomst met bijlagen

Beste allemaal,

Ik snap de wens dat [redacted] erbij moet zijn; tegelijkertijd wil ik vanuit mijn rol graag benadrukken dat we uiterlijk vrijdag deze digitale sessie moeten hebben gehouden, omdat – neem ik aan – de tramorganisaties nog steeds mikken op een bestuursvergadering a.s. maandag 1 november, en [redacted] de wethouder spreekt op dinsdag 2 november.

Alternatief – mocht een nieuwe sessie voor het weekend niet werken – is dat [redacted] de juridische honneurs waarneemt en [redacted] daarna brieft, die dat dan kan meenemen in de bestuursvergadering. Dat lijkt me in dat uiterste geval overkomelijk. Ik kreeg nl. ook de indruk dat de meeste, zo niet alle punten zo'n beetje uit de lucht zijn, en dat het morgen met name een veegsessie is: hebben we alles, zijn alles eindjes bij elkaar gekomen, etc.

Ik neem [redacted] ook even mee in de cc, zodat die van deze ontwikkelingen weet.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 11:26
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Positief getest

Hi [redacted]

Alles goed hoor, ik ben niet echt ziek, beetje grieperig. Kreeg zaterdag klachten, dus wrsl donderdag al besmet.

Ik heb iedereen, ook van de tram, persoonlijk geïnformeerd.

Tot morgen, 9 uur.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 10:46
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Artist impression

Beste [redacted]

[redacted] (cc) en ik hebben nog even nagepraat na ons overleg van zojuist. Onderwerp: draagvlak voor de nieuwe remise.

De gedachte is ontstaan dat tijdens de bijeenkomst van 17 november een artist impression (geanimeerde film, 3D, whatever) wordt getoond van de nieuwe remise. Dit vergt uiteraard de nodige voorbereidingen, die bovendien medewerking van de tramorganisaties zou kunnen / moeten krijgen (wat het eigenaarschap alleen maar vergroot) – het is immers zaak dat bijv. de juiste trams worden getoond en dat de inrichting conform de huidige gedachten van het bestuur wordt weergegeven.

Stellig is dit weer een extra taak op jouw schouders, en bovendien weer een extra uitgave, maar naar onze mening wel één die het draagvlak aanzienlijk kan vergroten, zeker als dat in samenwerking met bestuursleden gebeurt.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 november 2021 21:39

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]'
[redacted]; [redacted];
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]>; [redacted]'
[redacted]>; [redacted]>
Onderwerp: Re: Punten/ acties besproken donderdag 11 november

Dag [redacted]

Dank voor je snelle actie dmv deze mail.

Nog even ter aanvulling: het verslag van de vorige bijeenkomst (21 oktober) is vanochtend ongewijzigd vastgesteld.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] |
Verzonden: woensdag 10 november 2021 22:33
Aan: [redacted]>; [redacted]'
[redacted]>; [redacted]>; [redacted]
[redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Bespreking donderdag 11 november - 9-10 uur - agenda en presentatie

Beste allemaal,

Morgen hebben we onze bespreking met wat mij betreft de volgende agendapunten:

1. Vaststelling verslag bijeenkomst 21 oktober 2021 (bijgesloten)
    - Opmerking [redacted]: De tramorganisaties hebben de voorkeur voor de variant waar de werkplaats aan de korte zijde (noordwestzijde) van de loods zit. In beide varianten wordt de wisselstraat grotendeels in de loods geplaatst.
2. Voorbereiding bijeenkomst met vrijwilligers op 17 november (allen aanwezig, muv [redacted] ivm verblijf in buitenland)
    - Doel: wat willen we bereiken?
    - Opzet van de avond: rolverdeling
    - Inhoudelijke presentatie: zie eerste voorzet (bijlage) inclusief suggestie wie welke sheets behandelt > NB dit is echt maar een eerste opzet, dus kan en zal vast nog worden gewijzigd
    - Aandachtspunten
3. Voorbereiding ondertekening 3 december
    - Gedachten over de opzet van de bijeenkomst
    - Waar: Haarlemmermeerstation (?)
    - Wie: bestuurders tramorganisaties, wethouder, Sebastiaan Capel +[redacted], [redacted]+[redacted]
    - Rolverdeling / ieders bijdrage
    - Media / pers
4. Voorbereiding commissie RO van 15 december
    - Verwachtingen over de rol / positie / inspraak van de tramorganisaties

- Inhoudelijke voorbereiding nodig?

5. Nog uitstaande punten / op te leveren documenten of informatie (check)

Al met al een volle agenda, dus we gaan de pas erin zetten.

Tot morgen, 9 uur. Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]>
Verzonden: maandag 29 november 2021 18:07
Aan: [redacted]>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Tram - bedrijfsplan

Hi [redacted]

Dat zal ik doen; en ik stuur eea in pdf en (via WeTransfer) in ppt naar jullie beiden toe.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 22:11
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Tram - bedrijfsplan

Beste [redacted]

Het bestand is kennelijk te groot voor de gemeente Amsterdam, dus ik kreeg mijn mail gebounced terug. Ik stuur PDF en PPT nu nogmaals per Wetransfer.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 15:59
Aan: [redacted]>; [redacted]; [redacted]; [redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Presentatie vrijwilligersbijeenkomst 17 november

Beste allemaal,

Hierbij de definitieve presentatie voor morgenavond.

Ik heb in de 'notities' gezet wie de betreffende sheets voor zijn rekening neemt:

Sheet 1 t/m 11: [redacted], vanaf sheet 3 bijgestaan door [redacted] waar nodig

Sheet 12: [redacted] (secondant: [redacted])
Sheet 13 en 14: [redacted] (secondant: [redacted])
Sheet 15: [redacted]

Nog even de uitgangspunten op een rijtje (email [redacted] nav onze digitale bespreking van vorige week):

- Doel bijeenkomst: leden goed informeren en enthousiasmeren.
- Er komt geen sheet over het depot buiten de stad; dit wordt mondeling toegelicht tijdens de bijeenkomst.
- [redacted] zorgt dat er een groot scherm aanwezig is om de presentatie te kunnen laten zien.
- [redacted] neemt de lead tijdens de bijeenkomst. De Gemeente valt in wanneer nodig / er vragen zijn. [redacted] presenteert alle slides, behalve de laatste drie: die zullen gepresenteerd worden door Gemeente + [redacted].
- [redacted] bekijkt nog of het bedrijfsplan wordt afgedrukt en uitgedeeld.
- Als de bijeenkomst fysiek niet door kan gaan (ivm Covid), dan wordt de bijeenkomst online georganiseerd.
- Adres locatie: Willem de Zwijger kerk, Amsterdam. Deuren open vanaf 18:45 uur. Start bijeenkomst: 19:00 uur.

Laten de heren van de tramorganisaties nog even weten aan de gemeente of de sessie fysiek doorgaat danwel dat-ie digitaal wordt gehouden?

Heel jammer dat ik er niet bij kan zijn morgen, ik wens jullie allen veel plezier en succes en hoor graag of het doel is gehaald.

Beste groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: maandag 29 november 2021 18:08
Aan: [redacted] >; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: laatste versie overeenkomst en bijlagen

Beste [redacted] en [redacted],

Ik kan niet overzien of dit allemaal akkoord is zo voor de gemeente (ik ga daar obv het voorafgegane telefoontje helemaal vanuit). Als er aanleiding is om nog even te bellen met z'n drieën dan hoor ik wel van jullie beiden of afzonderlijk.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: woensdag 1 december 2021 10:21
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted]; [redacted]
<[redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Draaiboek 3 december

Beste allemaal,

Draaiboek ziet er goed uit, goed om even door te nemen.

Ik zou ook nog twee andere agendapunten willen toevoegen voor onze Teams sessie van 11 uur:

- Raadscommissie 15 december
- Overeenkomst
    - Zijn alle bijlagen inmiddels verstuurd / ontvangen?
    - Laatste (meer operationele) puntjes uit de overeenkomst

Groet,

[redacted]