VN2025-010022
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 08 juli 2025

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaarschriften gericht tegen de tijdelijke omgevingsvergunning voor een periode van 6 jaar (R1) op de De Rijpgracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar van bezwaarde 020 niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 14 oktober 2024 in stand te laten;
- het verzoek om vergoeding van proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar van bezwaarde 020 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de tijdelijke omgevingsvergunning voor het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (R1) op de locatie De Rijpgracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S te Amsterdam, in stand kan blijven.

Bestuurlijke achtergrond

Op 20 december 2023 is de omgevingsvergunning aangevraagd.

Bij besluit van 14 oktober 2024 heeft het college de omgevingsvergunning verleend.

Tegen de verleende vergunning is bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaren te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarden hebben tegen het besluit diverse bezwaargronden aangevoerd, die kort samengevat neerkomen op het volgende:

Bestemmingsplan, motivering besluit

-strijd met het bestemmingsplan Landlust en Gibraltarbuurt. Het BP bevat specifieke beperkingen ligplaatsen en deze zijn niet aangepast in de herziening;

-onduidelijkheid over de tijdelijkheid;

-belemmering van het woon- en leefklimaat. Woonboten zijn niet reeds aanwezig op de Rijpgracht in tegenstelling tot bewering in besluit dat het verplaatsing betreft van reeds aanwezige woonboten in het gebied;

-vrees voor permanente ligplaatsen woonboten;

-onvoldoende participatie van belanghebbenden; de zorgen van omwonenden zijn onvoldoende meegenomen in het besluit;

Overlast

-overlast door toename van afvalproductie;

-bezwaarden vrezen rattenoverlast

-de rust in de straat wordt verstoord;

-er zijn geen faciliteiten voor woonboten voor riolering en elektriciteit. Dit leidt tot vervuiling en overlast van aansluitingen;

-bezwaarden vrezen stankoverlast door houthaarden;

Schade

-schade aan kademuren en bomen;

Ecologie, milieu

-milieueffecten: vervuiling van het water door afvalwater en verstoring van de ecologie in de gracht

-verzoek om milieueffectrapportage als voorwaarde in de vergunning om natuur en waterkwaliteit te beschermen;

Locatie gerelateerde bezwaren

-het laatste stukje openheid aan de gracht verdwijnt, het is onmogelijk om nog aan het water te zitten;

-de smalle gracht is niet geschikt voor plaatsing van woonboten vanwege de beperkte ruimte;

-er zijn geen recreatiemogelijkheden meer voor bewoners;

-de woonboten zullen het authentieke en karakteristieke aanzicht van de gracht aantasten;

-belemmering van de doorvaart voor recreatief en functioneel gebruik van het water;

-de ligplaatsen voor huidige bootjes in de buurt zullen verdwijnen. Er zijn geen alternatieven in de buurt;

Overig

-waardevermindering: het project heeft impact op de waarden van de omliggende woningen;

-het uitzicht wordt belemmerd;

-spanningen tussen woonbootbewoners en recreatiegebruikers omdat gracht oorspronkelijk andere invulling had;

-alternatieve locaties;

-aanpassingen aan de brug zijn kostbaar, hier wordt gemeenschapsgeld voor gebruikt;

-inbreuk op het stadsgezicht;

Verzoek vergoeding kosten in bezwaar (bezwaar .017, indien jurist wordt ingeschakeld)

De aanvraag is voor 1 januari 2024 ingediend en daarom blijft de Wabo van toepassing op de beoordeling van de aanvraag en vindt ook de heroverweging van het bestreden besluit plaats met inachtneming van de Wabo.

De commissie overweegt dat bij de beoordeling van de aanvraag een planologisch- en stedenbouwkundig advies is gegeven. Hierbij is onder andere het onderzoek meegenomen naar verschillende locaties binnen een straal van 1500 meter van de Da Costakade. Het vinden van locaties dat aan de voorwaarden voldeed was geen eenvoudige opgave. Echter heeft het college een opgave om het project 'Da Costakade, herinrichting maaiveld en kademuurvernieuwing' uit te voeren om de slechte kwaliteit van de kademuren te vernieuwen. Dit is een maatschappelijk belang. Omdat het aantal ligplaatsen niet toeneemt en het een tijdelijke situatie betreft is onderhavige locatie aan De Rijpgracht, door het college ruimtelijk aanvaardbaar bevonden.

De commissie is van mening dat de gevolgen door af te wijken van het bestemmingsplan, gelet op het voornoemde, ruimtelijk gezien niet onaanvaardbaar zijn.

Onvoldoende participatie

De commissie overweegt dat een inspraakprocedure niet wettelijk vereist is bij het beoordelen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan op grond van de Wabo.

Parkeren

In het bestreden besluit is aangegeven dat het plan niet tot een hogere parkeerbehoefte leidt nu er geen nieuwe parkeervergunningen worden verleend. De woonbootbewoners hebben hun huidige parkeervergunning al binnen hetzelfde gebied.

Gevolgen voor natuur, waterleven, waterkwaliteit, leefgebied watervogels

De commissie is van mening dat uit het geheel van onderzoeken in voldoende mate blijkt, dat het aspect ecologie geen belemmering vormt voor vergunningverlening. Er is niet gebleken dat de onderzoeken niet zorgvuldig tot stand zijn gekomen. Bezwaarden hebben verder geen deskundig tegenrapport ingediend die afbreuk doet aan de conclusies van de uitgevoerde onderzoeken.

Alternatieve locaties

Bezwaarden voeren een aantal alternatieve locaties voor de woonboten aan waaronder het Erasmuspark, de Willem de Zwijgerlaan en de Ruige Speelplek. Er is na de hoorzitting een schriftelijke aanvullende reactie gegeven door de vertegenwoordiger van het college.

De commissie ziet geen aanleiding voor het plegen van wederhoor, omdat de commissie van mening is dat het college ook zonder de hierin beschreven inzichten, in redelijkheid kon komen tot de selectie van de afgewogen locaties.

Belangenafweging

De commissie is van mening dat in het besluit uitgebreid is gemotiveerd hoe en waarom het wenselijk is dat er voor dit project om de Da Costakade te herstellen wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Het college heeft uitgebreid onderzoek laten doen naar de (mogelijke) gevolgen van het project voor de omgeving en het maatschappelijk belang van het realiseren van de tijdelijke wissellocaties. Daarbij zijn de reacties van woonbooteigenaren en omwonenden meegenomen in de besluitvorming.

Verder overweegt de commissie dat vergunninghouder zich aantoonbaar inspant om overlast voor het woon- en leefklimaat te beperken. Gelet hierop worden bezwaarden naar de mening van de commissie door vergunningverlening niet zodanig onevenredig nadelig in hun belangen getroffen dat van vergunningverlening dient te worden afgezien.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissingen op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-041583	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2025-041584	VERTROUWELIJK - Advies De Rijpgracht wissellocaties.pdf (pdf)
AD2025-041585	VERTROUWELIJK - Bijlage 3; overzicht geschiktheid wissellocaties aug 2020.pdf (pdf)

AD2025-041586	VERTROUWELIJK - Bijlage 2 TAC preadvies DEF wissellocaties.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord