Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: vergadering/geluidsmeting
Datum: woensdag 10 april 2019 10:58:18

Last minute

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmakelaar [redacted] (Oud West)
Gemeente Amsterdam
Werkdagen: ma. tot en met donderdag
Tel.mobiel: [redacted]
E-mail: [redacted] amsterdam

Van: [redacted] [mailto:[redacted]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 09:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: vergadering/geluidsmeting

Beste [redacted]

Na uitgebreid onderling overleg zijn wij tot de conclusie gekomen dat een geluidsmeting om een aantal redenen niet zinvol is. Daarom willen wij zowel het overleg op 11 april als de geplande geluidsmeting annuleren.

Uiteraard stellen wij het bijzonder op prijs dat de gemeente op zo'n korte termijn een geluidsmeting heeft willen regelen. Echter, na overleg met diverse experts en het evalueren van de door hen aangedragen informatie zien wij in het houden van een geluidsmeting geen meerwaarde voor de bewoners .

Hieronder onze argumenten.

Er wordt steeds gesproken over twee meetpunten: wij hebben tijdens de vergadering aangegeven dat dit onvoldoende is omdat er tenminste vier punten nodig zijn om de geluidshinder goed in kaart te brengen. Zo heeft [redacted] van de GGD tijdens een bezoek aan de kooi waargenomen dat door de locatie van de kooi zowel de Ite Boeremastraat als de ruimte tussen de woningen en het trappenhuis van het woonblok dat pal aan de voetbalkooi grenst als enorme galmbakken functioneren. Hij hoorde de geluiden van de kooi al van veraf, zonder de voetbalkooi gezien te hebben. Daarnaast heeft de bewoonster op de begane grond enorm veel overlast en de bewoners van het tweede blok ondervinden hinder van het geluid dat uit de korte zijkant van de kooi komt.

Daarnaast bestaat - volgens [redacted] – de kans dat een geluidsmeting en de uitkomsten daarvan mogelijk lastig te duiden zijn en moeilijk te interpreteren. Ook is

volgens hem onzeker of er iets uit het geluidsonderzoek gaat komen waarmee vervolgstappen gedaan kunnen worden.
Verder bestaat de kans dat uit de resultaten van de geluidsmeting geen eensluidende conclusie kan worden getrokken met betrekking tot de geluidsoverlast. Door het middelen van de uitkomsten van de meting kan het zelfs betekenen dat het waargenomen lawaai niet uitkomt boven de geluidshinder grens.

Dát er geluidshinder is wordt bovendien al bewezen door de lijst met 50 handtekeningen van bewoners die aangegeven hebben overlast te ondervinden en het geluidsdagboek dat door omwonenden is bijgehouden.

Het geld dat wordt uitgespaard voor de meting zou beter kunnen worden geïnvesteerd in het nemen van maatregelen waarmee de geluidsoverlast wordt verminderd.

Een belangrijk argument is het risico dat de agressie toeneemt (urenlang belletje drukken) als de geluidsmeting wordt ontdekt door de kinderen en omwonenden. Na de actie van [redacted] de straatcoaches iedereen op de strook te vragen naar overlast van de kooi nam het belletje drukken in alle hevigheid toe. Er is de kinderen verteld dat hier mensen wonen die de voetbalkooi willen weghalen (dit werd letterlijk gezegd). Uit een recent gesprek met de kinderen is duidelijk geworden dat zij het belletje drukken gebruiken als pressiemiddel. Alhoewel hier nu aan gewerkt wordt is de groep kinderen die dit doet nog niet helemaal in kaart gebracht.
Door het genoemde initiatief van [redacted] is de hele buurt gealarmeerd dat er iets ophanden is waardoor de kans dat de geluidsmeting wordt opgemerkt heel erg groot is en contraproductief werkt.

Tijdens een volgend overleg willen wij graag een constructief gesprek voeren met de gemeente over welke maatregelen er genomen moeten worden om de geluidshinder vanaf de groenstrook in het algemeen en vanuit de voetbalkooi in het bijzonder voor de omwonenden zoveel mogelijk te beperken.

Met vriendelijke groet,
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]