From: "5.1,2,e "
Sent: Tue, 24 Nov 2020 09:41:49 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Insteek Marieke 't Groene Veld / RWZI Noord-Slibvelden

Hallo 5.1,2,e

De stand van zaken is dat wij als projectteam nu even niet goed (meer) weten wat voor stuk/voordracht wij moeten aanleveren voor de wethouder. Ruimte voor de Stad heeft ons gevraagd om verschillende scenario's voor te leggen, maar van de gebiedsmanager kregen wij te horen dat de portefeuillehouder/het db van Noord één voorstel vanuit het stadsdeel wil en daarbij was het verhaal dat de wethouder dat zo ook aan de portefeuillehouder had aangegeven. M.a.w. voor de wethouder zou het stadsdeel hierin leidend zijn, zoals ook verwoord in het collegebesluit over de vrije ruimte.
Daarnaast geeft Ruimte voor de Stad aan dat dit gewoon weer geagendeerd kan worden op de staf, terwijl Noord een apart overleg wilt.
Ik heb zelf de voorkeur voor een apart overleg, waarin verschillende scenario's worden besproken. Het stadsdeel kan dan haar voorkeur aangeven, zoals eigenlijk ook de vorige voordracht was opgesteld. Maar dat zullen we dus nog wel (weer) moeten bespreken.
We proberen voor nu de tijdsdruk er wat van af te halen door het verhaal over de Vrije Ruimte en de koppeling daarvan met de toekomst van het gebied op zo'n manier naar buiten te brengen dat er nog geen verwachtingen worden geschept over een definitieve invulling. Ik ga er vanuit dat dit goed kan, zodat een afspraak met de wethouder ook in januari plaats zou kunnen vinden.
De overdracht van de voormalige rioolwaterzuiveringsinstallatie door Waternet staat nu gepland voor 1 februari.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
project- en omgevingsmanager

Gemeente Amsterdam
projectmanagementbureau

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 9:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Insteek Marieke 't Groene Veld / RWZI Noord-Slibvelden

Hoi 5.1,2,e

Was naar de verkeerde 5.1,2,e gestuurd.

Gr,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 09:06
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Insteek Marieke 't Groene Veld / RWZI Noord-Slibvelden

Hoi 5.1,2,e

In de bijlage de laatste mail die ik hierover heb gezien, met een voorstel voor een afspraak van Marieke met het DB en ambtelijke ondersteuning van o.a. stadsdeel, G&O en V&OR. Dat gesprek heeft bij mijn weten nog niet plaatsgevonden.

@5.1.2,e @5.1.2,e kunnen jullie aangeven wat de stand van zaken is?

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 23 november 2020 17:32
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Re: Insteek Marieke 't Groene Veld / RWZI Noord-Slibvelden

Hi 5.1.2,e

Ik geloof dat 5.1.2,e hier een beter antwoord op heeft.

@5.1.2,e kun jij eea toelichten?

Gr

5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 nov. 2020 om 12:05 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2,e
Kan je me even verder helpen met dit dossier?

- Het stond een staf geleden op de agenda en is er toen op mijn verzoek van afgehaald omdat ik moest vaststellen dat er ambtelijk nogal van mening verschild werd en nmm de wethouder niet goed/ volledig werd geadviseerd
- Vervolgens is discussie gevoerd binnen tussen Ruimte voor de stad (RenD, GenO) en ambtelijk Stadsdeel Noord (5.1.2,e), waarbij geconcludeerd is dat we drie scenario's (beknopt) schetsen zodat de consequentie van de bestuurlijke keuzes inzichtelijk gemaakt kunnen worden.
- Dilemma is dat met de door het stadsdeel beoogde definitieve groene invulling andere, voor de stad vitale ruimteclaims hier niet meer te realiseren zijn (remise, onderstation, sport). Dit is relevant omdat deze functie dan elders moeten komen en die plekken zijn nu niet beschikbaar of bekend. Schuif-operaties vallen dan stil. Vandaar dat het geen vrijblijvende keuze is voor of tegen groen, maar een wat ingewikkelder afweging die ook andere functies en locaties raakt.
- Inmiddels krijg ik bericht van 5.1.2,e dat Marieke met het stadsdeelbestuur heeft afgesproken dat er toch gewoon 1 voorstel vanuit Noord komt.

Er is nu enige verwarring over de bestuurlijke opdracht van Marieke. Wil zij een afweging, samen met het stadsdeel, kunnen maken tussen verschillende opties en hun consequenties? Dat kunnen we leveren.
Of heeft ze al besloten dat het stadsdeel-plan integraal wordt overgenomen (wat wij zouden afraden).

NB wij denken aan drie scenario's:

a. volledig uitstellen van de groenbestemming
b. volledig omarmen van de groenbestemming
c. een tijdelijke inrichting voor groenfuncties (toegankelijk en veilig maken) en de definitieve beslissing uitstellen / gelijkop laten gaan met de verplaatsing van de vrijplaats.

Mij lijkt dat een zuivere manier van werken. Maar wellicht zit Marieke op een ander spoor?

Ik hoor graag.

Groeten,

5.1.2.e