5202

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @nautadutilh.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @edge.tech]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @edge.tech]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @nautadutilh.com]
Bcc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 8/15/2018 8:52:20 PM
Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
Received: Wed 8/15/2018 8:52:21 PM

Geachte mevrouw (10)(2e) beste (10)(2e),

Dank voor je oplettendheid, het is m.i. terecht dat je partijen op dit aandachtspunt wijst.

Laat ik beginnen met de opmerking dat de erfpachtaanbieding d.d. 23 juni 2017 (kenmerk 2017-6417) in feite een document is met daarin 5 aanbiedingen die zien op verschillende (erfpacht)wijzigingen, te weten:
A) perceelsuitbreiding;
B) verticale splitsing;
C) beëindiging van het na splitsing ontstane Erfpachtrecht 2;
D) beëindiging van het na splitsing ontstane Erfpachtrecht 4;
E) bestemmings-/bebouwingswijziging en vervroegde herziening Erfpachtrecht 1.

Zie daarvoor de inhoud van de voormelde erfpachtaanbieding met de kopjes A t/m E. Ik had er destijds ook voor kunnen kiezen om 5 separate documenten (aanbiedingen) te sturen en dan had de ontbindende voorwaarde in 1 van die 5 aanbiedingen gestaan, maar normaliter is dit de meest praktische vorm (ofwel 1 document). Na de perceelsuitbreiding en verticale splitsing, gebeurt er met elk van de na splitsing ontstane erfpactrechten iets anders. De opgenomen ontbindende voorwaarde waarnaar jij verwijst ziet nadrukkelijk niet op alle aanbiedingen/wijzigingen tezamen, maar enkel en alleen op de bij kopje C) opgenomen aanbieding welke gaat over de beëindiging van het na verticale splitsing ontstane Erfpachtrecht 2 (zie voormelde aanbieding, pag. 7). Graag verwijs ik naar de formulering van de ontbindende voorwaarde en de context waarin deze in opgenomen (waar de voorwaarde op ziet), alsmede de plaats in de aanbieding waar deze voorwaarde is opgenomen (in de tekst onder kopje C en niet onderaan bij de meer omvattende bepalingen die zien op het gehele document c.q. alle 5 de aanbiedingen. Het woordje 'aanbieding' in de ontbindende voorwaarde slaat dus alleen op de 'aanbieding' van kopje C.

Verder van belang: partijen hebben geruime tijd - vanaf het doen van voormelde erfpachtaanbieding tot het sluiten van de overeenkomst waarop de ontbindende voorwaarde ziet - intensief met elkaar samengewerkt en gesproken over o.a. dit onderwerp (inrichting openbare ruimte en de betreffende overeenkomst). De nodige overleggen hebben plaatsgevonden. De gemeente heeft in die context de betreffende termijn zoals opgenomen in de ontbindende voorwaarde bij mijn weten in ieder geval mondeling zodanig verlengd, dat de betreffende overeenkomst binnen die termijn is aangegaan. Helaas kan ik dat niet onderbouwen middels schriftelijke stukken, zoals aangegeven is veel mondeling tijdens overleggen besproken. Ik denk dat OVG dat kan bevestigen.

Verder is het bij mijn weten altijd de bedoeling van beide partijen geweest om beide overeenkomsten (erfpachtaanbieding en overeenkomst inzake kostenverhaal en inrichting openbare ruimte) gestand te doen. Dat blijkt nu ook uit de reacties van OVG en de gemeente.

Voorts, als de gemeente een ontbindende voorwaarde in een erfpachtaanbieding opneemt - zoals i.c. is gebeurd - en de gemeente de ontbindende voorwaarde daadwerkelijk wil 'inroepen', dan doet de gemeente dat middels een separaat schrijven waarin ze naar de betreffende ontbindende voorwaarde verwijst, daarbij constateert dat de betreffende situatie is opgetreden waardoor (een gedeelte van) de overeenkomst kan worden ontbonden en daarbij tevens nadrukkelijk aangeeft dat ze ook een beroep doet op die ontbindende voorwaarde. Dat doet de gemeente ook als er een termijn is opgenomen in de ontbindende voorwaarde. De gemeente heeft i.c. geen beroep gedaan op de betreffende ontbinding, omdat partijen in goed overleg juist de overeenkomst gestand wilden en willen doen. Het feit dat de gemeente middels een bestuurlijk besluit inzake de (gehele) overeenkomst inzake de erfpachtwijzigingen haar onvoorwaardelijke toestemming heeft verleend, dat zegt denk ik genoeg.

Volgens mij is de boodschap duidelijk, althans, ik kan deze namens de gemeente niet duidelijker schetsen: volgens de gemeente is de overeenkomst inzake de verschillende erfpachtwijzigingen niet (ook niet gedeeltelijk) ontbonden, deze is nog rechtsgeldig.

Verder stel ik het volgende voor. In de erfpachtaanbieding die binnenkort zal worden verstuurd, zijnde een vervolg op voormelde 'fase 1' van de erfpachtrechtelijke herontwikkeling, zal ik deze kwestie omtrent de ontbindende voorwaarde aanhalen en daarbij dan voor de duidelijkheid schriftelijk bevestigen dat de erfpachtaanbieding uit 2017 is geaccepteerd en dat de ontbindende voorwaarde niet is ingetreden omdat partijen dat zo met elkaar hebben afgesproken. Deze nieuwe aanbieding wordt geaccepteerd door de erfpachter, waarmee ook een overeenkomst tot stand komt. Volgens mij kunnen we het op die wijze netjes regelen.

Kan jij je in bovenstaande vinden?

Ik verneem het graag, bij voorbaat dank en groet,

(10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Gemeente Amsterdam

(10)(2e) @amsterdam.nl

Grond en Ontwikkeling
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht

Meer informatie
Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht. U kunt zich hier abonneren op onze nieuwsbrief.

Vragen?
Heeft u vragen, dan kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of uw vraag e-mailen naar (10)(2e)@amsterdam.nl.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) [(10)(2e) @nautadutilh.com]
Verzonden: woensdag 15 augustus 2018 21:44
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING

Beste (10)(2e)

Dank voor het toesturen van de getekende overeenkomst.

De toegestuurde overeenkomst (de dato 1 april 2018) is ondertekend na de deadline van de ontbindende voorwaarde (1 november 2017) zoals vermeld in de aanbieding, waardoor het erop lijkt dat de ontbindende voorwaarde in vervulling is gegaan en de aanbieding automatisch is ontbonden.

Wellicht is het handig morgen hieromtrent nog even telefonisch contact te hebben om eea nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Kandidaat-notaris
• NautaDutilh
T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
E: (10)(2e) @nautadutilh.com

Legal partner of KidsRights
Amsterdam | Brussels | London | Luxembourg | New York | Rotterdam

> Op 15 aug. 2018 om 20:12 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech> het volgende geschreven:
>
> (10)(2e),
>
> Om welke ruis dan ook van de lijn te krijgen:
>
> Bijgaand de betreffende overeenkomst ondertekend door beide partijen. Ontbindende voorwaarde dus nvt.
>
> In de veronderstelling je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
>
> Groet,
> (10)(2e)
>
> From: (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e) @nautadutilh.com>
> Date: Wednesday 15 August 2018 at 17:32
> To: (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>
> Cc: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech>, (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e) @nautadutilh.com>
> Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Beste allen,
>
> Ter verduidelijking van mijn vorige e-mail, informeer ik jullie hierbij dat ik niet doel op de notarisinstructie (deadline van 15 augustus 2018 waarop de e-mail van (10)(2e) van 16.01u ziet), maar op de ontbindende voorwaarde (zoals genoemd op blz. 7 van de aanbieding d.d. 23 juni 2017). Graag verneem ik of er stukken zijn waaruit blijkt dat voor 1 november 2017 deze deadline van de ontbindende voorwaarde verlengd is, zodat de

bestaande aanbieding derhalve niet is ontbonden.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Kandidaat-notaris
> ● NautaDutilh
> T: [redacted]
> M: [redacted]
> E: [redacted]@nautadutilh.com<[redacted]@nautadutilh.com>
>
> Legal partner of KidsRights
> Amsterdam | Brussels | London | Luxembourg | New York | Rotterdam
>
> From: [redacted] [[redacted]@edge.tech]
> Sent: woensdag 15 augustus 2018 16:57
> To: Wolffers, [redacted]
> Cc: [redacted]
> Subject: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Zie eerdere mail met verlenging van [redacted]. Gr [redacted]
>
> From: [redacted]" <[redacted]@nautadutilh.com>
> Date: Wednesday 15 August 2018 at 16:10
> To: [redacted]<[redacted]@edge.tech>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]<[redacted]@amsterdam.nl>
> Cc: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]<[redacted]@edge.tech>, [redacted]" <[redacted]@nautadutilh.com>
> Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Beste allen,
>
> Dank voor jullie berichten.
>
> De aanbieding d.d. 23 juni 2017 is onder de ontbindende voorwaarde gedaan dat de erfpachter en de gemeente niet uiterlijk op 1 november 2017 een schriftelijke anterieure overeenkomst met elkaar zijn aangegaan. Wij begrijpen dat deze overeenkomst pas in 2018 is gesloten. Het lijkt er derhalve op dat de ontbindende voorwaarde in vervulling is gegaan en de aanbieding automatisch is ontbonden.
> Graag vernemen wij derhalve of de gemeente de aanbieding heeft verlengd, zodat er ondanks de in vervulling gegane ontbindende voorwaarde een onvoorwaardelijke erfpachtovereenkomst is conform de aanbieding.
>
> Mochten er vragen zijn met betrekking tot het bovenstaande, zijn wij uiteraard beschikbaar voor overleg.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Kandidaat-notaris
> ● NautaDutilh
> T: [redacted]
> M: [redacted]
> E: [redacted]@nautadutilh.com<[redacted]@nautadutilh.com>
>
> Legal partner of KidsRights
> Amsterdam | Brussels | London | Luxembourg | New York | Rotterdam
>
> From: [redacted] [[redacted]@edge.tech]
> Sent: woensdag 15 augustus 2018 16:04
> To: [redacted]
> Cc: [redacted]
> Subject: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Dank voor je bericht [redacted]!
>
> From: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
> Date: Wednesday 15 August 2018 at 16:01
> To: Stephane Cohnen <[redacted]@edge.tech>, [redacted]" <[redacted]@nautadutilh.com>, [redacted]<[redacted]@amsterdam.nl>
> Cc: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]<[redacted]@edge.tech>
> Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>

> Goedemiddag,
>
> Geen paniek, ik begrijp volgens mij waar dit vandaag komt. In de opdrachtbrief aan de notaris is medegedeeld dat de notariële akten uiterlijk op 15 augustus 2018 verleden moeten zijn (zijnde 6 maanden na het genomen besluit). Het gaat dan om de akten die zien op de geaccepteerde erfpachtaanbieding d.d. 23 juni 2017, kenmerk 2017-6417 (voor het gemak 'fase 1' van de erfpachtrechtelijke herontwikkeling genoemd).
>
> Momenteel zijn we wat de erfpachtwijzigingen betreft met 'fase 2' bezig van de herontwikkeling. Dat ziet op 1) een herziening van het erfpachtrecht met bestemming rijwielstalling, 2) herziening van het recht dat ziet op het toekomstig horecapaviljoen en 3) samenvoeging van voormelde twee erfpachtrechten met het in fase 1 herziene erfpachtrecht dat ziet op het toekomstig hoofdkantoor van ING. We verwachten dat op kort termijn de nieuwe (aanvullende) erfpachtaanbieding zal worden verzonden aan de erfpachter, welke de aanbieding naar verwachting zal accepteren. In dat kader is het niet noodzakelijk maar waarschijnlijk wel praktisch om fases 1 en 2 wat betreft de verschillende (gefaseerde) erfpachtwijzigingen tegelijkertijd te passeren, ik heb daar geen probleem mee. Daarom hierbij de bevestiging vanuit de gemeente dat voormelde 'deadline' van 15 augustus 2018 om de akten te passeren met drie maanden wordt verlengd tot 15 november 2018.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Gemeente Amsterdam
>
> M: [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl<[redacted]@amsterdam.nl>
>
> Grond en Ontwikkeling
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> www.amsterdam.nl/erfpacht<http://www.amsterdam.nl/erfpacht>
>
> Meer informatie
> Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht<https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/erfpacht>. U kunt zich hier<https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/erfpacht/aanmeldformulier/> abonneren op onze nieuwsbrief.
>
> Vragen?
> Heeft u vragen, dan kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of uw vraag e-mailen naar [redacted]@amsterdam.nl<[redacted]@amsterdam.nl>.
>
> Van: [redacted] [[redacted]@edge.tech]
> Verzonden: woensdag 15 augustus 2018 15:37
> Aan: [redacted]
> CC: [redacted]
> Onderwerp: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Hoi [redacted],
>
> Ik hang net op met [redacted] (notariaat NautaDutilh). Wil jij ajb antwoorden op deze email en daarin bevestigen dat de erfpacht aanbieding van het ING HQ welke vorig jaar door ons geaccepteerd is nog steeds geldend is.
>
> Aangezien de in de ovk opgenomen data (ref aan de overeenkomst kostenverhaal / datum ingang) niet zijn gehaald heeft het notariaat deze bevestiging vanuit Gemeente nodig als geldige titel om ergens de komende weken deze akte te passeren.
>
> Dank bij voorbaat!
>
> Hg,
> [redacted]
>
> From: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
> Date: Tuesday 14 August 2018 at 10:46
> To: [redacted]@edge.tech>
> Cc: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@edge.tech>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@edge.tech>
> Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Dank je [redacted]
>
> Ik zat vanmorgen vroeg al in overleg (inzake dit dossier) toen je belde. Momenteel zijn 5 mensen hard aan de slag om zaken uit te zoeken m.b.t. het erfpachtrecht dat ziet op de fietsenstalling. In onze systemen staan m.b.t. dat dossier zaken die niet lijken te kloppen met de inhoud van notariële akten, dat moet worden gerepareerd. Ik zal je daar verder niet mee vermoeien…
>

> Het tegelijkertijd passeren van alle notariële akten (dus ‘fase 1’ die reeds is geaccepteerd en ‘fase 2’ waarvoor op korte termijn de aanbieding wordt verzonden) vind ik prima, uitgaande dat de aktepassering dan ook op korte termijn zal geschieden. Let wel op dat de (totale) achterstallige canon dan uiterlijk bij aktepassering moet worden voldaan. Aangezien de gemeente i.c. de nota’s niet tijdig heeft verzonden (inzake die (10)(2b) ,- canon verschuldigd per 1-1-2018) voor fase 1, zal de gemeente i.c. geen wettelijke rente in rekening te brengen hieromtrent. Het zal dan aan de notaris zijn hoe de beide ‘fases’ in de akten worden verwerkt, de concepten zie ik t.z.t. wel langskomen ter beoordeling.
>
> Nog iets anders wat betreft de akte houdende wijziging van het opstalrecht (Ziggo Services B.V.): in de toegestuurde conceptakte staat een omschrijving van het opstalrecht (hoogte/ breedte ofwel afmetingen van die schakelkast, bijbehorende tekening, etc.). De beperking in omvang is nodig voor de perceelsuitbreiding ten behoeve van het Consortium. De voormelde nog in te vullen variabelen laat ik graag over aan het Consortium dan wel de notaris, aangezien ik (en volgens mij de projectgroep ook niet) geen contact hebben met Ziggo. Volgens mij hebben we het zo afgesproken dat het Consortium de medewerking van Ziggo zou regelen, dan zou het ook prettig zijn als jullie (of de notaris) deze actie oppakt (voor zover nog niet gedaan uiteraard).
>
> Ik houd je verder op de hoogte.
>
> Met vriendelijke groet,
> (10)(2e) (10)(2e)
>
>
> Van: (10)(2e) [(10)(2e) @edge.tech]
> Verzonden: dinsdag 14 augustus 2018 10:12
> Aan: (10)(2e), (10)(2e)
> CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
> Onderwerp: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Hoi (10)(2e),
>
> Dank voor je emails gister. Trof vanochtend je vm, dus vandaar even een mailtje.
>
> Tav je mail onderstaande – wij hebben eerder dit jaar met (10)(2e) afgesproken dat we het de erfpacht voor het HQ en het paviljoen tegelijk en in z’n geheel zullen transporteren waar op we momenteel dus al enige tijd op aan het wachten zijn. Zojuist (10)(2e) telefonisch gesproken en zij zal dit ook aan jou bevestigen.
>
> Ik zie t concept graag eind van de week tegemoet opdat we op korte termijn eindelijk kunnen gaan draaien èn betalen ☺. Dank.
>
> Groeten,
> (10)(2e)
>
> From: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
> Date: Monday 13 August 2018 at 12:22
> To: (10)(2e) <(10)(2e) @edge.tech>
> Cc: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @edge.tech>
> Subject: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Beste (10)(2e)
>
> Nu ik zo diep in het dossier ben gedoken, is mij een puntje opgevallen. Ik breng het heel voorzichtig, omdat ik niet helemaal zeker ben (de betreffende bedrijfsadministrateur is nog met verlof)… heeft de erfpachter de canon betaald welke voortvloeit uit de in 2017 geaccepteerde erfpachtaanbieding? Ofwel 50% van (10)(2b) ,- voor 1 januari 2018 en 50% voor 1 juli 2018? Ik zie het namelijk niet terug in ons interne systeem. Kan jij dat voor de zekerheid intern bij jullie navragen?
>
> Indien deze canonachterstand daadwerkelijk bestaat, dan kunnen de notariële akten - zoals deze onlangs door (10)(2e) (10)(2e) zijn toegestuurd aan ons – niet worden gepasseerd. Alleen al om die reden is het van belang om uitsluitsel te krijgen inzake voormelde. Ik zal uiteraard intern bij onze bedrijfsadministratie dezelfde vraag uitzetten.
>
> Dank en groet,
> (10)(2e)
>
>
> Van: (10)(2e), (10)(2e)
> Verzonden: maandag 13 augustus 2018 11:44
> Aan: (10)(2e)
> CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
> Onderwerp: RE: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Dag (10)(2e)
>
> Vakantie was prima, beetje warm alleen met 35+ gr C. Hopelijk heb jij ook een goede vakantie gehad.

> Op zich heb ik het concept gereed, al moet dat nog worden gecontroleerd. Het concept is echter nog niet gevuld met de financiële gegevens, aangezien ik wacht op de goedkeuring van de berekeningen door onze interne controle. Het zijn geen alledaagse berekeningen, gelet op de (oude) afspraken, deels (10)(2e) grondprijsbeleid, indexeringen, etc. Ik heb vanuit de transformatiedossiers dit dossier de hoogste prioriteit gegeven boven alle andere dossiers, dus ik hoop deze week de berekeningen te ontvangen zodat ik het concept (incl. financiële gegevens) dan ook aan jullie kan sturen. Ze werken er in ieder geval met (10)(2e) en macht aan om het z.s.m. gereed te hebben.
>
> Met vriendelijke groet,
> (10)(2e) (10)(2e)
>
> Van: (10)(2e) [(10)(2e)@edge.tech]
> Verzonden: maandag 13 augustus 2018 11:26
> Aan: (10)(2e), (10)(2e)
> CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
> Onderwerp: Re: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Hi (10)(2e),
>
> Fijne vakantie gehad?
>
> Ik was even benieuwd - inmiddels is het half augustus.
>
> Wanneer stuur je mij de concept erfpacht aanbieding tbv t paviljoen?
>
> Hoor graag van je.
>
> Bij voorbaat dank!
>
> Groeten,
> (10)(2e)
>
> Op 27 jul. 2018 om 14:44 heeft (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl<(10)(2e)@amsterdam.nl>> het volgende geschreven:
> Dag (10)(2e)
>
> Vanuit het buitenland een korte reactie. Het streven is half augustus een erfpachtaanbieding te kunnen versturen. Van (10)(2e) heb ik begrepen dat dat is gecommuniceerd (zeg ik uit mijn hoofd).
>
> Is het erfpachtrecht dat ziet op de fietsenstalling reeds juridisch overgedragen (geleverd) aan dezelfde entiteit die erfpachter is van de twee erfpachtrechten (voormalig FMH, toekomstig hoofdkantoor ING en horecapaviljoen)? Zonder die levering kan ik de (integrale) erfpachtaanbieding voor het paviljoen en fietsenstalling namelijk niet doen.
>
> Groet,
> (10)(2e) (10)(2e)
>
>
>
> Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.
>
>
> -------- Oorspronkelijk bericht --------
> Van: (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech<(10)(2e)@edge.tech>>
> Datum: 27-07-18 14:34 (GMT+01:00)
> Aan: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl<(10)(2e)@amsterdam.nl>>
> Cc: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl<(10)(2e)@amsterdam.nl>>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@edge.tech<(10)(2e)@edge.tech>>
> Onderwerp: update erfpachtcontract fietsenstalling / paviljoen ING
>
> Beste (10)(2e),
>
> Alles goed met jou?
>
> Wil je me ajb even een update geven wanneer ik het concept van de erfpachtovereenkomst tbv het ING horecapaviljoen en integratie van de fietsenstalling mag ontvangen?
>
> Wij willen binnen afzienbare termijn aanvangen met de bouw. Fijn wel als dit dan settled is.
>
> Alvast dank voor reactie.
>
> (10)(2e)

> Ps om de druk een beetje op te voeren, van (10)(2e) begreep ik onlangs dat ik dit begin augustus kan verwachten… ☺. Dat is uitstekend overigens.
>
> We have moved to EDGE Olympic. Please note that our address has changed to:
> (10)(2e). (10)(2e)
> (10)(2e)
> Read more<(10)(2e)>
> ---
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
> NautaDutilh N.V.
>
> Advocaten Notarissen Belastingadviseurs
>
> Lawyers Civil law notaries Tax advisers
>
> Beethovenstraat 400, 1082 PR Amsterdam, the Netherlands
>
> P.O. (10)(2e) 7113, 1007 JC Amsterdam, the Netherlands.
>
> www.nautadutilh.com<http://www.nautadutilh.com/>
>
> NautaDutilh N.V.; corporate seat Rotterdam; trade register no. 24338323; further information available at www.nautadutilh.com/info<http://www.nautadutilh.com/info>. This e-mail, including attachments, is confidential and may be subject to professional privilege. It may not be used, disclosed, copied, distributed or retained by anyone other than the intended addressee. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and return it to us without retaining a copy. Electronic communications are not secure and may be intercepted, manipulated, infected, delayed or misdirected, e.g. by viruses and spam filters. NautaDutilh N.V. is not liable on any legal ground for damage resulting from any such event.
>
> All legal relationships are subject to NautaDutilh N.V.'s general terms and conditions (see www.nautadutilh.com/terms<http://:www.nautadutilh.com/terms>), which include a limitation of liability clause, have been filed with the Rotterdam District Court and will be provided free of charge upon request. Dutch law is applicable and disputes shall be submitted exclusively to the Amsterdam District Court. For information concerning the processing of your personal data we refer to our privacy policy: www.nautadutilh.com/privacy<http://www.nautadutilh.com/privacy>.
>
> Please consider the environment before printing this e-mail.
> <Overeenkomst kostenverhaal getekend.pdf>