From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: evaluatie gemengde huisvestingsprojecten- vervolg nav Bestuurlijk Team**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 12, 2022 at 10:28:23 AM CEST

Ha 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Dank voor jullie reacties.
@5.1, 2, e nog een vraag: heeft de BM weleens gebruik gemaakt van de bevoegdheid over de gedragsaanwijzing in geval van woonoverlast ?
Groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 10:23
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: evaluatie gemengde huisvestingsprojecten- vervolg nav Bestuurlijk Team

Hi 5.1, 2, e

De burgemeester beschikt over een aantal openbare orde bevoegdheden die onder bepaalde omstandigheden kunnen worden ingezet:

- Noodbevel in de vorm van een gebiedsverbod: in geval van *ernstige wanordelijkheden, rampen dan wel de ernstige vrees* daarvoor kan de burgemeester een gebiedsverbod opleggen om de openbare orde te beschermen.
    - Er moet sprake zijn van gedrag dat leidt tot een ernstige openbare orde verstoring. Het gebiedsverbod kan gelden voor iemands woning en omgeving, waarmee inbreuk wordt gemaakt op iemands woonrecht. Het is een zeer zware toets (mede vanwege het woonrecht) en het gedrag moet effect hebben op de openbare orde.
    - Bij de casus Stek Oost was dit het geval omdat de vermeend 8.8 jo. 7 Wpg van de betreffende persoon bekend waren geworden in het woonblok en dit tot grote onrust onder de bewoners leidde.
    - Een gebiedsverbod heeft géén signaalfunctie, want vanwege privacyregelgeving mag het gebiedsverbod niet openbaar worden gemaakt. Er mag alleen naar degene die het betreft worden gecommuniceerd over het gebiedsverbod.
- Gedragsaanwijzing in geval van woonoverlast: in geval van *ernstige en herhaaldelijke hinder* voor omwonenden, kan de burgemeester een waarschuwing geven en indien dit onvoldoende effect heeft een gedragsaanwijzing waaraan een dwangsom gekoppeld is. In zeer ernstige gevallen kan een tijdelijk huisverbod (10 dagen) worden opgelegd.
    - Deze bevoegdheid kan pas worden ingezet als alternatieve middelen al zijn ingezet, zoals gesprekken, mediation, bevoegdheden van de woningcorporatie/verhuurder etc.
    - Ook dit instrument heeft géén signaalfunctie, vanwege de privacy.

Bij al deze juridische instrumenten moeten we altijd kijken of er al subsidiaire maatregelen zijn genomen, zoals maatregelen door de woningcorporatie.

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 18:54
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: evaluatie gemengde huisvestingsprojecten- vervolg nav Bestuurlijk Team

Dank 5.1, 2, e Ik heb er nog een beetje aan gesleuteld.

g 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 16:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: evaluatie gemengde huisvestingsprojecten- vervolg nav Bestuurlijk Team

Ha 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

@5.1, 2, e - Als het je morgen lukt om een paar zinnen op papier te zetten over de voorwaarden/eisen om een gebiedsverbod in te zetten (in situaties zoals bij stek oost) dan kunnen we dat meegeven aan het BT huisvesting kwetsbare doelgroepen.
Dank alvast.

@5.1, 2, e - Hierbij een tekst – deels - afgestemd met 5.1, 2, e over cameratoezicht, als je nog aanvullingen wil doen, dan heel graag:

- Er is onderscheid te maken tussen publiek en privaat cameratoezicht. Publiek camera toezicht wordt ingezet door de Burgemeester bij ernstige (risico's) op openbare orde incidenten in de openbare ruimte of door de politie ter bewaking van panden of personen waarop een reële dreiging bestaat.
- Privaat cameratoezicht – ook wel gevelcameratoezicht - mag door iedereen worden gebruikt om een pand te beveiligen.
- In de gebouwen van de gemengde huisvestingsprojecten mogen private camera's worden opgehangen, binnen de kaders van de privacy wetgeving. Private camera's mogen ook rond de gebouwen worden geplaatst zolang de camera's gericht zijn op het pand en niet (te veel) op de openbare ruimte.
- Als het om de preventie van incidenten gaat in en direct rond de wooncomplexen ligt het meest voor de hand dat de corporaties desgewenst private camera's plaatsen. Openbare ordecamera's zullen alleen door de burgemeester (kunnen) worden ingezet als er concrete informatie is dat er in de

openbare ruimte rond een complex sprake is van (risico op) ernstige openbare ordeverstoringen en minder vergaande maatregelen geen soelaas bieden.

Groet
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 15:44
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: evaluatie gemengde huisvestingsprojecten- vervolg nav Bestuurlijk Team

5.1, 2, e klopt de vraag in mijn onderstaande e-mail ?

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 15:42
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: evaluatie gemengde huisvestingsprojecten- vervolg nav Bestuurlijk Team

5.1, 2, e

Zoals ik het begrijp wil het BT huisvesting kwetsbare groepen weten of het gebiedsverbod vaker ingezet kan worden en wat daar dan de voorwaarden voor zijn. Verder willen ze weten of OOV / de BM nog meer bevoegdheden (bestuurlijk/juridisch instrumentarium) heeft om in te zetten als het gaat om statushouders die (ernstige) overlast veroorzaken, en waarvan iedereen (iig de BM / college) van mening is dat ze niet terug mogen keren naar de betreffende woning. Ik bel 5.1, 2, e nog even om dat te verifiëren. Dan bel ik daarna 5.1, 2, e

Groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 15:23
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: evaluatie gemengde huisvestingsprojecten- vervolg nav Bestuurlijk Team

He 5.1, 2, e

5.1, 2, e en 5.1, 2, e houden zich bezig met de gebiedsverboden en hebben allebei ervaring met Stek Oost. ik zou even bij 5.1, 2, e beginnen. De precieze vraag wordt me uit de mail niet duidelijk, maar die kan jij of iemand anders misschien aan 5.1, 2, e nader toelichten.

Gr 5.1, 2, e

Escalatie:

a. Welk juridisch instrumentarium is er mogelijk, dit meer uitbreiden (bijvoorbeeld gebiedsverbod). Dit was een duidelijk verzoek vanuit het BT. ***Wie vanuit OOV kan dit oppakken?***