Nummer BD2011-009886
Directie directie sb
Dienst stadsarchief amsterdam

Gemeente Amsterdam
College van burgemeester en wethouders

B&W

Voordracht voor de collegevergadering van
11 oktober 2011

Portefeuille **32**
Agendapunt **A0**

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Felix Meritis ISV toekenning

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Het college van burgemeester en wethouders besluit

In te stemmen met de gemotiveerde uitbetaling van volledige subsidie tot €500.000,-- aan Felix Meritis in het kader van artikel 17 (hardheid) van de ISV-verordening.

In te stemmen met bestuurlijke traject:
Ter kennisname aan de raadscommissie KSZ

Bestuurlijke achtergrond

Onderbouwing besluit

In een voorlopige beschikking is op 28 mei 2008 €500.000,-- ISV-subsidie toegekend aan Felix Meritis. Deze subsidie was primair bestemd voor een ingrijpende zwamsanering die in eerste instantie geraamd was op €1,45 miljoen, waarbij de subsidiabele kosten zijn berekend op ca €1,25 miljoen.

Voor de dekking van de totale begroting (waarin naast de zwamsanering ook het op andere vlakken (bouw)technisch bruikbaar maken van het gebouw) werd een financiële dekking voorgesteld met een verdeelsleutel 1/3 gemeente, 1/3 Rijk en 1/3 Felix Meritis.

Bij de overname van het gebouw van de gemeente naar Felix Meritis Beheer heeft de gemeente in 2006 een garantiestelling afgegeven van maximaal €2.200.000,-- aan de Stichting Felix Meritis beheer ten behoeve van een krediet bij ABN AMRO. Dit in verband met het feit dat destijds bekend was dat er grootschalige (onderhouds)werkzaamheden plaats moesten vinden. Het maximale bedrag van de borgstelling is met ingang van 1 juli 2007 voor de eerste 5 jaar met €48.000,-- per jaar afgenomen. De maximale borgstelling van de gemeente staat daarom met ingang van 1 juli 2011 op €1.960.000,-- (€2.200.000,-- minus 5 x €48.000,--).

Van de voorlopige beschikking ISV-subsidie uit 2008 is tot op heden het maximaal toelaatbare voorschot van 70% uitbetaald, te weten €350.000,-- (dit vond plaats in drie termijnen: deelsubsidie 2009 à €140.000,--, voorschot 2010 à €110.000,-- en voorschot 2011 à €100.000,--).

Bij het vaststellen van de definitieve beschikking blijkt dat de kosten voor de zwamsanering tegen een lager bedrag zijn uitgevoerd dan vooraf begroot was. Daar staat tegenover dat kosten voor andere werkzaamheden hoger zijn uitgevallen.

Het eindbedrag aan ingediende facturen voor de zwamsanering met overige werkzaamheden is € 1.084.694,---. De feitelijke kosten voor de zwamsanering bedragen €560.903,--. Volgens de ISV-verordening impliceert dit dat de gemeente maximaal tot de helft van deze subsidiabele kosten kan bijdragen.

Door de verschuiving in de daadwerkelijk gemaakte kostenposten is er een verschil ontstaan in de afspraak om de uitgevoerde werkzaamheden te financieren in de verhouding 1/3 gemeente, 1/3 rijk en 1/3 Felix Meritis. Daarbij is het aandeel van laatstgenoemde lager uitgevallen tot €100.000,-- (een schenking van ABN AMRO), maar is er ook sprake geweest inkomstenderving voor Felix Meritis omdat door de aanwezigheid van de zwam en de uitvoering van de werkzaamheden de koepelzaal van het gebouw onbruikbaar was. Ook het Rijk heeft destijds bij voorlopige beschikking €500.000,-- in het kader van het BRIM toegekend. Uitbetaling hiervan vindt plaats in zes termijnen vanaf 2009 tot en met 2014. Daarbij kan Felix Meritis per jaar voor maximaal €83.000,-- declaraties indienen en een betalingsverzoek indienen. De afronding van deze BRIM-subsidie vindt dus pas plaats na de zesde termijn in 214. Daarom is er op dit moment nog geen inzicht in de uiteindelijke bijdrage die het Rijk definitief zal toekennen en daarmee de feitelijke kostenverdeling tussen Gemeente, Felix Meritis en Rijk.

Felix Meritis heeft aangegeven behoefte te hebben aan de volledige €500.000,-- uit het ISV zodat het totaal aan kosten voor de werkzaamheden aan het gebouw betaald en gedekt kunnen worden. Felix Meritis vraagt de gemeente daarom om uitbetaling van de laatste 30% à €150.000,---.

De kosten die tegenover de toegezegde €500.000,-- staan, zijn echter niet volledig toe te schrijven aan restauratiekosten die op hoofdlijnen via het ISV subsidiabel zijn. Dat zou namelijk neerkomen op 50% van de feitelijk zwamsaneringskosten à €280.452,--.

Artikel 17 van de verordening (hardheid) maakt het voor het college mogelijk om in bijzondere gevallen gemotiveerd af te wijken van de inhoud van de verordening.

In het voorliggende geval is de door BMA geadviseerde motivering voor het afwijken van de verordening dat de gemaakte kosten noodzakelijk zijn voor een goed gebruik en binnenklimaat van het gebouw en daarmee de mogelijkheden om het te kunnen exploiteren. Daardoor dragen deze werkzaamheden indirect ook bij aan het behoud van het monument. Enige coulance is wenselijk omdat Felix Meritis zich heeft ingespannen om haar kant van de 1/3 financiering rond te krijgen en bovendien met inkomstenderving geconfronteerd is geweest als gevolg van de zwam. Daar komt bij dat Felix Meritis geen andere middelen heeft om de financiering rond te krijgen en bij faillissement treedt de gemeentegarantie in werking.

Felix Meritis is, nu de (onderhouds)werkzaamheden zijn afgerond en een exploitabel gebouw is gerealiseerd, voortaan zelf verantwoordelijk voor het onderhoud en hoeft dus geen subsidie meer van de gemeente te verwachten.

Uitkomsten advies

Binnen de gemeente

Buiten de gemeente

Portefeuille onbekend
Agendapunt onbekend

Gemeente Amsterdam
College van burgemeester en wethouders
Voordracht voor de collegevergadering van 11 oktober 2011

Uitkomsten inspraak en/of maatschappelijk overleg

nvt

Behandeling in raadscommissie

2 november 2011, tkn in de Commissie KSZ

Datum van behandeling in gemeenteraad

nvt

	Financiële paragraaf					
Grondexploitatie: Ja/Nee			Totale omvang krediet:	€		
			Financiële dekking:			
Investering: Ja/Nee			Totale omvang krediet:	€		
			Afschrijvingstermijn:			
			Gebruikt rentepercentage:	%		
			Looptijd krediet:			
Is de regeling kredieten van toepassing: Ja/Nee			Omvang aangevraagd krediet (excl BTW)	€		
Regeling Risicovolle Projecten van toepassing: Ja/Nee						
Zijn er risico's en zo ja, hoe worden deze beheerst?						
	Financiële gevolgen					
	Jaar T	T+1	T+2	T+3	T+4	Volgnummer
Kapitaallasten						
Overige exploitatielasten						
Baten						
Saldo ten laste van de algemene middelen						
Waarvan nog niet gedekt						

Toelichting

Geheimhouding

nvt

Voorlichting en communicatie

Binnen de gemeente nvt

Buiten de gemeente nvt

Stukken

Portefeuille onbekend
Agendapunt onbekend

Gemeente Amsterdam
College van burgemeester en wethouders
Voordracht voor de collegevergadering van 11 oktober 2011

Meegestuurd

Ter inzage gelegd

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1, 2, e 5.1, 2, e @bma.amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders