From: "5.1,2,e"
Sent: *Thu, 8 Apr 2021 14:33:46 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Reactie*

5.1,2,e

De advocaat vraagt dat wat wij al hebben voor besproken over de telefoon. Je zult inhoudelijk een standpunt moeten bepalen over de mening die de advocaat al eerder heeft neergelegd bij de commissie, is het hebben van onzelfstandig gevormde woningen nu vergunningsvrij of niet. Moet er geweigerd worden op zo'n verzoek, zoals jij aangaf in het gesprek of bestaat er toch ruimte in de verordening nu er alleen voorwaarden zijn opgenomen over zelfstandige woonvorming en de weigering of verlening (vergunningsvrij wellicht?) van onzelfstandige woonruimte eigenlijk niet aan voorwaarden is gebonden in de verordening. In feite zou er sprake zijn van een vergeten onderdeeltje dat eigenlijk nog goed moet worden geregeld. Het is wel zo dat het weigeren dan gebaseerd moet worden op wat eigenlijk? Nu deze aanvraag er ligt, wordt natuurlijk aan ons gevraagd hoe dan? Hoe is er dan te handhaven als je komt op een weigering van het verzoek, enz. Wellicht dat 5.1,2,e en 5.1,2,e behulpzaam kunnen zijn bij het oplossen van dit vergeten onderdeeltje in de verordening, wat zijn hun ideen daarbij enz. Ik denk dat wij het oordeel in deze discussie niet moeten afwachten en gewoon advies conform de afgesproken lijn moeten uitbrengen en dan dus de opmerking moeten maken dat de onzelfstandig gevormde woningen onderhevig zijn aan een vergunning en dat dit de beoordeling van de omgezette kamers niet in de weg staat. Uiteraard komt er dan apart een beslissing op het ingediende verzoek.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 april 2021 12:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie

Hallo 5.1,2,e

Wat vind jij van dit verzoek, ik heb een vraag van 5.1,2,e op welke termijn we advies uitbrengen en dan moet ik eerst weten of we hier in mee gaan.

Ik hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Werkdagen: maandag tot en met donderdag en vrijdag in de oneven weken.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@hielkemaco.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 19:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie

Geachte 5.1,2,e

Als **bijlage** treft u de reactie op de uiteenzetting van bezwaarmakers. Expliciet verwijs ik in dit bericht nog naar het verzoek om de beslissing op bezwaar aan te houden totdat er op de vergunningsaanvraag van cliënten voor het vormen van onzelfstandige woonruimte is beslist.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Advocaat

Hielkema & co
advocaten

Vastgoedexperts met een focus op het huurrecht voor bedrijfs- en woonruimte

De Boelelaan 7,1083 HJ Amsterdam

T 5.1,2,e
F 5.1,2,e
E 5.1,2,e@hielkemaco.nl
W www.hielkemaco.nl

Disclaimer

Hielkema & co, statutair gevestigd te Amsterdam (KvK 61567590), is een maatschap van advocaten, die bestaat uit besloten vennootschappen. Uitsluitend de maatschap treedt bij de dienstverlening van haar advocaten op als opdrachtnemer. Op alle opdrachten die aan Hielkema & co worden verstrekt zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Iedere aansprakelijkheid van de maatschap, dan wel van haar vennoten en advocaten, is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de conform de richtlijnen van de Nederlandse Orde van Advocaten geldende beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico dat volgens de polisvoorwaarden niet ten laste van de verzekeraar komt, behoudens ingeval van opzet of grove schuld aan de zijde van de maatschap. Indien om welke reden dan ook geen uitkering krachtens bedoelde verzekering mocht plaatsvinden, is iedere aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat de maatschap in de desbetreffende zaak in het desbetreffende jaar ter zake van honoraria aan de opdrachtgever in rekening heeft gebracht.