## Aan het College van Burgemeester en Wethouders

## wobondersteuning@amsterdam.nl

Het College van Burgemeester en Wethouders was bevoegd om op basis van de in de bijlage genoemde tabellen van de **Huisvestingsverordening Amsterdam 2020** verhuurders van woonruimten aan niet-inwoners van Amsterdam vanaf 1 januari 2020 tot 28 september 2021 gefixeerde boeten op te leggen vanwege de in de tabellen genoemde overtredingen.

Ik betwijfel of iedere opgelegde boete in overeenstemming is met de uitspraken van de Raad van State van 2 december 2020[1].

Om dat te toetsen en in het kader van een goede en democratische bestuursvoering, alsmede onder verwijzing naar de Wet openbaarheid van bestuur, acht ik het gewenst dat het college de volgende vragen beantwoordt:

### Vraag A.

1 Hoeveel boetebeschikkingen - en naar welk bedrag - heeft het college wegens schending van de in de tabel genoemde overtredingen genomen
   a. vanaf 1 januari 2020 tot 2 december 2020, en
   b. vanaf 2 december 2020 tot 28 september 2021?

   Gaarne de boeten naar **datum**, **hoogte** en **type overtreding** specificeren.
2 Hoe vaak, betreffende welke overtredingen en voor welk bedrag is er hiertegen een **bezwaar- of beroepschrift** ingediend?
3 Zijn opgelegde boeten **verminderd**? En zo ja: wanneer en met welk bedrag?
4 Welke boeten zijn **ingevorderd** en **betaald**?

### Vraag B.

1. Ingeval het college na de uitspraken van de Raad van State van 2 december 2020 tot aan 28 september 2021 **nieuw boetebeleid** heeft geformuleerd:
Gaarne toezending van alle daaraan ten grondslag liggende documenten (correspondentie met commissies, de gemeenteraad, ambtenaren, rapporten, e.d.)?

2. Is er bij het (nieuwe) boetebeleid **afgeweken** van **Tabel 4 Hv Amsterdam 2020** (tekst vanaf 28 september 2021)?
En zo ja:
   a (…)
   b In welke mate?
   c In welke gevallen?

3. Is dit boetebeleid **gepubliceerd** ?
Zo ja: op welke wijze?

[1] ECLI:NL:RVS:2020:2850, ECLI:NL:RVS:2020:2851, ECLI:NL:RVS:2020:2849.

## Vraag C

Met **welke documenten** (dat wil zeggen met welke actuele, lokale en kwantificeerbare gegevens[2]) of anderszins, onderbouwt het college zijn standpunt
(i) dat er **wijken** in de huisvestingsverordening zijn '***aangewezen',*** en
ii) dat die '***aanwijzing'*** is geschied omwille van

- het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad, of
- het behoud van de leefbaarheid van de woonomgeving in het aangewezen gebied.

Uw antwoord zie ik gaarne zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 4 weken, tegemoet.

Ik heb er geen bezwaar tegen indien u mij per email beantwoordt.

Indien u kosten in rekening wilt brengen voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u mij hiervan vooraf (telefonisch of schriftelijk) op de hoogte te brengen.

Bij voorbaat dankend voor uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[2] Kamerstukken II 2019/20, 35 353, nr. 3, p. 15, en Conclusie AG bij ECLI:EU:C:2020:743; zaaknrs. C-724/18 en C-727/18 (onder nr. 112).