Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 58010
1040 HA Amsterdam
Telefoon 14020
Amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 58010, 1040 HA Amsterdam

[redacted]

Ons kenmerk SBA-030961
Behandeld door [redacted]

Onderwerp Verlening subsidie Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023

Geachte penvoerder,

Wij hebben op 31 maart 2021 uw aanvraag voor een subsidie voor de alliantie Amsterdammers samen tegen racisme op grond van Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023 ontvangen. U heeft een aanvraag ingediend voor de uitvoering van activiteiten in het kader van de bestuurlijke prioriteit het tegengaan van discriminatie.

Besluit
De directeur Onderwijs, Jeugd en Zorg (OJZ) heeft namens het college van burgemeester en wethouders besloten dat de Alliantie Amsterdammers samen tegen racisme in aanmerking komt voor een subsidie voor de periode van 1 juni 2021 tot 1 juni 2023.
Op grond van de Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023 ontvangt u voor de uitvoering van uw activiteiten twee afzonderlijke subsidies, telkens voor een periode van 12 maanden. Voor de periode 1 juni 2022 tot 1 juni 2023 moet u opnieuw een (bijgesteld) activiteitenplan en bijbehorende begroting indienen. Onder het kopje 'Voorwaarden bij deze subsidie' gaan wij hier nader op in.

Verlening 1 juni 2021 tot 1 juni 2022
Het college verleent aan de Alliantie Amsterdammers samen tegen racisme een subsidie van maximaal € 167.500,00 voor de uitvoering van het activiteitenplan in de periode 1 juni 2021 tot en met 31 mei 2022.

Activiteiten	Aangevraagd bedrag	Verleend bedrag
Alliantie Amsterdammers samen tegen racisme	€ 210.000,00	€ 167.500,00.

Gevolgde procedure
Aan het besluit ligt het advies van de commissie als bedoeld in artikel 6, tweede lid van de *Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023* ten grondslag. Alle ingediende aanvragen die voor subsidie in aanmerking komen zijn door de adviescommissie beoordeeld aan de hand van de criteria, zoals opgenomen in artikel 6 van de Subsidieregeling. Naast uw aanvraag heeft nog 1 andere alliantie een aanvraag ingediend. Slechts een alliantie komt voor subsidie in aanmerking. De directeur van OJZ heeft geconstateerd dat het advies van de commissie zorgvuldig tot stand is gekomen en heeft besloten het advies te volgen.

Toelichting besluit
Uw aanvraag behaalde 116 punten en heeft daarmee het hoogste aantal punten behaald. Uw aanvraag heeft een totaalscore behaald die meer bedraagt dan de helft van het maximaal aantal te behalen punten en komt daarmee voor subsidie in aanmerking. In de bijlage is het advies van de commissie opgenomen en kunt u zien hoe uw score is opgebouwd. Dit advies maakt onlosmakelijk onderdeel uit van deze beschikking.

Voorwaarden bij deze subsidie
De subsidie is gebaseerd op de activiteiten zoals in uw begroting en/of uw activiteitenplan zijn opgenomen. Als er tijdens de gesubsidieerde periode zaken wijzigen waardoor u niet (meer) kunt voldoen aan de uitvoering hiervan (conform de door u ingediende begroting en/of activiteitenplan), dan moet u ons deze wijzigingen direct doorgeven. U kunt deze wijzigingen doorgeven via uw Online subsidieoverzicht[1].

Voor deze subsidie gelden de volgende nadere voorwaarden:
- We plannen elk kwartaal van de subsidieperiode een gesprek in met u en het aanspreekpunt (de accounthouder) van de gemeente, waarin de ontwikkeling en uitvoering van alliantie en activiteitenprogramma worden besproken. Hierbij dient u aan te geven welke stappen zijn of worden ondernomen om de zelf geformuleerde doelen uit de Theory of Change te behalen, op de haalbaarheid van deze doelen een analyse te geven en een beschrijving te geven in hoeverre de aanpak bijdraagt in de realisatie van het doel van de bestuurlijke prioriteit.
- U dient uiterlijk 1 december 2021 een voortgangsrapportage in. Deze rapportage bevat een inhoudelijk en financieel verslag van de uitvoering van de activiteiten tot op dat moment. De voortgangsrapportage zal worden besproken tijdens het tweede kwartaalgesprek. De vorm van deze rapportage is vooraf in overleg met de accounthouder bepaald.
- Aanvullend levert u extra gegevens en bescheiden in die nodig zijn voor de beslissing omtrent de subsidie indien wij daarom vragen.
- Voor de uitvoering van activiteiten over de periode 1 juni 2022 tot 1 juni 2023 dient u uiterlijk 31 maart 2022 een (bijgesteld) activiteitenplan en een daarbij aansluitende begroting in. In dit activiteitenplan verwerkt u onder meer de ervaringen en eventuele nieuwe inzichten die u het eerste jaar heeft opgedaan met de uitvoering van uw activiteiten. Dit kan zich vertalen in nieuwe nog niet eerder gesubsidieerde of verder uitgewerkte activiteiten. In de toelichting in het activiteitenplan, gaat u onder meer in op de criteria als bedoeld in artikel 6, derde lid onder iii, a, b, c en d. van de subsidieregeling.
- Het college maakt uiterlijk op 31 januari 2022 bekend voor welk subsidiebedrag de subsidieontvanger voor de periode 1 juni 2022 tot 1 juni 2023 in aanmerking kan komen.
- De subsidie kan niet gebruikt worden voor ondersteuning van het meldpunt genoemd door EMCEMO (€ 3.000,=), aangezien hier niet op wordt ingegaan in de Theory of Change of in het activiteitenplan;

- Bij de uitwerking van de livecasts van Pakhuis de Zwijger, dient voldoende te worden uitgegaan van het bereiken van een nieuwe publiek, ten opzichte van het publiek dat al wordt bereikt in de week tegen racisme.
- Bij de activiteiten die gaan over het verhogen van de meldingsbereidheid, verzoek wij u om een samenwerking op te zoeken met het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam.

Verantwoording subsidie
Voor de subsidie voor de uitvoering van activiteiten voor de periode 1 juni 2021 tot 1 juni 2023 moet u een verantwoording indienen (aanvraag tot vaststelling).
Deze verantwoording moet uiterlijk op 31 juli 2023 bij ons binnen zijn. U kunt uw verantwoording indienen via uw Online subsidieoverzicht[1].

Voor deze verantwoording moet u de volgende stukken bij ons aanleveren:

- Een inhoudelijk verslag. In dit verslag geeft u aan welke activiteiten u hebt uitgevoerd en welke resultaten u daarmee hebt geboekt.
    - Welke activiteiten heeft u in de periode van 1 juni 2021 tot 1 juni 2023 uitgevoerd om zelf geformuleerde doelen uit de Theory of Change te behalen?
    - In hoeverre zijn de zelf geformuleerde doelen – zoals omschreven in de Theory of Change – bereikt?
    - In hoeverre heeft de aanpak van de alliantie bijgedragen aan het behalen van het doel van de bestuurlijke prioriteit – zoals omschreven in de regeling?

  U geeft in het verslag aan of de beoogde doelstellingen overeenkomen met de behaalde resultaten en welke afwijkingen er eventueel zijn.

- Een financieel verslag. Hierin vermeldt u de inkomsten en uitgaven van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend. Dit financieel verslag moet dezelfde opbouw hebben als de begroting die u bij uw subsidieaanvraag hebt ingediend.
- Een gewaarmerkte controleverklaring van een onafhankelijke accountant.
  Deze controleverklaring moet een oordeel geven of de subsidie juist is besteed en of voldaan is aan de verplichtingen bij de subsidie. .
  Op de accountantscontrole is het controleprotocol ASA 2013 van toepassing. U kunt het controleprotocol vinden op de website van de gemeente Amsterdam: https://www.amsterdam.nl/subsidies/subsidie-stappen/. Wij adviseren u het controleprotocol aan uw controlerend accountant te geven.

Vaststelling subsidie
Nadat we uw verantwoording hebben ontvangen en deze als volledig hebben beoordeeld, stellen wij de subsidie voor de periode 1 juni 2021 tot 1 juni 2023 vast. U ontvangt dan het definitieve besluit over uw subsidieaanvraag en de hoogte van het subsidiebedrag.

Bij het vaststellen van de subsidie kijken we naar de werkelijke kosten die zijn gemaakt voor het leveren van uw prestaties (producten, activiteiten of resultaten). U kunt nooit meer subsidie ontvangen dan het maximumbedrag dat aan u is verleend. Als uit de verantwoording blijkt dat u het

subsidiebedrag niet (helemaal) heeft besteed aan de producten of activiteiten zoals beschreven in de verleningsbeschikking, wordt de subsidie lager vastgesteld.

Wij kunnen de subsidie ook lager vaststellen als u de in de verleningsbeschikking vermelde verplichtingen, zoals het indienen van een verantwoording, niet nakomt. Als het vastgestelde subsidiebedrag lager is dan het voorschot dat u heeft ontvangen, moet u de te veel ontvangen subsidie terugbetalen.

Financiële afwikkeling
U ontvangt een voorschot van 100 % van het verleende subsidiebedrag van € 167.500,00. Dit voorschot ontvangt u in de volgende termijn(en):

- half juni 2021 een bedrag van € 167.500,00

op rekeningnummer [redacted] ten name van [redacted]

Regelgeving
Op dit besluit is de volgende regelgeving van toepassing:
- Algemene Wet Bestuursrecht;
- Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013;
- Artikel 9, tweede lid onder d. van de ASA 2013 (grond gedeeltelijke weigering);
- Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023.

Vragen?
[redacted]

Bezwaarclausule

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als verzenddatum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- Uw naam, adres en telefoonnummer
- De datum waarop u het bezwaar schrijft en uw handtekening

- Het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- Waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Dat kan ook via https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u DigiD nodig.

Advies: Antidiscriminatie - Amsterdammers samen tegen racisme

Naam alliantie: Amsterdammers samen tegen racisme
Bestuurlijke prioriteit: het tegengaan van discriminatie
Leden alliantie: [redacted]
Aangevraagd bedrag: €210.000

De alliantie wil de volgende activiteiten uitvoeren met het volgende doel:
Activiteiten: week tegen racisme, livecast programma, klankbordgroep, netwerkbijeenkomsten, communicatie, grassroot activiteiten, jaarlijks rapport, jaarlijkse conferentie, activiteiten antisemitisme, activiteiten islamofobie, activiteiten anti-zwart racisme.

Doel: Over twee jaar maken Amsterdammers minder discriminatie en racisme mee en zijn veel inwoners van Amsterdam gesterkt om op te komen voor zichzelf en voor anderen.

Onderdeel	**Behaalde score**	**Maximaal te behalen score**
I. Trackrecord	15	20
II. Theory of Change	54	100
III. Activiteitenplan	27	40
IV. Begroting	20	40
Totaalscore	116	200

Onderdeel	**Behaalde score**	**Maximaal te behalen score**
I. Trackrecord		
A expertise en effectiviteit	2	4
B flexibiliteit en lerend vermogen	3	4
C innovatiekracht	3	4
D deskundigheid en ervaring met betrekking tot het bereiken van kwetsbare doelgroepen	3	4
E deskundigheid en ervaring met betrekking tot inclusiviteit	4	4
Totaal op Trackrecord	*15*	*20*
II. Theory of Change		
A de visie van de alliantie op de bestuurlijke prioriteit – waaronder de door de alliantie uit te voeren activiteit valt – onderschrijft	12	16
B de door de alliantie geformuleerde tussentijds te bereiken doelen - voor de uitvoering van de activiteiten - passen bij de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	8	16
C de stappen waarmee de alliantie door middel van de	8	16

uitvoering van de activiteiten de doelen van middellange en lange termijn van de op haar van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit wil bereiken, realistisch en haalbaar zijn		
D er sprake is van een heldere probleemanalyse en een duidelijke omschrijving op welke aannames de verbanden tussen de doelen en de uit te voeren activiteiten gebaseerd zijn, en die zo mogelijk wetenschappelijk onderbouwd zijn	10	20
E er sprake is van heldere meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord	8	16
F de risicoanalyse van de risico's voor het realiseren van de (tussentijdse) doelen en de bestuurlijke prioriteit helder is	8	16
Totaal op Theory of Change	*54*	*100*
III. Activiteitenplan		
A een actuele doorvertaling van de Theory of Change in een tactische operationele aanpak	8	10
B een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de doelen uit de Theory of Change	8	10
C een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de tussentijdse doelen die de alliantie in het kader van de Theory of Change heeft opgesteld voor de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	8	10
D Onderliggende analyse en aannames	2,5	10
Totaal op activiteitenplan	*27*	*40*
IV. Begroting: de mate waarin de begroting realistisch en sluitend is en de opgevoerde kosten juist en redelijkheid zijn	*20*	*40*
Totaalscore	**116**	**200**

Argumentatie score

Motivering voor de behaalde score in onderdeel Trackrecord

A. Uit het Trackrecord blijkt dat de alliantie voldoende maar beperkte expertise op de bestuurlijke prioriteit het bevorderen van mannenemancipatie heeft; het trackrecord geeft blijk van een effectieve aanpak om verandering op dit thema te realiseren.
   Belangrijkste argument voor de beperkte expertise is het ontbreken van een lhbtiq+ organisatie. De organisaties betrokken bij de alliantie brengen wel expertise mee op de thema's moslimdiscriminatie, anti-zwart racisme, antisemitisme en discriminatie in den brede.
B. Er wordt voldoende overtuigend ingegaan op het vermogen om flexibel te werken en geleerde lessen te gebruiken om processen bij te stellen of keuzes aan te passen.
   Het vermogen om flexibel te werken wordt voldoende onderbouwd.
C. Het Trackrecord geeft blijk van het vermogen tot de ontwikkeling van nieuwe interventies of een nieuwe manier van werken.
D. Het Trackrecord geeft voldoende blijk van het vermogen om met de aanpak kwetsbare doelgroepen te bereiken. Wel willen we hierbij opmerken dat er relatief veel financiering gaat naar één organisatie, namelijk [redacted]. Deze organisatie is in tegenstelling tot de

andere alliantiepartners geen grassrootorganisatie die erin geslaagd zijn om kwetsbare doelgroepen te bereiken.

E. Het Trackrecord geeft blijk het vermogen te komen tot een aanpak die gericht is op het bevorderen van inclusiviteit – ook binnen de eigen organisatie – op in ieder geval herkomst, religie, beperking, seksuele oriëntatie of gender.
Dit staat namelijk centraal bij alle betrokken organisaties.

Motivering voor de behaalde score in onderdeel Theory of Change

A. De visie van de Theory of Change onderschrijft het doel van de bestuurlijke prioriteit.
De alliantie heeft een heldere Theory of Change geschreven waarbij zij voldoende hebben overtuigd dat ze een aanpak hebben die past bij de bestuurlijke prioriteit het tegengaan van discriminatie.
B. De Theory of Change legt voldoende expliciete verbindingen tussen de tussentijds te bereiken doelen en het doel van de bestuurlijke prioriteit.
De verbindingen worden niet altijd expliciet gemaakt, dit geldt met name voor het onderdeel meldingsbereidheid.
C. De Theory of Change beschrijft voldoende heldere stappen om de tussentijds te bereiken doelen te behalen en legt daarbij voldoende expliciete verbindingen tussen de stappen en de doelen.
De stappen zijn helder geformuleerd en vormen een veelal logisch geheel. De verbanden tussen output en activiteiten zijn helder en worden onderbouwd. Wat ontbreekt zijn de expliciete verbindingen tussen de tussentijdse stappen (het verband tussen outcome en output), waardoor de Theory of Change hierop aan overtuigingskracht inboet.
D. De Theory of Change geeft een voldoende heldere probleemanalyse inclusief aannames.
E. De probleemanalyse is helder omschreven en onderbouw op basis van relevante bronnen.
Wel zijn er onderdelen van de Theory of Change die nog missen: er wordt niet ingegaan op meldingsbereidheid en handelingsperspectieven van slachtoffers van discriminatie.
Daarnaast blijkt uit de analyse dat de LHBTI een gekozen doelgroep is, maar komt uit de activiteiten onvoldoende focus op deze doelgroep naar voren.
F. De Theory of Change geeft voldoende heldere, meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord.
De indicatoren staan benoemd onder het eerste punt, hierna worden enkel nog meetinstrumenten genoemd.
G. De risicoanalyse en de manier waarop de risico's worden ondervangen zijn voldoende weergegeven.

Motivering voor de behaalde score in onderdeel Activiteitenplan

A. Het activiteitenplan geeft een voldoende actuele doorvertaling van de Theory of Change in een tactische operationele aanpak.
De doorvertaling van de outcomes naar activiteiten is consistent gedaan. De link tussen operationalisering en tactische keuzes is goed te volgen. Ook de gelaagdheid (input ophalen in het veld tov activiteiten uitvoeren) van activiteiten is goed doordacht.
B. Het activiteitenplan legt voldoende verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de doelen uit de Theory of Change. Het enige wat ontbreekt is een expliciete link tussen de outcome over meldingsbereidheid en de activiteiten.
C. Het activiteitenplan legt voldoende verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de tussentijdse doelen die de alliantie in het kader van de Theory of Change heeft opgesteld voor de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit.

D. Het activiteitenplan verduidelijkt onvoldoende waarom de activiteiten passen bij de onderliggende analyse en aannames.
Hoewel de aannames waarbij een activiteit hoort expliciet zijn gemaakt, is niet altijd voldoende overtuigend beargumenteerd waarom deze aanpak past bij de aanname. Een voorbeeld is het Jaarlijks Rapport door Comité 21 maart. Op welke manier draagt dit bij aan het verminderen van onwetendheid en privilege? Welke zaken worden hier onderzocht die niet ook al op andere manieren zijn onderzocht?

Motivering voor de behaalde score in onderdeel Begroting
A. De begroting is sluitend.
B. De penvoerderskosten zijn 15%.
C. De kosten zijn toegeschreven naar de deelnemende partijen en zijn realistisch begroot, de begroting scoort daarom voldoende.

Samenvatting advies
De alliantie Amsterdammers tegen racisme draagt voldoende bij aan het realiseren van het doel het tegengaan van discriminatie

De commissie adviseert de aanvraag gedeeltelijk te verlenen met een maximumbedrag van €167.500,-. op grond van het ingediende activiteitenplan.

De commissie adviseert de volgende twee onderdelen van de aanvraag te weigeren op grond van artikel 9 tweede lid onder e van de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013

1) Het jaarlijks rapport van Comité 21 maart (€ 20.000,=). Hiervoor is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat dit nodig is voor het behalen van de doelen in de Theory of Change en het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat deze informatie niet al wordt opgehaald via de netwerkbijeenkomsten en de klankbordgroep.
2) De Jaarlijkse Conferentie Prinsenhof (€ 22.500,=). Deze conferentie wordt georganiseerd op basis van het jaarlijkse rapport. Ook hiervoor is niet aannemelijk gemaakt dat dit nodig is voor het behalen van de Theory of Change en dat dit meer output oplevert dan de netwerkbijeenkomsten en klankbordgroep.

De commissie adviseert voorts dat de subsidie niet gebruikt wordt voor ondersteuning van het meldpunt genoemd door EMCEMO (€ 3.000,=), aangezien hier niet op wordt ingegaan in de Theory of Change of in het activiteitenplan.

Ook adviseert de commissie dat bij de uitwerking van de livecasts van Pakhuis de Zwijger, voldoende uit wordt gegaan van het bereiken van een nieuw publiek, ten opzichte van het publiek dat al wordt bereikt in de week tegen racisme.

Tot slotte adviseert de commissie in de verleningsbeschikking de wens op te nemen dat bij de activiteiten die gaan over het verhogen van de meldingsbereidheid, een samenwerking wordt opgezocht met het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam.

Dit besluit is digitaal ondertekend.

Namens burgemeester en wethouders,

Met vriendelijke groet,



[redacted]