[redacted]

From: [redacted]
Sent: Sun 5/24/2015 6:45:24 PM
Subject: Fwd: Overleg over inspraak a.s. donderdag
Received: Sun 5/24/2015 6:45:25 PM
20150410 Inspraak eeuwigdurende erfpacht minimale eisen incl reactie DJZ (1).docx
ATT00001.htm

[redacted]
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel. [redacted]
email: [redacted]@amsterdam.nl
Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@upcmail.nl>
Datum: 24 mei 2015 20:38:00 CEST
Aan: <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg over inspraak a.s. donderdag

Dag allemaal,

T.b.v. jullie overleg a.s. donderdag over inspraak bijgaand een overzicht van de minimale eisen op grond van de Verordening (had ik nog beloofd vorige week). In dit overzicht is ook een aantal vragen geformuleerd (cursief). De reactie van DJZ op die vragen is in dit overzicht geel gemarkeerd. [redacted] en ik hebben bijgaand stuk met [redacted] besproken. [redacted], als jij nog aanvullende dingen hebt wil jij die meenemen voor het overleg donderdag?

Kort samengevat:

- De minimale eisen zijn gebaseerd op de "Inspraakverordening 2003", geldig van 1-2-3006. Er is een nieuwe verordening in de maak, maar die heeft geen prioriteit en omdat het daarbij vooral gaat om de samenvoeging van centrale en stadsdeelverordeningen in plaats van echte veranderingen, hoeven we ons een nieuwe versie van de verordening vooralsnog niets van aan te trekken en kunnen gewoon uit gaan van de "Verordening 2003".
- Inspraakgerechtigd (zie onder art. 3 in de bijlage): het begrip "inspraakgerechtigd" moet zo ruim mogelijk genomen worden.
- Art. 4 vorm van inspraak: de gemeente moet altijd de mogelijkheid van mondelinge inspraak bieden. Wie dat schriftelijk wil doen, wordt niets in de weg gelegd. In de bekendmaking voor de inspraak moet aangegeven worden of in de inspraakbijeenkomst gelegenheid wordt gegeven voor "gedachtenwisseling" (zie pag. 3, reactie op vragen 11 t/m 13). Wat dat inhoudt is mij nog enigszins vaag . Dus dat is nog een aandachtspunt. Aandachtspunt is natuurlijk o.m. ook wie in inspraakbijeenkomsten als gespreksleider optreedt.
- Bekendmaking vindt (minimaal) op twee manieren plaats: voorafgaand aan de ter inzagelegging wordt in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen kennis gegeven van het onderwerp. Bovendien dient dit bekend te worden gemaakt op de website www.amsterdam.nl. In deze bekendmaking wordt in ieder geval duidelijk gemaakt gedurende welke termijn inspraak wordt verleend, waar en wanneer voor de inspraak bijeenkomst(en) worden gehouden en of in die bijeenkomst(en) de mogelijkheid van gedachtenwisseling wordt geboden. Er kan sprake zijn van van

één bijeenkomst, maar ook van meerdere, b.v. per stadsdeelgebied. Hierover moeten we dus een beslissing nemen. NB. in Art. 5 onder a wordt gerefereerd aan art. 3.18 2e lid van de AWB. Dit betreft als ik het goed begrijp, de mogelijkheid van verlenging van de inspraaktermijn bij "zeer ingewikkelde of omstreden"onderwerpen (zie http://wetten.overheid.nl/BWBR0005537/Hoofdstuk3/Afdeling34/Artikel318/geldigheidsdatum_24-05-2015). Ik vermoed zover ik kan overzien dat we voor de erfpachtvernieuwing met de gewone termijn van 6 weken kunnen volstaan.

- Tegelijk met de bekendmaking moeten de relevante stukken en gegevens, naast publicatie op de gemeentelijke website, ter inzage worden gelegd. Dit kan bij alle Stadsloketten.
- De inspraaktermijn bedraagt dus 6 weken. De inspraakbijeenkomst(en) moeten plaatsvinden tussen de 2 en 4 weken na de bekendmaking. (NB. qua termijnen zie ook schema van 5.1.2e).
- In de verordening staat dat van de inspraakbijeenkomst(en) binnen 3 weken een verslag wordt gemaakt dat wordt toegezonden aan degenen die op de bijeenkomst aanwezig waren. Daarbij wordt ook het beleidsvoornemen meegestuurd, indien de inspraak heeft geleid tot wijzigingen die van meer dan ondergeschikte betekenis zijn (dat betreft dus de AB's (en straks de overstapregeling) die na verwerking van de inspraak aan het college worden voorgelegd (en vervolgens aan de raad). Als het aantal deelnemers aan de bijeenkomst(en) groter is dan 50 kan van toezending van deze stukken aan diegenen die op de bijeenkomst(en) aanwezig waren worden afgezien; wel moet worden bekendgemaakt waar het verslag en het beleidsvoornemen, indien de inspraak heeft geleid tot wijzigingen in dit voornemen die van meer dan ondergeschikte betekenis zijn, kunnen worden ingezien; bovendien moeten de stukken worden gepubliceerd op de website van de gemeente.
- Het verslag (de verslagen) worden aan het college ter vaststelling voorgelegd. Of er n.a.v. de inspraak sprake is van wijzigingen "van meer dan ondergeschikte betekenis", is aan het college om te bepalen (m.a.w. dat zullen wijzelf moeten voorbereiden). Het verslag gaat ook naar raadscommissie en raad.
- Zie voor de minimale eisen voor de inhoud van het verslag pag. 4 van bijgaande notitie onderaan onder e.

Vraagstuk is wat mij betreft nog duidelijke definiëring van de onderwerpen/documenten die voor inspraak worden voorgelegd (en argumentatie daarbij). Voor wat de eerste inspraakronde betreft, gaat dat dus over de vraag of, naast de AB's, ook het uitgiftebeleid en de afkoopinstr voor inspraak worden voorgelegd. Ikzelf zou bij de twee laatstgenoemde op voorhand geen redenen kunnen verzinnen waarom we die niet ter inspraak voor zouden leggen...

Tot zover voor nu. Tot 1 juni en groeten,
5.1.2e