Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 16:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Hoe verder?

Ha [redacted]

Eerst even alleen aan jou, met alleen [redacted] in cc Prima zoals je het gisteren deed. En ook je reactie op het verslag. Helemaal oke.

En dan over het VolBG plan.
Eerste lijnen van aanpak. Zie hieronder de denkrichting die nog verder verfijnd zal worden.
Ons idee. We kunnen dit niet negeren. Met deze aanpak pakken we regie.

Even vaststellen:
we hebben volbg een bijdrage gegeven, omdat we zagen dat ze door hun hoeven zakten. Geen eisen gesteld aan de invulling.
Jij hebt ze een aantal keren gevraagd om hierover een mededeling te doen in de kbg. Tbv transparantie en schijn van vriendjespolitiek/bevoordeling te voorkomen en zodoende het speelveld weer 'zuiver' te maken. Dwz alle leden van de klankbordgroep hebben dezelfde info.
Tot nu toe hebben ze niet voldaan aan dit verzoek. Vandaar dat we het nu zelf op de agenda hebben gezet, en in het programma van de presentatiebijeenkomst.
En in het participatieproces is volop aandacht geweest voor hun zorgen. Alternatieven afgewogen. Vervolgens is er een keuze gemaakt tbv SMP die ter besluitvorming komt.
En het is wel 5 voor 12. Het plan is klaar. Vraag is dus of dit bewuste strategie is.
Wat hebben we gisteren gezegd.
Dit is een resultaat/product vanuit de participatie Volbg heeft verzocht om een extra bijeenkomst van de Kbg.
Hebben we in gang gezet.
Vanuit ons nodigen we [redacted] daarbij uit.
Op die extra bijeenkomst komt er een presentatie van hun plan.

Afhankelijk van de inhoud willen we daar alsvolgt mee omgaan.
Inhoud: Indruk is dat het in eerste instantie zal gaan om een alternatief voor bg3 en bg5.
Voor de gebouwen is de UvA als eerste aan zet om er iets van te vinden. Dus reactie van de uvA op dit plan aan volbg met cc aan ons. (formeel: zullen we samen in op trekken, gezien besluitvorming) Mochten ze uitspraken doen over de openbare ruimte komen ze in ons domein. En zal de reactie geintegreerd zijn dwz van uva en gemeente.
Overigens zien we dit niet als een gelijkwaardig plan. Het smp is het uitwerkingskader voor plannen. Zo hebben we dat nu juriidsch vertaald. Het is dus geen plan, maar de paraplu die er boven hangt waarin de uitgangspunten voor uitwerking zijn vastgelegd. Het volbg plan zou een van die uitwerkingen kunnen zijn/ ingredienten kunnen bevatten daarvoor.

Qua proces
We melden dit in de flap: plan en onze reactie en mogelijk voorstel voor verdere vervolgstappen.
Het komt in het participatieverslag.
Mogelijk in smp zelf bij het onderdeel participatie

Tot zover voor nu :)
Je reactie is welkom.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior Projectmanager
Projectmanagementbureau
Facilitator Amsterdamse School

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 21:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: Hoe verder?

Nav klankbordgroep stel ik volgende voor:
- verslag kbg: Inbo (althans een poging ....).
- morgen bepalen van datum extra klankbordgroep: doen jullie een voorzet voor 2 data na 25/1 (ook met [redacted]). Dan checkt inbo dit met klankbordgroep.
- deze week reacties op enquête: gemeente en UvA. Verwerking door Inbo.
- standpunt innemen over of en hoe volbg-plan in algemene communicatie en in enquête meenemen: gemeente en UvA.
- enquête delen met klankbordgroep na presentatie volbg-plan: inbo.
- bepalen wat impact volbg-plan betekent voor smp: wel of geen aanpassing? gemeente, UvA (en desgewenst Inbo).
- maken van informatiekrant (met als suggestie: als onderdeel van enquête): gemeente, UvA en Inbo.
- uitwerken presentatiebijeenkomst begin maart: Inbo.

Met vriendelijke groet,
[redacted] - partner-adviseur Inbo
[redacted]