Gemeente Amsterdam

Voorstel My Red Light

Aan College
Van Femke Halsema

Datum 18 september 2018

My Red Light

Een van de doelen van het prostitutiebeleid van de gemeente is de normalisering van de branche. Mede in dit kader is de gemeente in 2014 in samenwerking met sekswerkers en andere relevante partijen gestart met het project 'Eigen Raam'. Het initiatief leidde in 2015 tot een vooronderzoek waaruit duidelijk moest worden of een exploitatiebedrijf in zelfbeheer van sekswerkers haalbaar zou zijn. De resultaten gaven aanleiding tot oprichting van de Stichting Eigen Raam, die verantwoordelijk zou worden voor de oprichting van het eerste Europese raambordeel in zelfbeheer, genaamd My Red Light. My Red Light had net als ieder ander raambedrijf een exploitatievergunning van de gemeente nodig. My Red Light kent dus een experimenteel karakter, maar opereert volgens de regels die voor alle exploitanten gelden. Het raambedrijf heeft veertien werkplekken verdeeld over vier panden op de Wallen in Amsterdam.

De stichting wordt vormgegeven door een raad van advies, een raad van toezicht en een raad van bestuur. In het bestuur van My Red Light nemen enkele ex-sekswerkers plaats. Sekswerkers die een raam huren bij My Red Light, kunnen plaats nemen in de raad van advies en hebben zo een directe mogelijkheid om mee te denken over verhuurvoorwaarden, werkomstandigheden en andere belangrijke beslissingen.

Doelstellingen:

MRL is gestart met o.a. de volgende, in de statuten opgenomen, doelen:
- raamexploitatie voor en door sekswerkers (zelfbeheer);
- verbeteren van de positie van sekswerkers;
- normaliseren van de branche van sekswerk;
- verbeteren van de arbeids- en huurvoorwaarden en arbeidsomstandigheden;
- het vergroten van het ondernemerschap van de sekswerkers.

De Raad van Toezicht geeft nu aan dat deze doelstellingen niet behaald (kunnen) worden.

Gesprek Raad van Toezicht

Op 14 september heeft op verzoek van de Raad van Toezicht een gesprek plaats gevonden met de burgemeester. De Raad heeft in dit gesprek (kort gezegd) aangegeven dat de maat vol raakt en dat de problemen met name in de volgende drie punten tot uitdrukking komen:

1. De financiële situatie:
   MRL koerst volgens de halfjaarmonitor aan op een tekort van . Dit tekort wordt (mede / vooral) veroorzaakt doordat in de begroting is uitgegaan van dag- en nacht bezetting van de ramen. De ramen zijn overdag echter niet bezet. Een alternatief voor gebruik van de ramen gedurende de dag uren is nodig om dit te keren. Dat alternatief zou kunnen zijn het (kortdurend) gebruik van de kamers door sekswerkers die hun klanten elders (via internet) werven. Dit zou het tekort kunnen wegnemen. Een dergelijk gebruik (als mengvorm) is volgens de huidige APV niet mogelijk. Ook zou het aantal van 1 4 ramen te klein zijn om een rendabele exploitatie mogelijk te maken.

2. De idealen van MRL
   Het werven van sekswerkers die in het beheer/ bestuur/ RvT zinvol kunnen opereren uit de groep van de huidige huursters lijkt weinig kansrijk. Het uitgroeien tot corporatie lijkt een illusie. De locatie is hier debet aan. Binnen MRL zijn, net als elders op de Wallen, voornamelijk vrouwen van Oost Europese afkomst werkzaam. Deze doelgroep lijkt geen behoefte te hebben aan de vorm van empowerment / de doorgroeimogelijkheden die MRL als doel heeft.

3. Signalen mensenhandel
   Er zijn signalen mensenhandel. De politie acteert hier volgens MRL niet of nauwelijks op. Omdat een en ander onvoldoende duidelijk is kunnen huursters niet geweigerd worden en werkt MRL onbedoeld mee aan mensenhandel. Dit is voor de Raad van Toezicht onverenigbaar met de doelen van MRL en kan – als vast gesteld wordt dat inderdaad sprake is / was van slachtoffers mensenhandel werkzaam bij MRL – consequenties hebben voor de betrokkenheid van andere partijen (als de Rabobank en Start Foundation). De Raad wijst in dit verband ook op de dilemma's van exploitanten bij het melden van signalen. Te laat melden kan leiden tot een sanctie, waardoor volgens MRL exploitanten eerder niet zullen melden.

De kern van het betoog van de Raad van Toezicht is dat MRL begonnen is als experiment met specifieke doelstellingen, waaronder het doorbreken van de wijze waarop de branche functioneert. Tegelijkertijd moet MRL voldoen aan dezelfde regels die gelden voor de hele branche en dus opereren zoals de branche. De Raad zoekt naar manieren om de samenwerking met de stakeholders, waaronder bv politie en gemeente, te versterken en recht te doen aan het experimentele karakter en de doelstellingen van MRL.

Voorstel:

Aan de Raad van Toezicht is toegezegd dat binnen enkele (4) weken een voorstel gedaan wordt dat ziet op een 'doorstart' van MRL. In dit voorstel wordt in ieder geval rekening gehouden met:

- het behalen van de oorspronkelijke doelstellingen / idealen van MRL;
- recht doen aan het experimentele karakter van MRL;
- de financiële aspecten, waaronder schaalgrootte en bezetting van de ramen gedurende het dagdeel, bv door thuiswerkers, mogelijkheden pilot;
- de te bereiken doelgroepen;
- mogelijke verplaatsing;
- rol huidig bestuur