Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

de Volkskrant BV, t.a.v.
Jacob Bontiusplaats 9
Postbus 1002
1000 BA AMSTERDAM

tevens per e-mail:

Datum	14 juli 2022
Ons kenmerk	WOB22-00846
Behandeld door	
Bijlage(n)	Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 19 mei 2022

Geachte ,

Bij brief van 19 mei 2022 heeft u een Woo-verzoek ingediend. Uw verzoek heeft - kort samengevat - betrekking op berichtenverkeer tussen de minister-president en burgemeester van de gemeente Amsterdam, over de bestrijding van het coronavirus in de periode december 2019 tot en met 11 juni 2020.

Ik citeer uit uw Woo-verzoek van 19 mei 2022:

"Met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoek ik u, namens de Volkskrant, om openbaarmaking van hieronder nader gespecificeerde informatie:

Kopie van, subsidiair inzage in, communicatie als apps en sms'en bij of onder u aanwezig die zijn uitgewisseld tussen burgemeester Femke Halsema en minister-president Mark Rutte voor het tijdvak december 2019 tot en met 11 juni 2020. Het gaat om communicatie die verband houdt met de publieke taak in het bestrijden van het coronavirus en daaraan gerelateerde zaken, bijvoorbeeld (maar niet beperkt tot) coronamaatregelen, demonstraties tegen corona maatregelen, handhaving van coronamaatregelen, persoonlijke hulpmiddelen (bijvoorbeeld mondkapjes), ziekenhuiscapaciteit, (geestelijke) welzijn die verband houdt met genomen coronamaatregelen."

Op maandag 30 mei 2022 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Op 15 juni 2022 heb ik de beslistermijn op grond van artikel 4.4, lid 2, van de Woo verlengd met twee weken.

Op 28 juni 2022 heeft u bericht ontvangen dat de beslistermijn is opgeschort. De derde-

belanghebbende bij het document, de minister-president, is gevraagd binnen twee weken zijn zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 12 juli 2022 heb ik u laten weten dat de derde-belanghebbende zienswijze heeft gegeven en dat u op korte termijn een besluit op uw verzoek ontvangt.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heeft er een inventarisatie plaatsgevonden op de telefoon van de burgemeester en zijn er meerdere berichten aangetroffen, zie bijlage 2.

Zienswijze
De derde-belanghebbende heeft geen bedenkingen ingediend.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
In de Woo is bepaald dat iedereen het recht heeft om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven (artikel 1.1 van de Woo). Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Ik weiger op grond van deze uitzonderingsgrond één passage op pagina 6 van bijlage 2. Openbaarmaking van deze informatie zou de persoonlijke levenssfeer van betrokkene en zijn directe omgeving ernstig schaden. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Daarnaast weiger ik openbaarmaking van de naam op pagina 2 van een ambtenaar. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om

beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ik weeg de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de ambtenaar, zwaarder dan het mogelijke algemene belang dat gediend wordt met openbaarmaking van zijn naam.

Het functioneren van een bestuursorgaan (artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo) en persoonlijke beleidsopvattingen in een document bestemd voor intern beraad (artikel 5.2, lid 1, van de Woo)

Ik weiger openbaarmaking van één passage op pagina 1 van bijlage 2, op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo juncto artikel 5.2, lid 1, van de Woo.

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De passage op pagina 1 bevat informatie over een overweging, bestemd voor intern beraad. Aangezien het voor eenieder bekend is dat de conversatie heeft plaatsgevonden tussen mij en de minister-president, is het niet mogelijk te volstaan met het openbaar maken van de persoonlijke beleidsopvatting in niet tot personen herleidbare vorm als bedoeld in artikel 5.2, lid 2, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van een bestuursorgaan schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvatting kan het functioneren van bestuursorganen schaden, omdat dit ertoe kan leiden dat bestuursorganen zich niet langer vrij voelen contact te hebben over publieke taken en daarover van gedachten te wisselen.

Ik weeg voor deze passage het belang om persoonlijke beleidsopvattingen vrijelijk te kunnen wisselen en het voorkomen dat het functioneren van bestuursorganen wordt geschaad, zwaarder

dan het algemene belang van openbaarmaking.

Buiten reikwijdte van de Wet open overheid
Ten slotte is openbaarmaking het bericht van 16 maart 2020, 19:16 uur op pagina 2 van bijlage 2 geweigerd. Het betreft een persoonlijke steunbetuiging. Hoewel de steunbetuiging gerelateerd is aan de publieke taak waar uw Woo-verzoek op ziet, gaat het hier om een privé-bericht dat geen betrekking heeft op de bestuursvoering. De passage valt daarom buiten de reikwijdte van de Woo en heb ik onleesbaar gemaakt.[1]

Reeds openbaar
Uw Woo-verzoek ziet op de periode december 2019 tot en met 11 juni 2020. Dit betekent dat ook de berichten uitgewisseld tussen mij en de minister-president op 1 juni 2020 over de demonstatie op de Dam onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Aangezien zoals u bekend deze berichten reeds met mijn instemming door de minister-president met de Tweede Kamer gedeeld, betrek ik deze niet bij dit besluit.

Daarnaast bevat bijlage 2 twee berichten van 1 april 2020 en 14 april 2020 die reeds openbaar zijn gemaakt door de minister-president bij besluit van 17 juni 2021.[2]

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte berichten, stuur ik u per e-mail toe. De berichten, dit besluit en uw Woo-verzoek worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/.

Met vriendelijke groet,

De burgemeester van Amsterdam,
ondertekend namens dezen,

L.J.M. Ling Ket On
Directeur Juridische Zaken

[1] Zie uitspraak rechtbank Amsterdam, 2 mei 2022, AMS 21/2648.
[2] https://wobcovid19.rijksoverheid.nl/publicaties/cd7dd85ac9d4ba448977e064b28d5fcc/

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.