From: "10.2.e "
Sent: *Wed, 9 Jun 2021 13:17:37 +0100*
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht*
Attachments: *beleidsregel matiging boetes (002).docx, Werkinstructie matiging boetes.docx*

Dag 10.2.e

Zoals telefonisch ook uitgelegd is de beleidsregel al aangenomen door het MT. Vraag die nu nog speelt is of we de beleidsregel publiceren. Als we de beleidsregel gaan publiceren kan de wethouder er nog wat vinden. Maar jullie kunnen in de tussentijd de beleidsregel al toepassen en hoeven niet apart beleid te bedenken.

Bijgaand de beleidsregel. Als je nog opmerkingen hebt bij bijvoorbeeld de toelichting hoor ik dat uiteraard graag (wel voor dinsdag volgende week). Je krijgt ook de aangepaste werkinstructie van mij die je naast de beleidsregel kan leggen. Ook daarvoor geldt als iets onduidelijks is laat het weten.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 10:00
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Beste mensen,

In afwachting van te ontwikkelen beleid ten aanzien van matiging ogv financiële redenen zijn een aantal bezwaarzaken blijven liggen. Vanuit het team matiging hebben wij aangegeven dat niet alle zaken waarbij een beroep wordt gedaan op matiging om financiële gronden hoeven te blijven liggen, maar alleen zaken die een reële kans maken. Om enige houvast te bieden willen wij onderstaande meegeven. Kunnen jullie je daar in vinden?
Er is tussen ons nog discussie over de vraag of je ook rekening houdt met inkomen en vermogen bij meerderjarige inwonende kinderen. Naar mijn mening zou dat wel moeten omdat wij bij één huishouden ook maar één boete opleggen. Dus ook bij een gezin met één of meer inwonende meerderjarige kinderen. In ieder geval mag je verwachten dat inwonende meerderjarige kinderen een financiële bijdrage leveren in de kosten.
Ook hier graag jullie mening over.

Op dit moment is het nog zo dat alleen in zeer bijzondere gevallen kan worden overgegaan tot matiging op grond van financiële redenen. De bedoeling is dat dit ook in de toekomst zo blijft, maar er zal wel waarschijnlijk meer houvast komen over hoe dat te beoordelen. De verwachting is dat de bijstandsnorm een ijkpunt daarin zal worden. De commissie van drie adviseert vooralsnog het volgende.

Betrek bij de beoordeling of gematigd moet worden alle vermogens en inkomensbestanddelen. Beoordeel ook de gezinssituatie. Neem niet automatisch aan dat er sprake is van een alleenstaande. Als in het bezwaarschrift wordt aangevoerd dat gematigd moet worden vanwege financiële redenen probeer dan voor de hoorzitting al een beoordeling te maken of dat verzoek kans maakt gehonoreerd te worden.
Als het matigingsverzoek door weinig financiële gegevens wordt onderbouwd dan kan bij de uitnodiging voor de hoorzitting daar al een opmerking over worden gemaakt. Dat voorkomt dat na de hoorzitting nog gegevens geleverd moeten worden. Als een

matigingsverzoek niet kansrijk is, ga dan ook geen gegevens opvragen. Het is in beginsel aan bezwaarde om een geringe financiële draagkracht aan te voeren en aannemelijk te maken. Als gevraagd wordt welke gegevens geleverd moeten worden geef dan aan – alle vermogens en inkomensbestanddelen van het huishouden en de inwonende meerderjarige kinderen over de afgelopen drie jaar en ondersteund met bewijzen, waaronder in ieder geval de belastingaangiftes, de definitieve belastingaanslagen, alle bankrekeningen, loonstrookjes (denk ook aan dertiende maand) en voorts .....(laat dat afhangen van de situatie en maak gebruik van de opsomming die 10.2.e al heeft gegeven.

Wanneer kan een matigingsverzoek tot honorering leiden?

- Er is aantoonbaar sprake van een inkomen rond of onder de bijstandsnorm en;
- Er is daarbij geen sprake van redelijkerwijs te verwerven inkomsten en;
- Het is niet voorzienbaar dat de inkomstensituatie in de nabije toekomst zal veranderen en;
- De betrokkene heeft de gebruikelijke kosten van het bestaan (huur/gas en licht/boodschappen) en;
- Er is geen sprake van aanwezig vermogen (cash, bankrekeningen, huis, (dure) auto, etc)

De situatie van een inwonend meerderjarig kind bij ouders die geen huur of kostgeld betaalt beoordeel je anders dan die van iemand met hetzelfde inkomen die wel huur etc betaalt.
Betrek ook het financiële voordeel dat iemand heeft gehad bij de overtreding. Bekijk of het financiële voordeel dat is behaald in de financiële stukken (bijv. aangifte belastingdienst) terug te vinden is.

Beoordeel de financiële gegevens op basis van de afgelopen drie jaar tenzij het huidige inkomen geen aanleiding geeft tot matiging.
Beoordeel bij rechtspersonen wat de gevolgen zijn van het opleggen van de boete. Bijvoorbeeld een dreigend faillissement. Maar is dat het gevolg van de boete of ging het al slecht met het bedrijf. Is er sprake van personeel of is het een (lege) B.V. met grootaandeelhouder?

Als tot matiging wordt overgegaan dan in beginsel met 50%.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Medior Jurist Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam
Telefoon: 10.2.e
E-mail: 10.2.e @amsterdam.nl
Bezoekadres: President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Best bereikbaar: op werkdagen van 09.00 tot 12.00 en van 13.00 tot 15.00

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 9:18
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Hoi 10.2.e

Ik snap wat je bedoeld, maar snap 10.2.e echter wel. Het hangt immers af van het feit of meerderjarige kinderen meebetalen in het huishouden, dan wel kostgeld betalen. In een voorkomend geval lijkt mij niet dat wij met de boeteoplegging ook direct rekening houden met de inkomsten van een meederjarig kind.
In het geval dit wel de bedoeling is, dan dienen 10.2.e en of 10.2.e hier iets over te zeggen, naar mijn mening.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Handhavingsjurist
Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Amsterdam.nl/Wonen

Werkdagen: Ma, di, wo, do

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 8:59
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Wij leggen 1 boete op per huishouden. Lijkt me dan ook dat we rekening houden met het inkomen van het huishouden.
Daarnaast heeft het inkomen van een meerderjarig kind invloed op de draagkracht van het huishouden.

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 juni 2021 19:57
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Hoi 10.2.e
Prima opzet.
Bij de laatste alinea zijn een paar woorden weggevallen volgens mij.
Moeten we wel rekening houden met het inkomen van meerderjarige kinderen? Ik weet dat eerlijk gezegd niet.

Goed idee om vooraf af te stemmen met 10.2.e en 10.2.e Toch?

Groeten 10.2.e

10.2.e 10.2.e
Senior Jurist
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

Telefoon 10.2.e
Bezoekadres: President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Email 10.2.e @amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 10:17
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Hallo 10.2.e en 10.2.e

Ik heb de concept tekst nog iets aangepast. Zie de geel gearceerde stukken. Als jullie akkoord zijn stuur ik het naar het team op. Moeten we ook 10.2.e en 10.2.e daarover informeren?

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 9:28
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Dag 10.2.e

Ik heb gemerkt dat in hoorzittingen altijd wordt gevraagd of de advocaat financiële stukken kan aandragen om aannemelijk te maken, dat er sprake is van een geringe financiële draagkracht.
Hierdoor blijven er veel zaken onnodig liggen, gezien het nooit in eerste instantie wordt aangevoerd, en er uitstel wordt gegeven van een aantal weken. Zoals wij gisteren al hebben besproken, dient de advocaat dit eigenlijk al in bezwaar aan te voeren. Het lijkt mij dan inderdaad ook dat dit in het vervolg niet in alle gevallen wordt opgevraagd. Je voorstel ben ik het volledig mee eens. Momenteel wordt er veel aangevoerd dat overtreders een TOZO-regeling hebben, maar voor de crisis een heel goed inkomen hadden. Aan mij wordt vaak gevraagd of wij daar rekening mee houden en tot matiging over zouden moeten gaan. Ik ben dan ook van mening dat er zeker ook gekeken dient te worden naar het salaris in 2019. Het vragen van de gegevens de laatste drie jaren is dan niet nodig, maar de inkomsten in 2019 lijken mij daarin afdoende.

Als er nog vragen zijn, dan hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Handhavingsjurist
Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Amsterdam.nl/Wonen

-
Werkdagen: Ma, di, wo, do
-
-

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 11:39
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Beste mensen mijn definitieve opzet voor beoordeling honoreerbare matigingsverzoeken.

Op dit moment is het nog zo dat alleen in zeer bijzondere gevallen kan worden overgegaan tot matiging op grond van financiële redenen. De bedoeling is dat dit ook in de toekomst zo blijft, maar er zal wel waarschijnlijk meer houvast komen over hoe dat te beoordelen. De verwachting is dat de bijstandsnorm een ijkpunt daarin zal worden. De commissie van drie adviseert vooralsnog het volgende.

Betrek bij de beoordeling of gematigd moet worden alle vermogens en inkomensbestanddelen. Beoordeel ook de gezinssituatie. Neem niet automatisch aan dat er sprake is van een alleenstaande. Als in het bezwaarschrift wordt aangevoerd dat gematigd moet worden vanwege financiële redenen probeer dan voor de hoorzitting al een beoordeling te maken of dat verzoek kans maakt gehonoreerd te worden.
Als het matigingsverzoek door weinig financiële gegevens wordt onderbouwd dan kan bij de uitnodiging voor de hoorzitting daar al een opmerking over worden gemaakt. Dat voorkomt dat na de hoorzitting nog gegevens geleverd moeten worden. Als een matigingsverzoek niet kansrijk is, ga dan ook geen gegevens opvragen. Het is in beginsel aan bezwaarde om een geringe financiële draagkracht aan te voeren en aannemelijk te maken. Als gevraagd wordt welke gegevens geleverd moeten worden geef dan aan alle vermogens- en inkomensbestanddelen van het huishouden en de inwonende meerderjarige kinderen over de afgelopen drie jaar en ondersteund met bewijzen, waaronder in ieder geval de belastingaangiftes, de definitieve belastingaanslagen, alle bankrekeningen, loonstrookjes (denk ook aan dertiende maand) en voorts .....(laat dat afhangen van de situatie en maak gebruik van de opsomming die 10.2.e al heeft gegeven.

Wanneer kan een matigingsverzoek tot honorering leiden?

- Er is aantoonbaar sprake van een inkomen rond of onder de bijstandsnorm en;
- Er is daarbij geen sprake van redelijkerwijs te verwerven inkomsten en;
- Het is niet voorzienbaar dat de inkomstensituatie in de nabije toekomst zal veranderen en;
- De betrokkene heeft de gebruikelijke kosten van het bestaan (huur/gas en licht/boodschappen) en;
- Er is geen sprake van aanwezig vermogen (cash, bankrekeningen, huis, (dure) auto, etc)

De situatie van een inwonend meerderjarig kind bij ouders die geen huur of kostgeld betaalt beoordeel je anders dan die van iemand met hetzelfde inkomen die wel huur etc betaalt.
Betrek ook het financiële voordeel dat iemand heeft gehad bij de overtreding. Bekijk of het financiële voordeel dat is behaald in de financiële stukken (bijv. aangifte belastingdienst) terug te vinden is.

Beoordeel de financiële gegevens op basis van de afgelopen drie jaar tenzij het huidige inkomen geen aanleiding geeft tot matiging.
het al slecht met het bedrijf. Heeft het gevolgen voor werknemers of is het een lege Beoordeel bij rechtspersonen wat de gevolgen zijn van het opleggen van de boete. Bijvoorbeeld een dreigend faillissement. Maar is dat het gevolg van de boete of ging BV. Etc. etc.

Als tot matiging wordt overgegaan dan in beginsel met 50%.

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 31 mei 2021 12:51
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Hoi 10.2.e

Dat is goed. Ik zal deze opzet nog afwachten.

Groetjes,
10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Jurist
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M: 10.2.e
E. 10.2.e @amsterdam.nl

Bezoekadres: President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam
Postadres: Postbus 483 1000 AL Amsterdam

www.amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, woe en do

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 11:24
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Hoi 10.2.e en 10.2.e
We komen met een kort opzetje hoe hiermee om te gaan.
Het is absoluut niet de bedoeling om bij iedereen alvast de gegevens op te vragen.

Groeten 10.2.e

10.2.e 10.2.e
Senior Jurist
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

Telefoon 10.2.e
Bezoekadres: President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Email 10.2.e @amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 10:42
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Ik heb dezelfde vraag…

Hoor graag van jullie

Grtjs

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 9:12

Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Hi 10.2.e

Is het een idee dat ik in mijn andere zaken waar ook een beroep op geringe financiële draagkracht wordt gedaan alvast onderstaande gegevens opvraag? Het valt mij namelijk op dat bijna in elke zaak hier een beroep op wordt gedaan.

Ik hoor het graag.

Groet,
10.2.e

Met vriendelijke groet,
10.2.e
Jurist
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M: 10.2.e
E. 10.2.e @amsterdam.nl

Bezoekadres: President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam
Postadres: Postbus 483 1000 AL Amsterdam

www.amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, woe en do

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 12:35
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: matigen boete ogv geringe financiele draagkracht

Hallo 10.2.e en 10.2.e
Jullie hebben bezwaren voorgelegd om te matigen ogv geringe financiele draagkracht.
Op korte termijn is een notitie (of beleidsregel) te verwachten.
In afwachting kunnen alvast onderstaande gegevens opgevraagd worden.
Let wel, als duidelijk is dat er vermogen is bv in een pand, dan moeten onderstaande gegevens niet opgevraagd worden. Als er vermogen is wordt er niet gematigd.
Jullie kunnen ook de besluiten opvragen van de toegekende bijstand (of Tozo). In het besluit wordt het vastgestelde vermogen genoemd.
Ik stel voor om een termijn te geven van twee weken, maar uitstel verlenen als daarom wordt gevraagd.

Groeten 10.2.e

Het is aan de overtreder om aan te voeren dat de financiële draagkracht gering is en vervolgens ook om die stelling met stukken te onderbouwen. De volgende stukken zijn in ieder geval nodig:

- *bankafschriften van rekeningcourant- en spaarrekeningen van de overtreder en alle gezinsleden over de periode van drie jaar voor de datum waarop de bestuurlijke boete werd opgelegd;*

- *de meest recente salaris- of uitkeringsspecificatie;*
- *de aanslagen onroerende zaakbelasting van de afgelopen drie jaren in geval de overtreder panden bezit;*
- *een kopie van de huurovereenkomst, in het geval een bewijs dat aantoont dat de overtreder een woning huurt;*
- *de aangiften en definitieve aanslagen Inkomstenbelasting van de Belastingdienst over de drie jaren voorafgaand aan de overtreding;*
- *bij rechtspersonen: jaarrekening en winst- en verliesrekening van de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de overtreding.*
- *bij rechtspersonen: de aangiften en definitieve aanslagen Vennootschapsbelasting van de Belastingdienst over de drie jaren voorafgaand aan de overtreding;*
- *bij toeristische verhuur: de aangiften en aanslagen toeristenbelasting van de Gemeente Amsterdam van de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de overtreding.*

Groeten 10.2.e

10.2.e 10.2.e
Senior Jurist
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

Telefoon 10.2.e
Bezoekadres: President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Email 10.2.e @amsterdam.nl