REVIEWFORMULIER

Kenmerken rapport	
Titel rapport:	ASD1570-1-16-001.345-rapd-Haalbaarheidsstudie voor vervanging, herstel
Datum:	25-jan-16
Versie:	
Status:	Definitief
Project:	3 bruggen Vijzelstraat; brug 30, 41 & 70

Gegevens reviewer			
Naam	[redacted]	Initialen:	RvH
Naam	[redacted]	Initialen:	RR
Organisatie	Gemeente Amsterdam RVE V&OR, Asset Civiele Constructies		
Datum gereviewd	28-jan-16		

Opmerkingen reviewer				Verantwoording opsteller	
ID	**Initialen**		**Commentaar**	**Reactie**	**Actiehouder**
A1	RvH		ASD1570-1-16-001.345-rapd-Haalbaarheidsstudie voor vervanging, herstel of handhaving		
A2	RR		ASD1570-1-16-001.345-rapd-Haalbaarheidsstudie voor vervanging, herstel of handhaving		
A3					
A4					
A5					
A6					
A7					
A8					
A9					
A10					
A11					
A12					
A13					
A14					

Specifieke opmerkingen

Opmerkingen reviewer							Verantwoording opsteller	
ID	**Initialen**	**blz**	**§**	**Alinea**	**Regel**	**Commentaar**	**Reactie**	**Actiehouder**
A1.1	RvH	0				Opnemen toetsers van V&OR: Getoetst namans V&OR door: Ruud van Hien, Robert Rill, Armand Maulany		
A1.2	RR	diverse blz	2.3.3			In de tekst wordt gesproken over het “rekentechnisch draagvermogen”, terwijl in de tabellen “Geotechnisch draagvermogen” staat aangegeven. Aanpassen in ‘Geotechnisch draagvermogen		

ID	Initialen	blz	§	Alinea	Regel	Commentaar	Reactie	Actiehouder
A1.3	RvH	6	2.3.3	5e alinea		Laatste alinea, tweede bullet: In de tekst staat "de fundering van brug 70 voldoet grotendeels wel ……". Dat klopt niet. 'Er kan geconcludeerd worden dat de fundering obv geotechnisch paaldraagvermogen grotendeels niet voldoet. Daarnaast voldoet de fundering wel volledig op paalsterkte.		
A1.4	RR		2.4	6	3	Conlcusies brug 70, is strijdig met bovenstaande opmerking		
A1.5	RvH		2.4	7	2	Deze stelling behoeft verdere duiding, het waarom jullie het oneens zijn.		
A1.6	RR		4		tabel 4.1	Opnemen dat brug 30 en 41 rijksmonumenten zijn en brug 70 een gemeentemonument is en dat eisen monumentenzorg dienen te worden meegenomen.		
A1.7	RvH	10	3.2.2	5		Geconcludeerd wordt ……. ' Onderschrijf je de conclusies of niet?		
A1.8	RvH	11	3.3.2	5		De gemonitorde schades ……'Onderschrijf je de conclusies of niet?		
A1.9	RvH	12	3.4.2	4		'Geconcludeerd wordt dat wanneer……..' Ondersachrijf je conclusies of niet?		
A1.10	RvH	25	5.2.1			**herstellen',** wat doe je hier?		
A1.11	RvH	26	5.2.2			**het behouden….** '' noem een vb van een beheersmaatregel, ondersteuningsconstructie oid		
A1.12	RR/RvH	27	5.2.2		2	De tabellen op blz 25 en 26 roepen meer vragen op dan dat zij een eenduidige beantwoording op het riscoafweging geven. M.n. wat is 'herstellen van de fundering'en wat verstaan jullie met 'opwaarderen'? Het behouden van de huidige situatie kan denk ik niet en kan niet een laag risicoprofiel hebben.		
A1.13	RR/RvH	bijlage 4	5.2.2			Varianten brug 70 verplaatsen naar par. 5.3		
A1.14								
A1.15								
A1.16								
A1.17								
A1.18								
A1.19								
A1.20								
A1.21								
A2.1								
A3.1								
A3.2								
A3.21								
A3.22								