To: (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) ten[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 1/4/2016 8:50:03 AM
Subject: RE: indexering canonpercentage & financiele check door WG fin eff
Received: Mon 1/4/2016 8:50:04 AM

Collega's,

Dit lijkt mij een principieel punt, dat we aan het BT moeten voorleggen, met argumenten vóór en tegen.

Vanuit de financiële praktijk ben ik "voor", maar qua publiciteit / politieke gevoeligheid ben ik eigenlijk ook een beetje "tegen"...

Groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: maandag 28 december 2015 14:10
Aan: (10)(2e), (10)(2e) ten; (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: indexering canonpercentage & financiele check door WG fin eff

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor je (onderstaande) mail (10)(2e). Zelf vind ik het moeilijk om in te schatten. Daarom de vraag aan (10)(2e): zou je dit willen bespreken in de WG fin effecten en een advies geven aan WG AB? Ik weet niet in hoeverre eerdere versies van de AB 2016 en de beslispunten zoals voorgelegd aan het BT zijn besproken in de WG fin effecten, maar zouden jullie de AB 2016 als laatste finale check nog een keer willen bespreken? Daarbij moet ik wel zeggen dat het zeer lastig is om nu nog dingen te wijzen. De bijgevoegde versie is al voorgelegd en vastgesteld door BT. Dus echt alleen de dingen die financieel niet houdbaar zijn aangeven.

Is het daarbij mogelijk dat jij (10)(2e) een terugkoppeling komt geven tijdens WG AB van donderdag 14/1 om 9:15?

Zelf ben ik na vandaag op vakantie, dus graag even afstemmen met (10)(2e) en of (10)(2e).

Als bijlage de AB (10)(2g)

Dank en groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 15 december 2015 10:08
Aan: (10)(2e), (10)(2e) van
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (OGA)
Onderwerp: indexering canonpercentage

Hoi (10)(2e),

Zoals ik gister al tegen je zei bedacht ik dat het wel heel verstandig is om in de AB op te nemen dat de indexering minimaal gelijk is aan 0%. Dit om te voorkomen dat in een tijd van deflatie de canon daalt terwijl de effectieve schuld juist stijgt. Het is een beetje op de valreep, niet eerder aan gedacht, maar volgens mij heel belangrijk voor het geval we in een Japan scenario terecht komen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)