VN2026-012628
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 27 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het verkeersbesluit waarmee toestemming is verleend voor de aanleg van een elektrische laadpaal ter hoogte van de Adrichemstraat 14.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 29 april 2026 ongewijzigd in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 29 april 2026 ongewijzigd in stand te laten.

Dat betekent dat terecht twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) ter hoogte van de Adrichemstraat 14 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 29 april 2026 nam het college een verkeersbesluit. Het college besloot een elektrisch laadpunt te realiseren aan de Adrichemstraat ter hoogte van huisnummer 14 te Amsterdam. Dit besluit werd op 1 mei 2026 gepubliceerd in het gemeenteblad nr. 207306. In verband met dit besluit vervallen twee reguliere parkeerplaatsen aan de Adrichemstraat ter hoogte van huisnummer 14 te Amsterdam. Op 3 juni 2026 maakte een omwonende bezwaar tegen dit besluit.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Volgens bezwaarmaker nemen de omgevingsgeluiden en de daarmee gepaarde overlast toe als de laadpaal op deze locatie wordt geplaatst. Bezwaarmaker wijst daarbij op het aan- en afrijden van voertuigen, waarschuwingsgeluiden van autos en gepraat, vooral in de nacht.

Door de stenen inrichting, klinkerbestrating, betonnen onderdoorgang en gehorige woningen wordt geluid volgens bezwaarmaker extra versterkt. Ook is er in de directe omgeving al sprake van overlast door andere openbare voorzieningen.

Bezwaarmaker stelt dat verplaatsing van de laadpaal, bijvoorbeeld naar de Polanenstraat of een andere locatie in de buurt, deze overlast kan verminderen.

Overwegingen

Doelstelling van de gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam heeft de ambitie uitgesproken om al het verkeer binnen de Amsterdamse bebouwde kom in 2030 uitstootvrij te laten rijden. Dit is een belangrijk speerpunt uit het Actieplan Schone Lucht. Een van de maatregelen uit dit actieplan is het faciliteren van elektrisch rijden door het uitbreiden van het openbare laadnetwerk.[1] De strategie hiervoor is uitgewerkt in het *Strategisch Plan Laadinfrastructuur 2020 2030 (hierna: het Strategisch Plan)*.

Ten aanzien van het bepalen van de locatie

Locatiebepaling op buurtniveau

Deze locatie is niet geselecteerd wegens een vastgestelde piekbezetting van nabijgelegen laadpunten, maar op grond van strategische uitbreiding van het publieke laadnetwerk. Het Strategisch plan Laadinfrastructuur 20202030 biedt hiervoor uitdrukkelijk ruimte: uitbreiding kan ook plaatsvinden op locaties waar op basis van prognoses een toenemende laadbehoefte wordt verwacht (p. 34, Uitgangspunt 3). Een actuele, datagestuurde noodzaak zoals bestaande piekbezetting is bij toepassing van dit uitgangspunt dan ook niet doorslaggevend.

Bepalen van de exacte locatie

De gekozen locatie is voorafgaand aan het besluit beoordeeld op technische en verkeerskundige haalbaarheid. Daarbij is onder andere rekening gehouden met de ondergrondse bekabeling van het bestaande laadnetwerk, leidingen, boomwortels, gasleidingen, trottoirbreedte, obstakels in de openbare ruimte, de zichtbaarheid van de locatie, de afstand van de laadpaal ten opzichte van de gevel, voldoende ruimte tussen twee openbare parkeervakken om de laadpaal veilig en toegankelijk te kunnen plaatsen. De gekozen locatie is op alle aspecten als geschikt aangemerkt. Ook is rekening gehouden met eventuele hinder, door het oplaadpunt niet voor het raam van bewoners te plaatsen. Dat er andere locaties zijn die mogelijk ook geschikt zijn, maakt de gekozen niet minder geschikt.

Belangenafweging

Algemeen belang (stimuleren elektrisch rijden t.b.v. de luchtkwaliteit)

In het verkeersbesluit staat dat het doel van het besluit is om de milieueffecten van verkeer te beperken. Dit sluit aan bij de gemeentelijke ambitie dat al het verkeer binnen de Amsterdamse bebouwde kom in 2030 uitstootvrij rijdt. Voor het bereiken van dit doel is een openbaar netwerk van oplaadlocaties noodzakelijk.

Persoonlijk belang

De benoemde omstandigheden maken echter niet dat het verkeersbesluit onrechtmatig is. De gestelde geluidshinder hangt in belangrijke mate samen met de bestaande stedelijke omgeving, de bouwkundige situatie en het algemene gebruik van de openbare ruimte. Die aspecten vallen buiten

de directe beoordeling van dit verkeersbesluit. Bij de beoordeling van het verkeersbesluit staat centraal of de aanwijzing van de laadplek verkeerskundig aanvaardbaar is en of de betrokken belangen voldoende zijn afgewogen.

Hetgeen bezwaarmaker heeft aangevoerd met betrekking tot de geluidsoverlast, is volgens de commissie dan ook geen aanleiding om van het plaatsen van de laadpaal af te zien. De commissie ziet geen nadelige gevolgen van het verkeersbesluit die onevenredig zijn in verhouding tot de doelen die worden nagestreefd. Het belang van bezwaarde dat deze geluidsoverlast zal ervaren acht de commissie onvoldoende zwaarwegend ten opzichte van het algemeen belang van het verbeteren van de luchtkwaliteit door het aanleggen van oplaadpunten voor elektrische autos.

Conclusie

Samengevat zijn er geen omstandigheden gebleken die volgens de bezwaarschriftencommissie in heroverweging tot een andere beslissing zouden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie adviseert daarom om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 29 april 2026 in stand te laten.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-055252	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)

AD2026-055254	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie - JB.26.008367.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord