Buurtpeiling Herengracht 1-103
Beschouwing data

Er zijn door de leden van de bestuurscommissie Centrum verschillende vragen gesteld over de buurtpeiling. Deze notitie gaat in op die vragen.

Doel buurtpeiling
Het doel van de buurtpeiling is om een goede indicatie te hebben van de meningen over en draagvlak voor een alternatieve, parkeervrije inrichting.

Van de mogelijkheid om de buurtpeiling in te vullen is ruim gebruik gemaakt. Circa 800 adressen zijn actief benaderd voor een buurtgesprek en voor de peiling. Ook is gelegenheid geboden aan mensen buiten het daartoe uitgenodigde gebied om de peiling in te vullen via de website van het project 'Herengracht 1-103'.

Tijdens het buurtgesprek kwam duidelijk de zorg over het parkeren naar voren. Het negatieve effect van het niet terugbrengen van de parkeerplaatsen kan merkbaar zijn op de grachten buiten het gebied dat is benaderd voor het buurtgesprek. Daarom hebben wij ook gewezen op de mogelijkheid om andere buren te informeren over de mogelijkheid van de peiling.

In totaal is de peiling ongeveer 600 keer ingevuld met een duidelijke voorkeur voor een gewijzigd, parkeervrij ontwerp (68%).

Er zijn zorgen geuit over de betrouwbaarheid van de uitkomst van de buurtpeiling. Het is namelijk mogelijk dat mensen bewust de peiling meerdere malen invullen om daarmee de uitkomst te beinvloeden. Vanwege de beperkte tijd voor dit proces was het niet mogelijk om mensen met een unieke stemcode de peiling te laten invullen, waardoor er een mogelijkheid is de resultaten in de data 'vervuild' zijn.

Check OIS
Aan OIS (Onderzoek, Informatie en Statistiek) hebben we de volgende vragen gesteld:

a. Kunnen we op basis van de data een antwoord geven op de vraag: in hoeverre zijn de uitgebrachte stemmen uniek?
b. Als er twijfel is over de uniciteit van de stemmen: in hoeverre kan dit het resultaat beinvloeden?

Samen met OIS is er gekeken naar indicaties die duidelijk om vervuiling in de resultaten of het bewust manipuleren van de uitslag. Daarvoor is gekeken naar de inhoud van de data die duiden op uniciteit van de respondent. Daarvoor is gekeken naar drie indicatoren:

1. Bij de open vraag 4 'Wat vindt u belangrijk voor een leefbare gracht?' heeft de respondent een unieke reactie ingevuld;
2. Er is vrijwillig een postcode met of zonder huisnummer ingevuld

En op advies van OIS is ook nog een check gedaan op basis van tijdstippen van invullen:

3. De tijd tussen vergelijkbare stemmen, waarbij een korte tijd kan duiden op meerdere keren invullen.

Nadere analyse data
De dataset bevat in totaal 659 rijen. De buurtpeiling is een aantal maal niet compleet ingevuld, namelijk 66 rijen. In totaal zijn er **593 complete rijen**: met deze selectie wordt verder gewerkt.

Van de complete reacties hebben 381 respondenten de open vraag 4 'Wat vindt u belangrijk voor een leefbare gracht?' beantwoord. 503 respondenten hebben een postcode ingevuld met in de meest gevallen een huisnummer. Van elke regel is bekend op welke datum en tijdstip de peiling is verzonden door de respondent.

Op basis van deze gegevens hebben het project en een onderzoeker van OIS gekeken naar regels die minder betrouwbaar zijn, omdat bijvoorbeeld:

- meerdere keren vanaf hetzelfde adres een vergelijkbare reactie is uitgebracht
- kort na elkaar een vergelijkbare reactie is uitgebracht, zonder een duidelijke opgave van het adres
- de peiling is ingevuld zonder inhoudelijke reactie op de open vraag en zonder opgave van het adres c.q. alleen de postcode

In totaal hebben we van de 593 complete rijen 134 rijen als mogelijk onbetrouwbaar aangemerkt.

Overigens is een minder betrouwbare rij in de data nog niet voldoende om te concluderen dat iemand bewust meerdere keren een stem wilde uitbrengen. We hebben bijvoorbeeld in de data gezien dat vlak na elkaar vanaf precies hetzelfde adres zowel een antwoord 'ja' als een antwoord 'nee' is gegeven in antwoord op de vraag 'wilt u ook in de toekomst een parkeervrije gracht'.

Wat is het effect van mogelijke vervuiling op de uitkomst van de peiling?
We hebben gekeken wat er met de uitslag gebeurt als we de minder betrouwbare rijen zouden corrigeren. We hebben daartoe de 134 rijen die als mogelijk onbetrouwbaar zijn aangemerkt uit de selectie gehaald. Vervolgens zijn de resultaten van de resterende complete rijen bepaald.

Dit levert de volgende resultaten:

Buurtpeiling (totaal 659 rijen)	**Resultaat** Oorspronkelijk		**Resultaat** Na correctie 134 minder betrouwbare rijen	
Complete reacties	593		459	
'Wilt u ook in de toekomst een meer autoluwe/parkeervrije Herengracht 1-103'				
Ja	412	68,2%	290	63,2%
Nee	166	27,5%	144	31,4%
Weet ik niet/ misschien	26	4,3%	25	5,4%

Herkomst respondenten
Aan de hand van de adresgegevens kan worden gekeken hoeveel reacties uit welk postcodegebied komen. Omdat er een mogelijkheid was om ook via via andere belanghebbenden op de peiling te wijzen, was er geen restrictie aan het geografische gebied waarbinnen kon worden gestemd. Van 503 reacties is ook een postcode, met in de meeste gevallen een huisnummer.

Aantallen per postcodegebied	
1015	444
1016	26
1013	20
1012	7
Overige en onjuiste postcodes	6

Conclusie
De buurtpeiling is uitgevoerd om een goed beeld te krijgen van de verhouding tussen voorstanders en tegenstanders van wijziging van het ontwerp naar een parkeervrije gracht. Omdat er niet met unieke stemcodes is gewerkt, kan de uniciteit van elke stem niet worden gegarandeerd. Daarom is samen met OIS gekeken naar regels in de data die minder betrouwbaar zijn. Ook is gekeken hoe deze minder betrouwbare regels de resultaten van de peiling kunnen beinvloeden. Het resultaat wijzigt dan wel iets (maximaal 5,0%). Op basis van de data is er weinig reden om aan te nemen dat de peiling veelvuldig identiek of vergelijkbaar is ingevuld om daarmee het resultaat te beinvloeden. Er zijn in de data regels aangetroffen die toch aan te merken zijn als minder betrouwbaar of zelfs onbetrouwbaar. Als de peiling zou worden gecorrigeerd met deze minder betrouwbare regels, dan is het effect op de uitkomst beperkt tot maximaal 5 procentpunt per antwoordcategorie.

Reactie OIS
Het is begrijpelijk dat de resultaten van een enquête vragen oproepen wanneer belanghebbenden de mogelijkheid hebben gehad de vragenlijst meermaals in te vullen. Met het uitsluiten van incomplete bijdragen en het selecteren van (nagenoeg) identiek ingevulde vragenlijsten die zeer kort achter elkaar en/of op hetzelfde adres geregistreerd zijn, is gekozen voor de meest brede beschikbare methode om te controleren of hier sprake van is. Dit resulteert in het filteren van 134 enquêtes. Omdat deelname van meerdere personen uit één huishouden aan het onderzoek toegestaan was, is dit mogelijk een overschatting. Desondanks blijft de invloed op de uitkomsten beperkt tot een verschil van maximaal 5 procentpunt per antwoordcategorie, met betrekking tot de vraag over de autoluwe of parkeervrije gracht. Op basis hiervan is er geen directe aanleiding om aan te nemen dat er sprake is van het meervoudig invullen van de vragenlijst, in die mate dat de uitkomsten een nadrukkelijk ander beeld zijn gaan vertonen.