VN2025-001001
bc zuid

Gemeente Amsterdam

Staf

Voordracht voor de Staf Zuid Weekstart van 27 januari 2025

Portefeuille: Openbare Orde en Veiligheid
Openbare Ruimte en Groen (33)

Agendapunt: Bo

Onderwerp

Veiligheidsmaatregelen Sarphatipark

Gevraagde beslispunten

In te stemmen met het aan het DB voorleggen van het besluit om:

1. Kennis te nemen van de quickscan Ecologie Sarphatipark (zie bijlage).

2. Kennis te nemen van de mogelijke maatregelen om de veiligheids- en overlastproblematiek in het Sarphatipark aan te pakken, te weten:

A. Aanpakken concrete knelpunten politie
B. Tijdelijke verlichting aanbrengen in het park
   i. Scenario B1: pilot met verlichting met inachtneming van de voorschriften m.b.t. een ecologische nulmeting;
   ii. Scenario B2: pilot met verlichting zonder ecologische nulmeting
   iii. Scenario B3: calamiteitenverlichting

3. In te stemmen met het uitvoeren van de volgende maatregelen:

a. maatregel A (aanpakken concrete knelpunten politie);
b. maatregel B scenario 2 (tijdelijke verlichting aanbrengen in het park zonder ecologische nulmeting) zodat de pilot met verlichting langs het zuidelijke wandelpad voor het komende zomerseizoen is geïnstalleerd. Dit betekent dat afgeweken wordt van de geldende ecologische voorschriften/eisen (m.n. ecologische nulmeting) vanwege de zwaarwegende adviezen van politie om de veiligheidssituatie in het park te verbeteren. c. nu (nog) niet te kiezen voor scenario B3 (calamiteitenverlichting) omdat dit een ingrijpende en kostbare maatregel is waarvan de noodzaak nu nog niet is vastgesteld

Onderbouwing beslispunten

Ad 1: Kennis te nemen van de quickscan Ecologie Sarphatipark
Omdat de wens bestaat om voor veiligheidsdoeleinden verlichting aan te brengen in het Sarphatipark en deze ingreep wordt gezien als een activiteit in de fysieke leefomgeving, is een quickscan uitgevoerd (zie bijlage). In deze quickscan is onderzocht of deze ingreep in het kader van de Omgevingswet een flora- en fauna-activiteit betreft.

In de quickscan wordt geconcludeerd dat er mogelijk functies voor beschermde soorten in het projectgebied aanwezig zijn. Het aanbrengen van verlichting kan leiden tot aantasting van deze beschermde functies en daarmee tot overtreding van de natuurwetgeving. Om overtredingen te voorkomen dient de verlichting aan een aantal voorwaarden te voldoen.

De quickscan is voorgelegd aan een gemeentelijke stadsecoloog/beleidsadviseur ecologie. Die benadrukt dat hoewel een zorgvuldig opgesteld lichtplan met de juiste kleurtemperatuur (Kelvin) en afscherming de negatieve effecten kan beperken, er geen absolute garanties zijn dat er geen verstoring zal plaatsvinden.

Volgens de Omgevingswet (voorheen Wet Natuurbescherming artikelen 3.1 en 3.5) is het verboden beschermde dierensoorten opzettelijk te verstoren. Omdat de daadwerkelijke impact van de verlichting op de aanwezige fauna pas achteraf volledig kan worden vastgesteld, bestaat een kleine kans dat het aanbrengen van verlichting in strijd kan zijn met deze wetgeving. Dit risico dient expliciet meegewogen te worden bij de besluitvorming.

Het park maakt onderdeel uit van de Hoofdgroenstructuur van onze stad. In Amsterdam werken we aan een complete stad met voldoende groen en voorzieningen. Om de belangrijkste groengebieden in en rond de stad te behouden en te beschermen hebben we in Amsterdam al ruim 20 jaar een Hoofdgroenstructuur. De Hoofdgroenstructuur geeft duidelijkheid waar in de stad het stedelijk groen belangrijker is dan andere functies zoals woningbouw, scholen of wegen. Ook geeft het aan wat er wél aan bebouwing en verharding is toegestaan, want voorzieningen in het groen zijn ook nodig. In het Beleidskader Verlichting staan uitgangspunten voor verlichting in de hoofdgroenstructuur en ecologische structuur. De hoofgroenstructuur bestaat uit groengebieden die van waarde zijn voor Amsterdam. Hier kan verlichting een negatief effect hebben op de ecologie. In parken worden alleen de doorgaande, verharde routes voorzien van (openbare) verlichting.

Ad 2. Kennis te nemen van de mogelijke maatregelen om de veiligheids- en overlastproblematiek in het Sarphatipark aan te pakken

Op 10 december jl. hebben de politie, Veiligheid, Stadswerken, V& OR verlichting en de gebiedsmanager verschillende locaties geschouwd in het park. Dit heeft een goed beeld gegeven van de problemen die in de praktijk door de politie worden ervaren en de mogelijke oplossingen. Mede op basis hiervan zijn scenario's beschreven voor fysieke maatregelen in het park, te weten:

A: Aanpakken concrete knelpunten politie

B: Tijdelijke verlichting aanbrengen in het park ·

- Scenario B1: pilot met verlichting met inachtneming van de voorschriften m.b.t. een ecologische nulmeting;
- Scenario B2: pilot met verlichting zonder ecologische nulmeting
- Scenario B3: calamiteitenverlichting

In de bijlage zijn deze maatregelen / scenario's nader omschreven (inclusief voor- en nadelen) en is een advies toegevoegd.

Ad 3. In te stemmen met het uitvoeren van de volgende maatregelen:

De veiligheidssituatie in het Sarphatipark (aangewezen als overlastgebied) vraagt om een gerichte aanpak vanwege aanhoudende incidenten en overlast.

De keuze voor concrete maatregelen ten behoeve van de vergroting van de veiligheid in het Sarphatipark vereist een gebalanceerde afweging tussen de voor- en nadelen van de scenario's zoals benoemd onder punt 2.

Gezien de grote behoefte bij de politie en Veiligheid aan maatregelen om de veiligheids- en overlastproblematiek in het Sarphatipark aan te pakken, is het advies om:

a. maatregel A (aanpakken concrete knelpunten politie) uit voeren;

b. maatregel B scenario 2 (tijdelijke verlichting aanbrengen in het park zonder ecologische nulmeting) uit te voeren zodat de pilot met verlichting langs het zuidelijke wandelpad voor het komende zomerseizoen is geïnstalleerd. Dit betekent dat afgeweken wordt van de geldende ecologische voorschriften/eisen (m.n. ecologische nulmeting) vanwege de zwaarwegende adviezen van politie inzake om de veiligheidssituatie in het park te verbeteren;

c. nu (nog) niet te kiezen voor scenario B3 omdat dit een ingrijpende en kostbare maatregel is waarvan de noodzaak nu nog niet is vastgesteld.

Vervolg

Als de keuze is gemaakt voor een scenario (en opties) worden de voorbereidingen getroffen. Sommige maatregelen kunnen op korte termijn uitgevoerd worden, andere vereisen nog nadere afstemming met directies en het vinden van dekkingsbronnen.

Volgende processtappen

februari: Een plan van aanpak voor a) uitvoering van de gekozen maatregelen / scenario's

februari: afstemming met buurtbewoners (o.a. Vereniging Sarphatipark).

Advies en afstemming

Afstemming heeft plaatsgevonden met:

- Team Veiligheid Stadsdeel Zuid

- Politie en THOR

- Parkecoloog

- Assetmanager Verlichting

- R&D Ontwerp Publieke Ruimte

De overwegingen die bij de afstemming met deze partijen zijn opgehaald zijn verwerkt in het memo.

Participatie

Documenten

Registratienr.	Naam

Gemeente Amsterdam

Staf

AD2025-003802	Staf Zuid Weekstart Voordracht (pdf)
AD2025-003812	Duurzaamheidsparagraaf Sarphatipark.docx (msw12)
AD2025-003813	Quickscan ecologie Sarphatipark.pdf (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Aukje de Groot, Gebiedsondersteuner, aukje.de.groot@amsterdam.nl, 0642379306

Uitslag