Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 27 januari 2026

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de geweigerde omgevingsvergunning voor het plaatsen van een dakopbouw en dakterras op het perceel Simon Stevinstraat 16C te Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.
Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 28 april 2025 heeft het college een omgevingsvergunning geweigerd voor het plaatsen van een dakopbouw en dakterras op het perceel Simon Stevinstraat 16C te Amsterdam. Op 18 mei 2025 is hiertegen namens aanvrager bezwaar gemaakt.

Bij besluit van 30 juli 2025 is, op basis van een nieuwe aanvraag, alsnog een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een dakopbouw met aan de voor- en achterzijde een dakterras verleend (omgevingsplanactiviteit). Verder is bij besluit van 28 oktober 2025 alsnog een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een dakopbouw met aan de voor- en achterzijde een dakterras verleend (bouwactiviteit). Hiermee is het bouwplan alsnog vergund.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Onderbouwing besluit

Overwegingen

De commissie is van oordeel dat het bezwaar niet voldoet aan de eisen van de Awb. Om vast te kunnen stellen of de persoon die het bezwaarschrift heeft ingediend bevoegd is om namens een belanghebbende bezwaar te maken, mag het bestuursorgaan van die persoon een schriftelijke machtiging verlangen op grond van artikel 2:1, derde lid, van de Awb.

Het bezwaarschrift is ingediend namens de aanvrager van de omgevingsvergunning. Op 5 december 2025 heeft de secretaris van de commissie de indiener van het bezwaar verzocht om een machtiging

aan te leveren waaruit blijkt dat hij bevoegd was om namens aanvrager bezwaar te maken. Verder is verzocht om aan te geven welk procesbelang aanvrager nog bij de behandeling van het bezwaar heeft, gezien de inmiddels alsnog voor het bouwplan verleende omgevingsvergunningen. Vanwege het uitblijven van een reactie hierop is op 2 januari 2026 gerappelleerd en verzocht om alsnog binnen een week aan te geven wat het procesbelang is bij de behandeling van het bezwaar en om alsnog de gevraagde machtiging te overleggen. Daarbij is vermeld dat als deze stukken niet worden aangeleverd, het bezwaar niet-ontvankelijk kan worden verklaard. De indiener van het bezwaar heeft hier niet op gereageerd. Dit betekent dat het gebrek niet is hersteld binnen de gegeven termijn. Verder is niet gebleken van een procesbelang bij de behandeling van het bezwaar.

De commissie acht het bezwaar op grond van het vorenstaande kennelijk niet-ontvankelijk en heeft op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb afgezien van het horen van belanghebbende.

Conclusie

De commissie concludeert dat het bezwaar niet-ontvankelijk is en dat het niet inhoudelijk kan worden beoordeeld.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-003749	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-003985	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie, JB.25.006920.001 (1).pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord