VN2025-002467
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor het DB Nieuw-West van 04 maart 2025

Portefeuille: Water (excl. Varen) (34)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen een verleende ligplaatsvergunning voor de woonboot op de locatie Noordzijde 45.

Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 5 september 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 5 september 2024 in stand te laten. Dat betekent dat de ligplaatsvergunning voor de woonboot op de locatie Noordzijde 45 terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Met de brief van 26 juli 2023 is vergunninghouder op de hoogte gesteld van de vaststelling dat voor de betrokken woonboot onterecht geen ligplaatsvergunning in het archief van de gemeente aanwezig was.

Op 18 oktober 2023 heeft hij een aanvraag gedaan voor een ligplaatsvergunning voor de woonboot. Met het besluit van 5 september 2024 is de gevraagde ligplaatsvergunning verleend.

Tegen dit besluit hebben twee omwonenden bezwaar gemaakt.

Op 11 december 2024 heeft de hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- De woonboot ligt reeds vanaf begin 2013 niet op de te vergunnen locatie zoals aangegeven in de brief waarin de vergunde situatie is vastgesteld, maar op de locatie waar de woonboot nu ligt.
- Het is niet duidelijk op welke woonboot de vergunning betrekking heeft.
- Bij het afgeven van de vergunning is er geen rekening gehouden dat de locatie van de ligplaats een beschermd stadsgezicht betreft, evenmin is rekening gehouden met de Omgevingswet.
- Het weidse uitzicht op het water voor bezwaarmakers (en voor voorbijgangers) wordt verstoord door het op de genoemde plaats vergunnen van een woonboot, terwijl daarbij wordt voorbijgegaan aan de reeds vanaf begin 2013 bestaande feitelijke situatie met betrekking tot dezelfde woonboot. In dit verband is het van belang dat bezwaarmakers juist hier wonen vanwege het weidse uitzicht dat wordt gewaarborgd door het beschermde Stadsgezicht van de locatie.
- De ligplaatsvergunning is afgegeven aan de B.V. van vergunninghouder terwijl niet vaststaat of de B.V. de rechtmatige eigenaar van de woonboot is waarvoor de ligplaats is vergund.
- Vergunningverlening aan een B. V. biedt voor omwonenden geen enkele garantie op een acceptabel en van overlast gevrijwaard gebruik in de toekomst.

De vertegenwoordiger van het college heeft de bezwaarcommissie op 12 november 2024 laten weten dat de informatie op Data en Informatie niet correct is. Hij is ter plaatse geweest en geeft aan dat zowel het verenigingsgebouw als de vergunde woonark in lijn van elkaar liggen en het uitzicht van bezwaarmakers niet belemmeren. Op 19 januari 2025 heeft de bezwaarcommissie van het stadsdeel het bericht ontvangen dat de informatie op Data en Informatie over de locatie van de ligplaats is aangepast.

Bezwaarmakers hebben tijdens de hoorzitting beiden aangegeven dat zij geen bezwaar hebben tegen de feitelijke ligplaats van de woonark, dus de ligplaats zoals deze al jaren is geweest, namelijk in het verlengde van het hoofdgebouw. Nu de informatie en de tekening van de ligplaats op Data en Informatie is aangepast, en daarmee vaststaat dat de met het besluit vergunde situatie hetzelfde is als de feitelijke situatie (dus ligplaats in het verlengde van het hoofdgebouw), ziet de commissie geen aanleiding meer om inhoudelijk in te gaan op de bezwaren over de ligplaats van de woonark.

Ten aanzien van de bezwaren over de persoonsgebondenheid van de ligplaatsvergunning en de garantie op een acceptabel en van overlast gevrijwaard gebruik in de toekomst, overweegt de commissie als volgt.

De commissie heeft vastgesteld dat de ligplaatsvergunning is afgegeven aan de vergunninghouder.

In artikel 2.3.1 van de Verordening op het Binnenwater staat dat de ligplaatsvergunning is gebonden aan de persoon, aan de boot en aan de locatie. Dat betekent dat als er op één van die drie punten iets verandert, de ligplaatsvergunning vervalt en er een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd. De ligplaatsvergunning is dus gebonden aan de vergunninghouder en daarmee staat de ligplaats op zijn naam. De ligplaatsvergunning is, zo blijkt uit het besluit, ook gebonden aan de betrokken woonark en aan de locatie zoals ingetekend in Data en Informatie. De eigenaar van de woonark is in dit geval niet de vergunninghouder, maar de B.V. van vergunninghouder. Hij heeft aangegeven dat de B.V. de rechtmatige eigenaar is van de woonark en dat hij als enig persoon handelend is.

De vertegenwoordiger van het college heeft hierover aangegeven dat dit geen rare constructie is en dat dit in heel Amsterdam de gebruikelijke situatie is. Op veel plekken in Amsterdam worden woonarken opgekocht door B.V. 's en staan ligplaatsen op naam van een persoon die handelt onder een B.V. De commissie ziet in deze constructie geen juridische belemmeringen of strijdigheden met

de regels in de verordening. Voor zover de bezwaren zich richten tegen de tenaamstelling, is de commissie dan ook van oordeel dat deze bezwaren ongegrond zijn. Eventuele vrees voor overlast in de toekomst is geen reden om hierover anders te oordelen. Overlast is een kwestie van handhaving en daar kan pas op worden gehandeld wanneer er daadwerkelijk sprake is van overlast.

Samenvattend is de commissie van oordeel dat de ligplaatsvergunning op juiste gronden is verleend. Het bestreden besluit kan daarom naar het oordeel van de commissie in stand blijven.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-010152	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2025-010170	VERTROUWELIJK - advies ligplaatsvergunning Noordzijde 45.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord