Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Bespreken Instrumenten, Wet- en regelgeving
Datum: maandag 30 augustus 2021 8:35:58
Bijlagen: Matrix instrumenten elektriciteit [redacted] brief.docx

---

Dag allemaal,

Voor het weekend spraken [redacted] en ik elkaar over de brief naar EZK, 16 september vanuit wethouder Van Doornink. Als input hiervoor gebruiken we (onder meer) de matrix. [redacted] heeft mij gevraagd het proces even te trekken om tot een brief te komen. Ik heb jullie input daar uiteraard bij nodig. Het zou mooi zijn als we heel concreet kunnen zeggen wat we in de wet of omgang/interpretatie daarvan aangepast willen zien. Deadline voor de conceptbrief 10 september, zodat [redacted] en de wethouder er de week erna naar kunnen kijken en we eventueel nog aanpassingen kunnen doorvoeren.

Input omtrent regelgeving
@[redacted], is het voor jou mogelijk om voor 9 september, volgende week donderdag, antwoord te vinden op de onderstaande vragen uit de matrix? Ik bel je hier ook nog even over vandaag.

- Hoe is de wetgeving georganiseerd? (Wetten, AmvB, ministeriële regeling, interpretatie ACM ....?)
- Hoe staat het met de mogelijkheid voor netbeheerders om voor te investeren? Wat staat er geschreven over first come first serve? Op basis van welke juridische grondslag reserveren ze nu bijvoorbeeld vermogen voor woningen?
- Wat is de ruimte voor vraag en aanbodsturing volgens de wet? Is iets mogelijk in de trant van 'hoe duurzamer hoe meer recht op vermogen'? Waar houden de mogelijkheden van de netbeheerder op, waar mogen lokale overheden verder gaan? (elektriciteitswet, energiewet, Europese verordening; we zouden graag mogelijk maken dat congestie wordt voorkomen doordat de netbeheerder al eerder op andere oplossingen kan sturen)
- Hoe is het investeringsplafond bij congestie bepaald? Kan dit worden bepaald op basis van een bredere maatschappelijke analyse waarin de economische effecten worden meegenomen en niet alleen de investeringen die de netbeheerder moet doen? (energiewet, congestiecode, netcode, ACM...)
- Zou de gemeente een paraplu bestemmingsplan mogen maken oid waarmee we bepaalde ontwikkelingen in een gebied wel/niet toestaan? (nieuwe EU wetgeving?)

Opzet brief
Ik zal een opzet maken, gebruik maken van de opzet van [redacted] en zal jullie ook vragen om input.

In de bijlage nog de laatste versie van de matrix.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 10:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: Bespreken Instrumenten, Wet- en regelgeving
Wanneer: vrijdag 27 augustus 2021 14:00-15:00.

Waar: Teams

Hi allen,
Hierbij een moment om samen het verzoek van de WH te bespreken. Ik deel straks met jullie ook nog de aanzet van het instrumentenkit wat we hebben doorbesproken met o.a. [redacted]. Het is zaak dat we dit verder brengen zodat we de oproep van de WH ook specifieker kunnen maken.
Hieronder de kernboodschap van de WH en [redacted]
Dag [redacted],
Marieke wil op de dag dat de congestie wordt afgekondigd naar buiten met een brief richting politiek en ministeries om de zaak verder op scherp te zetten en de link te leggen met woningbouw. Ik heb de kernboodschap van die brief hieronder opgeschreven, WH is daarmee akkoord. We willen daar ook actief de media mee zoeken. Netjes om EZK en BZK vlak van tevoren even op de hoogte te stellen dat deze brief eraan komt, zodat ze niet overvallen worden in de media. (Dit nog aanvullen met urgentie uit IPCC en dat de gemeente ook door EU wetgeving deze stappen moet maken).
Hoofdboodschap rond congestie

De afgelopen maanden is netbeheerder Liander tot vier maal toe genoodzaakt geweest congestie af te kondigen voor een deel van het stroomnet in Amsterdam. Half september ging het daarbij om een deel van Amsterdam Noord waar de gemeente via inbreiding in totaal liefst 25.000 woningen aan het realiseren is. Qua inpassing sowieso een majeure opgave.

Hoewel de afgekondigde congestie de woningbouw an sich niet raakt, komt deze wel degelijk in de gevarenzone, omdat grootverbruikers de komende drie, vier jaar niet meer aangesloten kunnen worden. Een wijk met mensen, maar zonder scholen, winkels of zorginstellingen is niet leefbaar. Amsterdam doet haar uiterste best binnen haar grenzen een grote bijdrage te leveren aan het enorme woningtekort in Nederland, maar wil wel een complete stad bouwen, waar overal voldoende voorzieningen zijn. Geen slaapwijken.

Amsterdam bouwt al jaren achtereen gemiddeld 6.000 (checken) woningen per jaar en is vast van plan dat tempo vast te houden. Tegelijk heeft zij hoge ambities rond de energietransitie en investeert zij miljoenen uit eigen middelen om van het aardgas af te komen. Maar de gemeente Amsterdam noch Liander is in staat de toenemende druk op het elektriciteitsnet die daardoor ontstaat zelf op te lossen. Steun van het Rijk is daarbij onmisbaar. Komt die er niet, dan komen zowel de woningbouwplannen als de energietransitie in het geding.