Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
zuidoost.amsterdam.nl

Retouradres: SDZO, Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

10.2.e

Per mail: 10.2.e **@gmail.com**

Datum	14 april 2021
Ons kenmerk	ZO20-09220
Bijlage(n)	1. Relevante artikelen uit de Wob 2. Inventarislijst met producties
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 10 november 2020, informatie over de ontwikkelingen binnen St. Democratisering G-buurt.

Geachte 10.2.e ,

In uw e-mail van 10 november 2020 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de ontwikkelingen binnen Stichting Democratisering G-buurt.

Uw verzoek luidt als volgt

1. *Communicatie over de periode 1 september 2019 tot en met 5 november 2020 die betrekking heeft op informatie die gaat over formele en informele kennis hebben / krijgen van de ontwikkelingen binnen het bestuur van de stichting die de democratiseringsgelden moest verdelen. Het gaat om de communicatie tussen het interne dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost en communicatie tussen het dagelijks bestuur van Zuidoost en het College van B&W/Wethouder Groot Wassink en professionele gemeentelijke en semi-gemeentelijke ondersteuners zoals !Woon.*
2. *De subsidieaanvraag van !Woon en de beschikking aan !Woon door stadsdeel Zuid Oost en of het College van B&W.*
3. *Communicatie tussen !Woon en het College van B&W en of Zuid Oost stadsdeelvoorzitter over de voortgang van de stichting.*

Procesverloop
De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij mail van 17 november 2020. In deze brief is ook de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 5 januari 2021.

Op 5 januari 2021 is aan u bericht dat vanwege de grote hoeveelheid geïnventariseerde documenten het ons niet lukt om aan uw verzoek binnen de eerdergenoemde termijn te voldoen. Op 20 januari 2021 bent u bericht over de verdere behandeling van uw Wob-verzoek. Daarna is op 17 februari 2021 aangegeven dat de gemeente zijn uiterste best doet om het besluit uiterlijk 14 april 2021 bij u aan te leveren.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Er heeft naar aanleiding van uw Wob-verzoek een inventarisatie van de documenten plaatsgevonden die betrekking hebben op uw verzoek. De Wob heeft betrekking op de openbaarmaking van informatie die is vastgelegd in bestaande stukken. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 29 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd.

Er is geen communicatie tussen Stichting !WOON en het college B&W en/of het DB van Zuidoost aangetroffen.

Zienswijzen
Er zijn belanghebbenden betrokken bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17a, 18, 18a, 22. Zij zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen hebben betrekking op de reikwijdte van het Wob-verzoek en op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Wob-besluit
Ingevolge artikel 3 lid 5 van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 10 en 11.

Wij hebben het navolgende besloten:

- 3 documenten met nummers 9,25,27 worden volledig openbaar gemaakt;
- 26 documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 17a, 18, 18a, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26 worden gedeeltelijk openbaar gemaakt;

Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen van dit besluit.

Overwegingen
Het juridisch kader met betrekking tot onze beslissing ten aanzien van de geïnventariseerde documenten lichten wij hieronder toe.

Openbaarmaking aan een ieder
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de

Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt ieder burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarheid van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, lid 2 onder e Wob)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Voor zover het namen, doorkiesnummers, handtekeningen en e-mailadressen van ambtenaren betreft, is het volgende belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van direct herleiden gegevens, zoals namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbieding van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een persoonsgegeven aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Voorts betreft het geen namen van personen die vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Met openbaar maken van de functie van de betreffende ambtenaren wordt naar ons oordeel in voldoende mate in uw informatiebehoefte voorzien. De namen zelf, alsmede de directe contactgegevens, zijn daarvoor niet van belang. Daarom weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de gegevens zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Wij hebben daarom in alle documenten de namen en directe contactgegevens van ambtenaren of (bestuurs)adviseurs die geen publieke functie hebben onleesbaar gemaakt. Een uitzondering hierop vormen hoger geplaatste ambtenaren, die uit hoofde van hun functie in het openbaar treden. De namen van deze functionarissen worden wel openbaar gemaakt. Er worden geen directe contactgegevens openbaar gemaakt, omdat het belang van openbaarheid daarvoor niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen van de contactpersonen en de directe contactgegevens zijn gelet op artikel 10, lid 2 onder e onder vermelding van: 10.2.e onleesbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen

of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 4, 16, 18a, 24 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit het kunnen leiden tot reputatieschade. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van betrokkene met het voorkomen van mogelijk reputatieschade weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Deze passages zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Openbaarmaking van de rekeningnummers in documenten met nummers 1, 3 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waarop deze informatie betrekking heeft. Dit vanwege eventuele fraude die met dit rekeningnummer kan worden gepleegd. De rekeningnummers zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Wijze van openbaarmaking
Het Wob-verzoek en het besluit met de stukken die voor een ieder openbaar worden, zullen (geanonimiseerd) op https://archief.amsterdam/inventarissen/ worden gepubliceerd. Het besluit wordt per e-mail en post aan u toegezonden.

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel Overwegingen van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van documenten met nummers 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17a, 18, 18a, 19, 20, 21, 22, 23, 24 niet eerder plaats, dan drie weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob.

Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de Gemeente Amsterdam, t.a.v. het Juridisch Bureau en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen drie weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam.
Namens hen,



10.2.e
Gebiedsmanager 10.2.e

Bezwaarclausule

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als verzenddatum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een Spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Bijlage 1

Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene

die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Inventarislijst Wob-verzoek ontwikkelingen Stichting Democratisering G-buurt

		INVENTARISLIJST		
nr	**Datum**	**Omschrijving**	**Art. Wob**	**Beoordeling**
1.	September 2019	Subsidieaanvraag !WOON ondersteuning Buurtbudgetten	10.2.e 10.2.g	Gedeeltelijk openbaar
2.	November 2019	Nieuwsflits Bewonersplatform G-buurt November 2019	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
3.	28 november 2019	Verlening subsidie Buurtbudgetten 2019-2020	10.2.e 10.2.9	Gedeeltelijk openbaar
4.	11 februari 2020	Nog wat kanttekeningen bij bijeenkomst Kerngroep vandaag	10.2.e 10.2.g	Gedeeltelijk openbaar
5.	31 maart 2020	Re Aandachtspunten Bunq Bank	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
6.	31 maart 2020	Verantwoording subsidiegelden G-buurt	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
7	April 2020	Nieuwsflits bewonersplatform G-buurt april 2020	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
8	9 april 2020	Overzicht lopende kwesties	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
9	9 april 2020	Nieuwsflits Stichting Democratisering G-buurt Amsterdam Zuidoost 9 april 2020	-	Geheel openbaar
10	17 april 2020	Re Fraude met subsidiegelden	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
11	20 april 2020	Fwd aub lezen	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
12	25 april 2020	Mbt voorbereiding gesprek met (en straks wat meer algemeen gebruik in onze groep)	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
13	27 april 2020	Inlassen brainstorming rondom – een dringend verzoek	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
14	2 mei 2020	Voortgang orde op zaken stellen voorbereiding besluitvorming	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
15	13 mei 2020	Voortgang vernieuwde organisatie aanpak	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
16	13 mei 2020	FW Reactie op situatie stichting democratisering	10.2.e 10.2.g	Gedeeltelijk openbaar
17	14 mei 2020	FW Brief mbt stichting	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
17a	13 mei 2020	Brief mbt stichting	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar

18	15 mei 2020	FW: Er zijn barrières, maar er ook nog nieuwe bijmaken wordt wat veel ...	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
18a	Mei 2020	Reactie op reactie situatie stichting democratisering	10.2.e 10.2.g	Gedeeltelijk openbaar
19	19 mei 2020	Fwd Verzoek tot gesprek	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
20	Juni 2020	Brief van bestuur St. Democratisering G-buurt	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
21	5 juni 2020	Verzoek wijziging subsidierelatie ten behoeve van uitvoering Buurtplan G-buurt	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
22	13 juli 2020	FW stand van zaken stichting	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
23	24 augustus 2020	Voortgang na 24 augustus	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
24	2 september 2020	RE Contact gehad met	10.2.e 10.2.g	Gedeeltelijk openbaar
25	21 oktober 2020	Terugvordering gemeenschapsgeld stichting Democratisering G-buurt	-	Geheel openbaar
26	3 november 2020	Democratisering terugvordering gemeenschapsgeld stichting Democratisering G-buurt	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
27	3 november 2020	Stand van zaken ontvreemding subsidiegelden en advies terugvordering	-	Geheel openbaar