METHODOLOGISCHE VERANTWOORDING: DATA-VERZAMELING FATBIKE-INTIMIDATIE

Aanleiding onderzoek

Na persoonlijk slachtofferschap (bespuugd tijdens werkzaamheden als wijkverpleegkundige) startte initiatiefnemer een systematische data-verzameling over fatbike-gerelateerde intimidatie.

Fase 1: Initiële verkenning buurtgroep Bos en Lommer

- Platform: Facebook buurtgroep
- Resultaat: 14 meldingen van vergelijkbare incidenten
- Significante bevinding: Ondanks algoritmische throttling (lage reach door inactiviteit account) substantieel aantal meldingen
- Incident-types: Bespugen, bekogelen (frisbee, eieren), ongewenste fysieke aanrakingen, intimidatie

Fase 2: Uitbreiding naar omliggende wijken

- Methodiek: Cross-posting in aangrenzende buurtgroepen
- Resultaat: Bevestiging patronen (bespugen, water spuiten, bekogelen met blikjes)
- Sample bias erkend:
- Facebook-gebruikers (selectieve leeftijdsgroep)
- Lidmaatschap niche-groepen vereist
- Onderrapportage waarschijnlijk

Fase 3: Formele petitie met gestructureerde meldingen

- Instrument: Digitale petitie met open veld voor casuïstiek
- Bereik: 2060+ ondertekenaars
- Kwalitatieve data:
- 100+ gedetailleerde incidentmeldingen via petitie
- Aanvullend: persoonlijke berichten met vergelijkbare incidenten
- Dual-channel rapportage: Zowel publieke (petitie) als private (DM’s) meldingen
- Geografische spreiding:
- Alle Amsterdamse stadsdelen (West, Oost, Noord, Zuid, Centrum)
- Landelijk (Meppel, Zoetermeer, Rotterdam, Den Haag)

Validatie externe bronnen

- NOS: 24 aanrandingen hardloopsters Amsterdamse parken (objectieve journalistieke bron)
- Telegraaf: Bevestiging bespuug-incidenten
- Politieke erkenning: VVD kaartte problematiek aan in commissievergadering

Wetenschappelijke duiding incident-typologie

Categorie A: Fysiek geweld

- Bespugen
- Bekogelen (blikjes, eieren, frisbees)
- Ongewenste aanrakingen
- Aanrijdingen (opzettelijk/roekeloos)

Categorie B: Intimidatie

- Verbale bedreigingen
- Volgen/achtervolgen
- Deuren intrappen

- Specifiek: Bedreiging baby als “money machine” (tegenover Haga Lyceum)

Categorie C: Verkeersovertredingen met risico

- Rijden op stoepen
- Zeer hoge snelheid (40-50 km/u opgevoerd)
- Rijden door speeltuinen
- Negeren verkeersregels

Methodologische beperkingen (erkend)

1. Selection bias: Alleen Facebook-gebruikers, specifieke leeftijd
2. Onderrapportage: Algoritmische throttling, angst voor represailles
3. Geen controlegroep: Vergelijking met andere voertuigen niet systematisch
4. Self-reported data: Geen onafhankelijke verificatie alle casussen
5. Privacy-overwegingen: Persoonlijke berichten niet allemaal publiek te verifiëren
6. Petitietekst: Eerste versie emotioneel geformuleerd, later niet meer aanpasbaar door aantal ondertekeningen

Methodologische sterkte

- Triangulatie: Meerdere databronnen (buurtgroepen, petitie, persoonlijke berichten)
- Consistentie: Vergelijkbare patronen over verschillende kanalen
- Spontane rapportage: Slachtoffers meldden zich actief, niet alleen via formele petitie
- Organische groei: Ondanks imperfecte formulering 2060+ ondertekenaars (validatie maatschappelijk draagvlak)

Hypothese n.a.v. data

Fatbikes fungeren als katalysator voor antisociaal gedrag door combinatie van:

1. Anonimiteit (geen kenteken)
2. Snelheid (hit-and-run mogelijkheid)
3. Straffeloosheid (identificatie onmogelijk)
4. Subcultuur (TikTok-verheerlijking)

Vergelijking historische context

“Ik woon al 13 jaar op plein met hanggroepen - nooit als problematisch ervaren. Fatbikes veranderen dynamiek fundamenteel.”

→ Interpretatie: Niet de jongeren zelf, maar het middel (fatbike) verlaagt drempel voor grensoverschrijdend gedrag.

Conclusie

Ondanks methodologische beperkingen duidt:

- Kwantitatieve schaal (2045+ handtekeningen, 200+ meldingen via petitie + persoonlijke berichten)
- Dual-channel validatie (zowel publieke als private rapportage)
- Geografische spreiding (landelijk)
- Externe validatie (media, politiek)
- Consistentie patronen
- Organische respons: Ondanks emotionele formulering breed maatschappelijk draagvlak

op systemisch probleem dat wetenschappelijk verder onderzoek rechtvaardigt.