Verslag bewonersavond
Diemenstraat

Locatie: Brouwerij en Proeflokaal Breugem Meeting Point, Nieuwe Hemweg 2, Amsterdam

Datum: 15 januari 2025

Verslag : ###

1. Opening
De voorzitter, ###, opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen welkom. Hij zal als onafhankelijk voorzitter de bijeenkomst begeleiden. Er wordt een korte voorstelronde gemaakt. De voorzitter licht kort de agenda toe.

doet een suggestie voor een locatie voor een volgende bewonersbijeenkomst. Deze ligt in het gebied van de Van Diemenstraat. ### neemt na de klankbordgroep contact hierover met ###.

2. Korte toelichting proces
De voorzitter licht toe dat in mogelijk drie bijeenkomsten met de leden van de klankbordgroep in gesprek wordt gegaan. De tweede bijeenkomst zal op korte termijn worden gepland en zal een meer verdiepend karakter hebben, zodat informatie kan worden gedeeld over mogelijke oplossingen en het ontwerp. Doel van de bijeenkomsten is elkaar leren kennen en te kijken of bepaalde aanpassingen aan het ontwerp mogelijk en wenselijk zijn. De formele procedure wordt toegelicht en belangrijk is dat alle betrokkenen de ruimte hebben om input te leveren. Essentieel is luisteren naar de inbreng van de klankbordgroep.

De voorzitter verzoekt de aanwezigen om kort aan te geven wat binnen het project voor hen van belang is en hoe ze met elkaar en de gemeente in gesprek willen gaan tijdens de klankbordgroep bijeenkomsten.

###: een goede manier om de Silodam op en af te komen voor al het verkeer. Veiligheid voor het overstekende kind en de oudere mensen met een beperking is een groot aandachtspunt. De vrees bestaat dat de kruising alleen maar onveiliger wordt.

sluit aan bij de voorgaande spreker. Zij informeert naar de achterliggende redenen om de kruising aan te pakken. Tijdens bijeenkomsten worden alle onderwerpen integraal besproken. Spreekster suggereert om deelonderwerpen in kleine groepen te bespreken, om op die manier sneller tot een plan te komen. Essentieel is dat de mensen van het project naar de bewoners luisteren en hen mee laten denken.
Zij geeft verkeersles op basisscholen in Amsterdam. Zij ziet in het ontwerp van de kruising veel knelpunten voor schoolgaande kinderen. De goede intenties ziet zij niet terug in de plannen of het ontwerp.

meent dat een verkeerslicht nodig is voor de veiligheid van alle verkeersdeelnemers op de kruising. Fietsers komen vaak hard aanrijden en dan kan de voetganger niet veilig oversteken.

acht verkeersveiligheid en bereikbaarheid belangrijk. Bewoners gaan meerdere keren per dag over het kruispunt en zijn bekend met de situatie ter plekke. Oversteken alleen als het licht groen is en dan nog moet de voetganger goed uitkijken. #### heeft een voorstel gedaan waarbij de Silodam als een uitrit wordt benoemd (wat het niet is). #### heeft een voorstel gedaan waarbij de Silodam een uitrit wordt. De fietsers kunnen dan doorrijden. Daar lijkt het hele ontwerp op gericht te zijn.
Spreekster wil graag ook horen wat de noodzaak is voor de veranderingen op de kruising. Welke verkeersonderzoeken zijn gedaan, waarom wordt een fietspad aangelegd en verdwijnen de verkeerslichten? Welk verkeersprobleem moet opgelost worden?

informeert waarom de verkeerslichten op de kruising worden weggehaald. Dat is volgens haar de enige mogelijkheid om verkeersstromen af te remmen. Zonder verkeerslichten kan iedereen doorrijden en wordt oversteken moeilijk.

Door de kromming en verhoging in de weg is het zicht niet goed op het overige verkeer. Op de doorgaande weg Westerdoksdijk / Van Diemenstraat geldt een 50km/u regime en er wordt hard gereden. Dit maakt oversteken of invoegen moeilijk. Op de toeleidende wegen is vanaf Centraal Station slechts 1 kruising zonder verkeerslichten – waar haar man dan ook is aangereden -, de overige met. Zonder verkeerslichten ontstaan er gevaarlijke situaties. Spreekster informeert hoe het project is gekomen tot de keuze van een voorrangsplein met het huidige 50 km/u regime. Tweemaal per dag staat er file op de kruising en is dat meegenomen in de onderzoeken? Spreekster pleit voor een grondig onderzoek naar de verkeersstromen en raadt aan vooral de bewoners bij de onderzoeken te betrekken. Het verkeersmodel moet aansluiten bij de werkelijkheid op de kruising en dat doet het nu duidelijk niet gezien de daadwerkelijke ervaringen van bewoners met de veiligheidssituatie. Een overheid is er om het belang van de burgers te dienen en niet andersom. Spreekster verzoekt om een second opinion en wenst dat bewoners betrokken zijn bij het opstellen van die opinion. Vooral ook metingen verrichten tijdens spitstijden.

sluit aan bij de voorgaande spreker. De VvE waar zij bij is aangesloten heeft een enquête gehouden onder bewoners. De verkeerslichten zijn een heikel punt voor de bewoners. Spreekster begrijpt niet dat een hele lijst aan maatregelen wordt genomen die het verkeer stoppen, waarbij wordt gekozen voor doorstroming. Er zouden geen stroken voor het verkeer beschikbaar zijn. Zij informeert waarom het ontwerp eindigt bij de Westerkeersluis. Dat is niet verstandig.

vindt verkeersveiligheid met betrekking tot de oversteek essentieel. Bewoners moeten vanaf de Houthavens veilig kunnen oversteken, vooral kinderen en ouderen. De aanleg van een verkeersdrempel is positief, maar er rijden zoveel fietsers en auto’s dat het moeilijk is om over te steken. Zeker met een snelheid van 50 km/u voor de auto’s. Beweerd is dat het inzetten van klaarovers onveilig zou zijn vanwege die snelheid. Al jaren is er overleg over de herinrichting van de Van Diemenstraat, maar een fietspad aan de noordkant en verkeerslichten aan de oostkant van de brug dragen niet bij aan de verkeersveiligheid. Het project wil metingen verrichten en afwachten hoe het verkeer zich gedraagt. Ondertussen wordt een nieuwe situatie gecreëerd en daardoor hebben de eerdere metingen geen betekenis meer. Elke dag zien bewoners onveilige situaties ontstaan en is het wachten op het moment dat het mis gaat.

wil pleiten voor een veilige situatie voor de kinderen, zij komen uit het noorden en moeten lang wachten om te kunnen oversteken. Ook wanneer het fietspad aan de noordkant wordt doorgetrokken, ontstaat een onveilige situatie. Kinderen worden aangemoedigd om over te steken bij de verkeerslichten. Soms steken heel veel fietsers over bij een groenfase en zij steken schuin over, wat een onveilige situatie met zich meebrengt.
Vooral bij de Westerkeersluisbrug is de situatie (voor kinderen) onveilig. De verkeersveiligheid op de Westerkeersluisbrug en schoolroute verdienen extra aandacht in het nieuwe ontwerp. Spreekster raadt aan om de situatie rond school, mede bij de hoofdfietsenstalling, goed te bekijken. Bestudeer goed de schoolroutes.

vindt het belangrijk om de bestaande problemen op een goede manier op te lossen. Fietsers moeten in de huidige situatie te vaak oversteken. Hij maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid als het gaat om het fietspad aan de noordkant en het verwijderen van de verkeerslichten.

is bewoner van pand IJzijde dat uitkijkt op het plein en ziet veel bijna ongelukken gebeuren bij de verkeerslichten. Belangrijke aandachtspunt is de verkeersveiligheid bij het oversteken met verkeerslichten. Zonder lichten ontstaat een puinhoop voor alle verkeersdeelnemers. Momenteel liggen de laad- en losplekken op de verkeerde plek en onder andere daardoor wordt continue op de stoep geparkeerd. De bereikbaarheid van de gevel van het pand is slecht, want het trottoir staat vol met fietsenrekken, betonblokken en bomen. Het is niet mogelijk om met een kraan bij de gevel te komen. Voorts is de waterhuishouding op het plein een probleem, met name de afwatering kan verbeterd worden. Het water loopt in de parkeergarage en hij wenst in het nieuwe ontwerp dat dit probleem wordt opgelost.

(communicatieadviseur) hoopt dat er goed geluisterd wordt naar elkaar en we in gesprek uiteindelijk komen tot een veilige, leefbare & duurzame oplossing op de Van Diemenstraat.

(verkeersontwerper) hoopt dat de verschillende standpunten en invalshoeken leiden tot een verkeersveilig en toekomstbestendig ontwerp, waarbij sprake is van een leefbare situatie in de Van

Diemenstraat. Belangrijk is de input van bewoners mee te nemen in het proces, vooral door te luisteren naar de wensen van de bewoners en samen te komen tot een goede oplossing.

(technisch manager) geeft aan dat hij het heel nuttig vindt om de suggesties van de bewoners te horen en hoopt dat we er samen uitkomen.

geeft aan dat de fietscultuur wereldwijd wordt gestimuleerd en daarom is het belangrijk om een veilige fietsroutes in de Van Diemenstraat en omgeving aan te leggen. De leefbaarheid op het Barentszplein moet geoptimaliseerd worden. Mede door sluipverkeer is sprake van een onoverzichtelijke situatie. Verder is de bereikbaarheid van de speeltuin voor kinderen een zeer groot aandachtspunt. Bewoners zijn bereid mee te denken over een goede oplossing voor de inrichting van de Van Diemenstraat en het Barentszplein. Dit plein vooral kindvriendelijk maken en dan is het probleem ten aanzien van de oversteekbaarheid opgelost. Hij pleit voor het testen van bepaalde verkeerssituaties, zoals het uitzetten van de verkeerslichten. Dan kan objectief vast worden gesteld of sprake is van een gewenste situatie.

streeft ernaar om haar wijk de meest leefbare te maken van heel Amsterdam, vooral voor kinderen. Op het Barentszplein waren bewoners snel gemobiliseerd toen er een ontwerp lag. Belangrijk is goed na te denken over de aanpak van de verkeersveiligheid. In sommige straten is sprake van wateroverlast en daarom is het belangrijk te inventariseren welke problemen er in de wijk spelen. De buurtvereniging heeft geld beschikbaar gesteld voor het verrichten van (verkeers)onderzoek. Het project wordt aangemoedigd vooral gebruik te maken van de in de buurt aanwezige kennis bij bewoners. Zij willen graag meedenken bij het maken van een verkeersontwerp.

geeft aan dat zijn dochters soms tegen de richting in fietsen, omdat dan sprake is van minder oversteken en een logische fietsroute. Daarom pleit hij voor een doorlopende fietsroute aan de noordkant. Verder meent hij wel dat rekening moet worden gehouden met bezwaren van bewoners, wat betreft de oversteek vlak bij de Westerkeersluisbrug. Auto's komen uit de tunnel over een heuvel heen en het zicht op de overstekers is voor hen zeer beperkt. Hierdoor ontstaat een gevaarlijke situatie om over te steken. Hij wil graag de noodzaak om de kruising aan te passen onderbouwd zien. Volgens hem is een analyse van het (verkeers)probleem niet aanwezig. De vraag is of het project onderzoek heeft gedaan naar de verkeersstromen.

benoemt dat de verkeersveiligheid verbeteren het grootste doel is bij herinrichting. Ook wil zij een goede onderbouwing van het project horen waarom het ontwerp vernieuwd moet worden. Bewoners hebben al veel opmerkingen gemaakt, welke meegenomen moeten worden. De bewoners wensen unaniem de verkeersveiligheid te verbeteren en zij kunnen vanuit hun lokale kennis bijdragen aan een goede oplossing.

(omgevingsmanager) vindt het fijn dat veel leden van de klankbordgroep aanwezig zijn. Prettig om mensen te ontmoeten na veel contact via de mail. Verder is het goed om te horen wat bewoners beweegt en hun standpunten te horen. Volgens haar is het goed om gebruik te maken van de kennis van bewoners.

woont vlak bij de verkeerssluis en bij zijn huis staan blokken op de stoep die hen beschermen tegen het verkeer. Deze blokken voorkomen ook dat fietsers op de stoep gaan rijden. Helaas worden de blokken in het ontwerp in eerste instantie niet terug geplaatst, terwijl hij zo vaak heeft gesproken met de gemeente in het verleden over het behoud van deze blokken en dat uiteindelijk ook was gerealiseerd. Dit knelpunt staat niet in de beantwoording van alle mails en hij wil dat daar wel in terug zien. De blokken zorgen voor veiligheid van zijn gezin en de voetgangers en zijn zeer belangrijk voor de bewoners. Als zijn inbreng niet wordt meegenomen, vraagt hij zich af waarom hij deelneemt in de klankbordgroep.

Voor ### is het belangrijk dat auto's en fietsers goed de Van Diemenstraat op kunnen draaien. Daarnaast is de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers belangrijk. Binnen het verkeersbeleid wordt volgens haar een aantal zaken aan elkaar gekoppeld en daar past een bepaald verkeersmodel bij. Ze betreurt dat er geen heldere analyse wordt gemaakt van de kruising Van Diemenstraat. Deze kruising verschilt namelijk met die van andere straten. Het verwijderen van de verkeerslichten kan voor de fietsers positief zijn, maar is dat ook het geval voor andere verkeersdeelnemers? De auto kan door de verkeerslichten goed op- en afrijden.

pleit voor veiligheid en behoud van de verkeerslichten op de kruising. Het terugbrengen van de snelheid naar 30km/u maakt de situatie niet veiliger. Ook niet als er een rode loper komt voor fietsers, want die blijven hard rijden (zeker de elektrische fietsen en fatbikes). Binnen dit project is geen sprake van twee partijen, gemeente en bewoners, maar men moet er samen uitkomen. Voorts merkt hij op dat er geen problemen gemaakt moeten worden die er niet zijn. Welk probleem wordt precies aangepakt in de Van Diemenstraat?

is voorstander van het doortrekken van de fietsroute en pleit ervoor de werkzaamheden aan sluis en Westerkeersluisbrug gelijktijdig uit te voeren. De oversteek bij het spoor verkeersveilig maken. Qua bereikbaarheid is het OV een aandachtspunt, met name voor ouderen uit de Spaarndammerbuurt. Tijdens de werkzaamheden is de bereikbaarheid juist voor die doelgroep een aandachtspunt.

(projectleider) hoopt veel input van bewoners op te halen en vooral het gesprek met elkaar aan te gaan. De inloopavond was zo druk bezocht, dat er geen onderling gesprek tussen bewoners en het project mogelijk was. De klankbordgroep is ingesteld om met betrokkenen de diepte in te kunnen gaan en het ontwerp te kunnen bespreken. Vanuit de gemeente is budget beschikbaar gesteld voor herinrichting en het project gaat graag met de klankbordgroep in gesprek hoe die herinrichting vorm te geven.

pleit vooral voor een veilige en leefbare wijk. Alle betrokkenen moeten er met elkaar uitkomen. Belangrijk is dat de bewoners vertrouwen krijgen in het proces. Wat ontbreekt is dat hij ook zei: dit project heeft twee hoofddoelen: betere doorstroom van het verkeer en verbeterde verkeersveiligheid, wat in heel Amsterdam iets is waar mensen over klagen.

3. Beantwoorden van vragen

De aanleiding voor het aanpakken van de Van Diemenstraat is dat de weg aan onderhoud toe is. Het asfalt heeft zijn einde levensduur bereikt. Daarnaast speelt een aantal verkeersveiligheidsissues en is er de belofte aan de buurt gedaan dat deze opgelost worden als het onderhoud wordt uitgevoerd. Deze punten worden meegenomen in het onderhoudsproject. De gemeente heeft hiervoor budget beschikbaar gesteld. De Westerkeersluisbrug zit niet in dit budget. Voor de aanpassing van de Westerkeersluis, zodat het fietspad ook daar aan de noordkant aangepast kan worden, is nu budget aangevraagd in voorbereiding op de voorjaarsnota Daar zijn meerdere afdelingen binnen de gemeente bij betrokken. Daarnaast is aan de vervoersregio Amsterdam en het Rijk budget gevraagd. Het projectteam heeft bij het stadsdeel aangegeven dat de aanpak van dit knelpunt prioriteit heeft. Het stadsdeel staat daar positief tegenover. Het project verwacht binnen een aantal maanden inzicht te hebben in de toekenning van het budget. Over het ontwerp van de Van Diemenstraat wordt pas een bestuursbesluit genomen als duidelijkheid is over de toekenning van het budget voor de Westerkeersluisbrug. Belangrijk is met alle betrokkenen te streven naar een goede oplossing. De Westerkeersluisbrug is nu dus niet meegenomen in het project Van Diemenstraat, omdat er vooralsnog geen dekking voor gereserveerd is. Het projectteam is wel bezig met het ontwerp en er ligt een schets ontwerp.

informeert of dat ontwerp gedeeld kan worden, zodat de klankbordgroep input kan leveren.
zegt toe de tekeningen te delen. **actie**
geeft aan dat participatie wordt opgestart zodra meer duidelijkheid is over financiering van de Westerkeersluisbrug. Het fietspad aan de noordzijde wordt doorgetrokken op deWesterkeersluisbrug, het fietspad aan de zuidzijde blijft ook, waarmee op de Westerkeersluisbrug aan twee zijden een tweerichtingsfietspad komt.

Op een vraag van de klankbordgroep geeft ### aan dat de gemeenteraad uiteindelijk besluit over het budget door vaststellen van de voorjaarsnota en het stadsdeel gaat over de inrichting. De aanpak van de verkeersonveilige situatie in de Van Diemenstraat staat hoog op de prioriteitenlijst van het stadsdeel en zij zijn bereid budget beschikbaar te stellen. Bewoners worden aangemoedigd om de momenten van invloed te benutten. Hopelijk is er eind juni 2025 meer duidelijkheid over het budget voor de Westerkeersluis. De bewoners zullen geïnformeerd worden als hierover meer bekend is. **actie**

Fijn als het fietsverkeer aan de noordkant blijft, maar wordt het fietsverkeer dat oversteekt beschermd door de verkeerslichten?
De voorzitter stelt voor over dit punt in een volgende bijeenkomst aan de hand van een kaart te discussiëren. **actie** De Van Diemenstraat en de Westerkeersluisbrug worden als projecten gekoppeld

op het moment dat er budget beschikbaar is. Bewoners worden geïnformeerd over de voortgang nadat de bestuurders op de hoogte zijn gebracht. **actie**

concludeert dat momenteel over twee projecten wordt gesproken. Ervaring leert dat men soms niet te vroeg moet starten met ontwerpen. Belangrijk is ideeën uit de buurt mee te nemen in het ontwerp. Hij stelt voor het participatieproces alsnog te gaan voeren, zodat de ervaringen van bewoners bijdragen aan een goed ontwerp. Vooraf de input van bewoners opvragen.

De voorzitter wijst op het verzoek van ### om de kwestie van de blokken op de stoep mee te nemen in de rapportage.
merkt op dat de verkeersveiligheid rond de blokken wordt meegenomen in het ontwerpproces. Vanwege het grote aantal reacties is in de beantwoording vooral ingegaan op de grootste aantallen. Het punt is in de beantwoording niet meegenomen, omdat deze vraag zeer specifiek is en reeds 1 op 1 beantwoord was. Vragen die zeer specifiek waren, zijn persoonlijk beantwoord met de vraagsteller. De indieners van de vragen hebben als het goed is wel persoonlijk reactie ontvangen. In het vervolgproces zullen de blokken onderwerp van gesprek zijn. ### zegt toe een schriftelijke reactie te geven op de vraag over de blokken. **actie**

vraagt om de aanwezige expertise van bewoners vooral in het proces mee te nemen. Hij heeft gevraagd om een motivatie rond het verwijderen van de blokken, te meer daar deze kwestie al tien jaar speelt. Wanneer dit punt weer niet wordt opgenomen in het ontwerp, voelt ### zich niet gehoord. Waarop beroept de gemeente zich als de blokken niet worden geplaatst?
De voorzitter zegt toe contact te houden over dit punt, aangezien het de verkeers- en woonveiligheid van bewoners betreft.
zegt dat er veel geparkeerd wordt op de Westerkeersluisbrug door onderhoudsauto's van Waternet, terwijl er geen parkeerplaatsen zijn. Hij adviseert om dit probleem in het ontwerpproces goed te bekijken. De voorzitter zegt toe dit detail in een volgende bijeenkomst aan de orde te stellen. **actie**

De voorzitter heeft de klankbordgroep horen noemen dat de scope breder moet worden getrokken, omdat dit helpt in het vinden van een goede oplossing. Gesuggereerd wordt om de Barentszstraat richting het plein te betrekken in de scope, tussen het café en de speeltuin in.
licht toe dat de gemeente strikt omgaat met het uitvoeren van onderhoud in verband met het beschikbare budget. Als de verharding nog niet aan het einde van de levensduur is, wordt er geen budget vrijgegeven voor aanpassing. Voor nu is de verwachting dat het genoemde stuk geen prioriteit zal krijgen en dus niet betrokken kan worden in de scope. Hij acht een uitbreiding van de scope niet aannemelijk.

informeert of de Barentszstraat meegenomen kan worden op het moment dat er manieren worden aangedragen om met budget te komen. Volgens de klankbordgroep kan deze straat beter benut worden als fietsroute. Op die manier ontstaat er een oplossing waar echt behoefte aan is, aldus ###. Hij wil graag input geven voor dat ontwerp. Met alleen de Van Diemenstraat en Westerkeersluisbrug aanpakken, worden de belangen van omwonenden niet gediend.

is benieuwd naar de eventuele financiële oplossingen. Hij wil zijn best doen om te pleiten voor extra budget en het meenemen van de Barentszstraat, maar verwacht dat de systematiek gehanteerd voor het plegen van onderhoud dit niet toe laat. Wanneer bewoners goede suggesties/plannen hebben, kan dit als extra argument meegenomen worden. Een van de klankbordgroepleden geeft aan dat wellicht binnen het project ‘Amsterdam maakt ruimte’ mogelijkheden bestaan.

Het oude plan om de Haarlemmerhouttuinen te gebruiken als route wordt aangehaald door een bewoner. Is het een mogelijkheid om dat plan opnieuw te bezien? Verder kan ook de conclusie worden getrokken dat de Van Diemenstraat te smal is voor alle verkeersstromen, zeker gezien de verwachte toename in het aantal verkeersintensiteiten als gevolg van verdere nieuwbouwprojecten zoals Haven-Stad.

geeft aan dat het project Haarlemmerhouttuinen wegens bezuinigingen on hold is gezet. Hij verwacht niet dat dat project onder de huidige financiële omstandigheden weer opgepakt gaan worden.
De voorzitter vat samen dat het project de bereidwilligheid toont om te onderzoeken of een verbinding met andere projecten (Barentszstraat) mogelijk is.

Voorts concludeert de voorzitter dat toegelicht is waarom de Van Diemenstraat aangepakt moet worden. De bewoners hebben de wens geuit om te onderzoeken of omliggende straten ook aangepakt kunnen worden.

licht toe dat Amsterdam groeit en daarbij is het streven om het autoverkeer niet verder te laten toenemen. Het gebruik van fiets en OV wordt gestimuleerd. In de planvorming voor toekomstige projecten wordt dit aspect meegenomen. De verkeersveiligheid is in de planvorming een aandachtspunt, dat in heel Amsterdam verbeterd moet worden. Momenteel voelen mensen zich onveilig in het verkeer.
Naast het onderhoud, kijkt het project of andere zaken in het werk in de Van Diemenstraat meegenomen kunnen worden. Bij het zoeken naar een oplossing wordt gekeken naar de breedte van de straat en alle mobiliteitsvormen die een plek moeten krijgen. Momenteel zijn de fietspaden te smal en is de aanleg van een tweerichtingsfietspad een verbetering. Het toetsteam van Amsterdam dat verkeersontwerpen beoordeelt, heeft naar die oplossing gekeken en geconstateerd dat een fietspad aan de noordzijde aansluit op het stedelijke netwerk. Daar gaat de voorkeur naar uit, maar dan moet de Westerkeersluis wel meegenomen worden.
Ook de verkeerslichten zijn in het toetsteam besproken en er kwam een aantal conflicten naar voren die opgelost moeten worden als de lichten blijven. Er wordt van uitgegaan dat alle mobiliteiten makkelijker kunnen afrijden.
Het Barentszplein wordt gezien als een groot vlak met asfalt en daar gekeken naar een oplossing zonder verkeerslichten en minder ruimte voor de auto. Hier is verkeersonderzoek naar gedaan en als mogelijke oplossing is het voorrangsplein naar voren gekomen. De verkeersdata van de verkeerslichten, het plein en de fietsers zijn in een model meegenomen om te kijken of het verkeer zonder verkeerslichten afgewikkeld kan worden. Uit dat onderzoek is een positief resultaat gekomen. Uit het model blijkt ook dat de wachttijden voor de verkeerslichten langer zijn. Zonder lichten blijkt de doorstroming te verbeteren. In het onderzoek zijn alle componenten, zoals de afslaande auto en bus op het plein meegenomen.
De meest bepalende momenten, zoals de ochtend- en avondspits, zijn als basisgegevens gebruikt bij de berekeningen binnen het model.

merkt op dat het belangrijk is te kijken of de kruising zonder verkeerslichten daadwerkelijk veiliger wordt. De doorstroming wordt nu als belangrijk criterium genoemd, maar is de verkeersveiligheid ook in het model meegenomen?
Volgens de voorzitter gaat het om bereikbaarheid en veiligheid. De vraag is of auto’s kunnen op- en afrijden als er geen verkeerslichten zijn. De klankbordgroep vraagt zich af of het model de beste oplossing voorspelt. Daarin moet men zich gaan verdiepen en hoe gaat men om met de onzekerheden in het model?

informeert of het project kan presenteren hoe het verkeersmodel in zijn werking gaat, wellicht zijn veel vragen van de bewoners dan beantwoord.

meent dat een model niet afgezet kan worden tegenover de praktijk en de mensen die daar echt moeten oversteken, onder wie ook ouderen, kinderen en minder validen. Minder validen bijvoorbeeld hebben meer tijd nodig en is dat meegenomen in het model?

Er wordt opgemerkt dat een auto moeilijk kan afslaan zonder verkeerslichten bij het kruisen van het tweerichtingsfietspad. Door de constante stroom van fietsers is er geen ruimte om af te slaan. Daarnaast maakt de bocht bij het plein de situatie onoverzichtelijk. Het zicht is beperkt en dat moet worden meegenomen in het ontwerp. Voorts wordt gevraagd of de voetgangers voldoende zijn meegenomen in het model. Er wordt extra aandacht gevraagd voor de voetgangers, omdat hun veiligheid bij het oversteken belangrijk is. Opgemerkt wordt dat deze veiligheid afneemt op het moment dat er geen verkeerslichten zijn. Bij de kruising voor het Paleis van Justitie staan weer verkeerslichten en daar stokt de doorstroming dan weer.
legt uit dat de verkeerslichten daar staan voor het veilig aan- en afrijden richting het Paleis van Justitie. Binnen het toetsteam zijn alle verkeersdeskundigen aanwezig en zij belichten alle aspecten van verkeersveiligheid en beoordelen het ontwerp hierop. De deskundigen nemen de veiligheid van alle verkeersdeelnemers mee in de beoordeling. De versmalling van de rijbanen in de Van Diemenstraat is ook beoordeeld en een versmalling zorgt ervoor dat de auto minder snelheid kan maken.
De voorzitter zegt toe dat in een volgende bijeenkomst aan de hand van een ontwerp kan worden uitgelegd hoe de afslaande auto kan rijden of waar men kan oversteken.

wijst erop dat de speeltuin niet veilig is te bereiken voor de kinderen uit de buurt. Er is sprake van lokaal bijzondere plekken waar de verkeersveiligheid niet op orde is.

gelooft niet in veiligheid van zebra's zonder stoplicht, omdat zijn moeder op zo'n zebra (voorrangskruising etc) zonder stoplichten is doodgereden. Verder geeft ### aan dat modellen dikwijls strandden op de praktijk, waarna ze aangepast moeten worden. Het model moet niet blind gevolgd worden, maar bezien vanuit de specifieke situatie.

denkt dat de doelgroep kinderen zelden wordt meegenomen in de modellen. Het belang van kinderen in het verkeer moet belicht worden. Hij informeert of met scholen gesproken wordt over de verkeersveiligheid (van de kinderen).
geeft aan dat het project in gesprek is met de school. Tijdens de beoordeling van het toetsteam wordt de veiligheid van kinderen ook meegenomen door de deskundigen. Zij zijn op de hoogte van het feit dat er een school aan de Van Diemenstraat grenst en er andere in de wijk zijn.

heeft begrepen dat er een petitie getekend kan worden voor 30 km/u in de straat en zij zal de link delen met de leden van de klankbordgroep. **actie**
zou graag inzage willen in de veiligheidsanalyse van het project, zodat zij de gedachtegang en afwegingen kan volgen.
geeft aan dat de veiligheidsanalyse niet is gedaan door middel van een model, maar door de beoordeling van de deskundigen die dat aspect meenemen in hun beoordeling van het ontwerp. Zij is wel bereid om te kijken of een bureau een analyse kan uitvoeren. **actie**
belicht nogmaals het feit dat het toetsteam verschillende deskundigen heeft met betrekking tot verkeersveiligheid, verkeerslichten, fietsen, OV e.d. Dit team moet een ontwerp goedkeuren voordat het project het mag uitvoeren. Zij kijken onder andere naar veiligheid, doorstroming en toepassing van materialen.
geeft aan dat bij Spaklerweg wel onderzoeken gedaan zijn naar veiligheid.

Het advies/verslag van het toetsteam kan gedeeld worden met de klankbordgroep. **actie**

4. Sluiting
De voorzitter vat samen dat gezocht wordt naar het voeren van het goede gesprek en het vinden van een gezamenlijke oplossing. De voor- en nadelen van oplossingen worden belicht. De input van de bewoners wordt serieus genomen en getracht wordt samen tot een ontwerp te komen waar draagvlak voor is. Uiteindelijk moet er een ontwerp komen dat ter besluitvorming aan het stadsdeelbestuur kan worden voorgelegd.
Op het moment dat er geen consensus wordt bereikt vanuit de gesprekken tussen het projectteam en de klankbordgroep, heeft de groep de mogelijkheid om een separaat advies mee te geven richting het bestuur. Dat bestuur kan daarna een gewogen afweging maken.

acht het belangrijk dat de bewoners goed geïnformeerd worden; welke feiten staan er op papier en welke afwegingen maakt het projectteam? Graag hoort zij ook welke afwegingen het project maakt in het besluit om de verkeerslichten te verwijderen.

De voorzitter zegt toe een datum te prikken voor een volgende bijeenkomst en er wordt nagedacht over hoe deze bijeenkomst invulling krijgt. Verder is toegezegd om inzage te geven in hoe de modellen werken en wat de afwegingen zijn bij het opstellen van het huidige ontwerp.
De notulen worden met de leden van de klankbordgroep gedeeld. Bij het openbaar maken van de notulen, wordt dit geanonimiseerd. **actie**

De voorzitter bedankt eenieder voor zijn bijdrage en sluit de bijeenkomst om 20.10 uur.

ADDENDUM (verwerkt in notulen)

#1
Datum ingekomen: 10 februari 2025 tijdens tweede klankbordgroep
Betreft:

In de tekst mist wat gezegd is over de Spaklerweg; in het kader van veiligheid is benoemd dat er bij de Spaklerweg wel onderzoeken zijn gedaan naar veiligheid.

#2
Datum ingekomen: 10 februari 2025 via mail
Betreft:

Pagina 1
acht verkeersveiligheid en bereikbaarheid belangrijk. Bewoners gaan meerdere keren per dag over het kruispunt en zijn bekend met de situatie ter plekke. Oversteken alleen als het licht groen is en dan nog moet de voetganger goed uitkijken. #### heeft een voorstel gedaan waarbij de Silodam als een uitrit wordt benoemd (wat het niet is). De fietsers kunnen dan doorrijden. Daar lijkt het hele ontwerp op gericht te zijn. Spreekster wil graag ook horen wat de noodzaak is voor de veranderingen op de kruising. Welke verkeersonderzoeken zijn gedaan, waarom wordt een fietspad aangelegd en verdwijnen de verkeerslichten? Welk verkeersprobleem moet opgelost worden?

Pagina 2
Door de kromming en verhoging in de weg is het zicht niet goed op het overige verkeer. Op de doorgaande weg Westerdoksdijk / Van Diemenstraat geldt een 50km/u regime en er wordt hard gereden. Dit maakt oversteken of invoegen moeilijk. Op de toeleidende wegen is vanaf Centraal Station slechts 1 kruising zonder verkeerslichten – waar haar man dan ook is aangereden -, de overige met. Zonder verkeerslichten ontstaan er gevaarlijke situaties. Spreekster informeert hoe het project is gekomen tot de keuze van een voorrangsplein met het huidige 50 km/u regime. Tweemaal per dag staat er file op de kruising en is dat meegenomen in de onderzoeken? Spreekster pleit voor een grondig onderzoek naar de verkeersstromen en raadt aan vooral de bewoners bij de onderzoeken te betrekken. Het verkeersmodel moet aansluiten bij de werkelijkheid op de kruising en dat doet het nu duidelijk niet gezien de daadwerkelijke ervaringen van bewoners met de veiligheidssituatie. Een overheid is er om het belang van de burgers te dienen en niet andersom. Spreekster verzoekt om een second opinion en wenst dat bewoners betrokken zijn bij het opstellen van die opinion. Vooral ook metingen verrichten tijdens spitstijden.

Pagina 4
pleit vooral voor een veilige en leefbare wijk. Alle betrokkenen moeten er met elkaar uitkomen. Belangrijk is dat de bewoners vertrouwen krijgen in het proces. Wat ontbreekt is dat hij ook zei: dit project heeft twee hoofddoelen: betere doorstroom van het verkeer en verbeterde verkeersveiligheid, wat in heel Amsterdam iets is waar mensen over klagen.

Pagina 5
Het oude plan om de Haarlemmerhouttuinen te gebruiken als route wordt aangehaald door een bewoner. Is het een mogelijkheid om dat plan opnieuw te bezien? Verder kan ook de conclusie worden getrokken dat de Van Diemenstraat te smal is voor alle verkeersstromen, zeker gezien de verwachte toename in het aantal verkeersintensiteiten als gevolg van verdere nieuwbouwprojecten zoals Haven-Stad.

Pagina 6
meent dat een model niet afgezet kan worden tegenover de praktijk en de mensen die daar echt moeten oversteken, onder wie ook ouderen, kinderen en minder validen. Minder validen bijvoorbeeld hebben meer tijd nodig en is dat meegenomen in het model?

#3
Datum ingekomen: 13 februari 2025 via mail
Betreft:

Verzoek tot aanvulling/aanpassing van de notulen van de eerste klankbordvergadering:
pag. 7, laatste alinea, "omdat er aannames in worden gedaan". Dat is niet zo gezegd (in ieder model moet je aannames doen) De twee zinnen die ik volgens de notulen gezegd zou hebben "Volgens #### ... Van Diemenstraat" zouden moeten luiden:

Volgens #### stranden modellen dikwijls op de praktijk, waarna ze aangepast moeten worden. Etc (Het model moet niet …)

En overigens ben ik mijn betoog begonnen met vermelden, dat ik niet geloof in veiligheid van zebra's zonder stoplicht, omdat mijn moeder op zo'n zebra (voorrangskruising etc) zonder stoplichten) is doodgereden.
Ik vind dat een relevante opmerking, die niet verzwegen hoeft te worden.