VN2025-000381

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Zuidoost van 28 januari 2025

Portefeuille: Zorg en Maatschappelijke Ontwikkeling (47)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 6 mei 2024 waarbij de subsidieaanvraag deels is toegewezen en de subsidie is vastgesteld op een lager bedrag dan eerder verleend is.

Het dagelijks bestuur Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de subsidie terecht lager is vastgesteld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 14 oktober 2022 heeft de stichting een aanvraag om een periodieke subsidie van € 53.035,- ingediend. Bij besluit van 21 december 2022 heeft u de aanvraag gedeeltelijk geweigerd. Er is een lager bedrag ad € 14.585,- voor de uit te voeren activiteiten verleend. Bij besluit van 6 mei 2024 heeft u de subsidie, na toetsing aan de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013 (ASA), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de regeling Sociale Basis 2023 (de Subsidieregeling), lager vastgesteld. Het bezwaar richt zich tegen het lager vastgestelde subsidie door stadsdeel Zuidoost omdat er twee soosmiddagen en één herdenkingsbijeenkomst niet door bezwaarmaker is uitgevoerd waarvoor bezwaarmaker wel subsidie heeft ontvangen.

Bezwaarmaker is het niet eens met het lager vastgestelde subsidie door stadsdeel Zuidoost.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

De stichting stelt dat er een lager bedrag is verleend dan in de voorgaande twee jaren, wat zou wijzen op een bezuiniging. Dit werd eerder aangevochten, maar het bezwaar werd ongegrond verklaard en het college wijzigde het besluit niet. Verder geeft de stichting aan dat zij de beoogde aantallen niet heeft kunnen realiseren door de lagere subsidie. Dit werd al aangegeven in het eerdere bezwaar en ook schriftelijk op 29 september 2023. De stichting maakt bezwaar tegen het vermeende verlangen van de gemeente om het subsidiebedrag te overschrijden. Daarnaast vindt de stichting het onterecht dat een herdenking niet heeft kunnen plaatsvinden vanwege het ontbreken van afbakening bij het Anton de Kommonument. De stichting is het niet eens met de suggestie om eigen middelen in te zetten om de activiteiten te bekostigen. De stichting verzoekt dat de verleningsbeschikking alsnog ongegrond te verklaren. Ze vraagt om het subsidiebedrag volgens het oorspronkelijk beschikbare bedrag vast te stellen en toe te kennen.

Overwegingen van de commissie:

In de onderhavige bezwaarprocedure gaat het om de vraag of het bedrag van € 3.956 mocht worden teruggevorderd. De commissie beantwoordt die vraag ontkennend.

De commissie overweegt allereerst dat de subsidie is geweigerd op grond van artikel 1.7 lid 2 onder f van de Subsidieregeling, waarin is bepaald dat het college geheel of gedeeltelijk kan weigeren een subsidie te verlenen als er naar het oordeel van het college voor de uitvoering van de activiteiten een hoger bedrag of meer uren inzet worden gerekend, dan door het college redelijk wordt geacht.

Het college heeft aangegeven het bedrag te baseren op maatschappelijke tarieven en vergelijkingen met andere organisaties die vergelijkbare activiteiten voor een lager bedrag uitvoeren. U hebt altijd hetzelfde bedrag aan Stichting verleend, met een inflatiecorrectie. Stichting heeft dit bedrag ook in voorgaande jaren kunnen gebruiken. Het college heeft de bezwaarmakers herhaaldelijk de consequenties uitgelegd als de activiteiten niet uitgevoerd worden. De bezwaarmakers kregen de kans om de soosmiddagen uit te voeren, maar hebben dit niet gedaan. De commissie overweegt dan ook dat de consequenties daarvan voor eigen rekening en risico komen van Stichting Nusantara.

De commissie merkt daarbij op dat het college geheel of gedeeltelijk een subsidie kan weigeren indien de aanvrager ook zonder subsidie over voldoende gelden, hetzij eigen middelen, hetzij uit middelen van derden, kan beschikking om de activiteit te realiseren.

Tot slot betreuren wij dat het bezwaar van de bezwaarmaker niet binnen de gestelde termijn is afgehandeld. De gemeente streeft ernaar om binnen de beslistermijn een beslissing op bezwaar te nemen, echter zijn dit termijnen van orde en geen fatale termijnen. Het komt voor dat een beslissing niet binnen deze termijnen wordt genomen. Het ontbreken van een tijdige beslissing is geen reden om het bezwaar gegrond te verklaren.

Conclusie:

De commissie adviseert dan ook om het bezwaarschrift tegen het besluit van 6 mei 2024 met kenmerk 2022/05255 ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten

Advies, afstemming en Participatie

Afstemming met de vakafdeling. Gaan niet contrair.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-001420	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)
AD2025-001421	VERTROUWELIJK - Advies Stichting Nusantara.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord