From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **FW: Nieuwste versie raadsinformatiebrief Stek Oost**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 16, 2026 at 12:27:31 PM CET

Ter info ook voor jullie

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 16 februari 2026 12:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwste versie raadsinformatiebrief Stek Oost

---

Van: Heer, Carolien de 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 15 februari 2026 22:59
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Maâch, Nejma el <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Nieuwste versie raadsinformatiebrief Stek Oost

Hoi 5.1, 2, e

Dank! Ik heb een paar opmerkingen.

- Ik mis ons bezoek aan de bewoners en de afspraken die we daar hebben gemaakt
- p3 over de verdeling statushouders/woonstarters. Ik mis hier wel de notie dat deze wens (voor zover ik weet) alleen bij Stek Oost was. Door het zo op te schrijven zoals het er nu staat lijkt het toch alsof dat een oplossing voor de problemen is terwijl we op andere locaties zien dat 50/50 gewoon werkt.
- P 4: waarom staat deze zin erin: 'Het volledig stoppen met de huisvesting van statushouders was geen ambtelijk uitgangspunt'? Was dit van iemand een uitgangspunt dan? En dit is een bestuurlijk brief dus waarom is het belangrijk of er een ambtelijk uitgangspunt was?
- p5; ik vind het wel wat onbevredigend dat we niet iets kunnen zeggen over hoe ingewikkeld het is om mensen te helpen als ze niet willen of we tegen andere juridische zaken aanlopen. Dus check of toch niet iets meer kunnen dan dit (wellicht in debat)
- Aan het einde staat dat er een bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden waar ook stadsdeel wordt genoemd maar ik weet niks van een bestuurlijk overleg.

groet Carolien

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, February 13, 2026 4:50:54 PM
Aan: Heer, Carolien de 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Maâch, Nejma el 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwste versie raadsinformatiebrief Stek Oost

Hallo Carolien

Later dan aangekondigd, dit is de raadsinformatiebrief die maandag verstuurd moet worden. Ik heb hem ook als word bestand toegevoegd, mocht je wijzigingen wensen dan hoor ik het graag

Groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 februari 2026 16:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: 5.1, 2, e versie raadsinformatiebrief Stek Oost

Ha 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Hierbij de link naar de nieuwste versie van de raadsinformatiebrief:
20260213_Raadsinformatiebrief Stek Oost_aangepaste versie_op weg naar 100%_schone versie_vrijdagmiddag.docx

Zouden jullie deze versie ter akkoord willen voorleggen aan wethouders Zita Pels en Rutger Groot Wassink?
Lukt het om ons uiterlijk maandag 11.00 uur van een reactie te voorzien?

@5.1, 2, e 5.1, 2, e Zou jij zorg willen dragen voor afstemming met Carolien de Heer?

De aangepaste brief wordt zo ook met Stadgenoot gedeeld.

Toelichting wijzigingen

- Alle feedback van vanmorgen is verwerkt.
- Ondertekening is aangepast omdat is aangegeven dat wethouder Alexander Scholtes niet meetekent.
- De feedback van Stadgenoot van vandaag is in deze versie verwerkt.
- Daarnaast is de focus verlegd van de 30-70 verdeling naar sociaal beheer. Het wordt ambtelijk breed gedeeld dat de crux in juli 2023 zat in het sociaal beheer. De 30-70 verdeling voor Stek Oost was eerder al overeengekomen. De nieuwe afspraken over het sociaal beheer was het novum.

Daarnaast wordt ter overweging meegegeven om eventueel de Afsprakenbrief van december 2023 als bijlage in de brief op te nemen.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e 5.1, 2, e
5.1, 2, e beleidsadviseur
Team beleid Volkshuisvesting
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1
Postbus 1900
1011 PN Amsterdam

Werkdagen: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e n 5.1, 2, e