Gemeente Amsterdam

Ingangsdatum sluitingsperiode: 1 november 2018
DIV nummer: ZOOV18-1697-uit-18-494

Bevel tot sluiting
Publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De publiek toegankelijke inrichting [redacted] aan het [redacted] wordt onmiddellijk gesloten voor onbepaalde tijd, ingaand op de bovengenoemde datum van dit besluit.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de openbare orde strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en duurzaam te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting

De politie heeft op 25 oktober 2018 een onderzoek ingesteld naar [redacted]. Aanleiding was een melding die omstreeks 04:00 uur bij de politie binnenkwam dat er schoten zouden zijn gehoord op het [redacted]. Uit de politierapportage van 29 oktober 2018 blijkt dat er ter hoogte van [redacted] een handgranaat is aangetroffen op de openbare weg. Op dit adres zit [redacted] gevestigd. Onderzoek van de explosieve opruimingsdienst heeft uitgewezen het om een echte handgranaat gaat.

Tevens zijn er in de nacht van 1 november omstreeks 02.34 uur schoten gehoord op het [redacted]. Uit de politierapportage van 1 november blijkt dat een in de buurt gelegen [redacted] is beschoten. De politie trof vervolgens wederom een handgranaat aan voor het restaurant aan het [redacted] Ook hierbij ging het om een echte handgranaat, waarvan de pin was verwijderd.

[redacted] heeft twee bestuurders [redacted]

Overwegingen

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kan de burgemeester een voor het publiek toegankelijk inrichting sluiten als er zich feiten en omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar voor de openbare orde oplevert. Naar mijn oordeel doen zich hier feiten en omstandigheden voor als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder e van de APV, zijnde:

- er is tweemaal een handgranaat bij de inrichting aangetroffen;
- er is sprake van een relatie met de inrichting: de handgranaten zijn beide keren direct voor de inrichting neergelegd;
- de handgranaten hebben de veiligheid van bewoners en voorbijgangers ernstig in gevaar gebracht en hebben de openbare orde aangetast;

- de incidenten hebben veel impact op de omgeving (omwonenden, voorbijgangers en naastgelegen ondernemers);
- de directe omgeving van de inrichting is vanwege veiligheidsredenen beide keren afgezet door de politie;
- de informatie van de politie waaruit blijkt dat sprake is van een verhoogd risico dat in of bij deze inrichting weer ernstige openbare ordeverstoringen zullen plaatsvinden. Nu er tot twee keer toe een handgranaat voor de inrichting is neergelegd, heeft dit risico zich ook daadwerkelijk geopenbaard.

Op grond van de bovenstaande feiten levert het geopend blijven van deze inrichting naar mijn oordeel een ernstig gevaar voor de openbare orde. Het geweld dat is gebruikt op het pand heeft omwonenden en gebruikers van het pand ernstig in gevaar gebracht.

Beleid

Op grond van het Sluiting- en heropeningsbeleid[1] is het mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten in een publiek toegankelijke inrichting, deze inrichting voor onbepaalde tijd te sluiten. Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, dient met spoed te worden opgetreden en daardoor kan er geen begunstigingstermijn worden gegeven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

Zienswijze

[redacted] is op 1 november 2018 in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze te geven over het voornemen om tot sluiting over te gaan. Kort samengevat heeft de belanghebbende aangegeven geschrokken te zijn en niet te weten waar dit vandaan komt. Hij geeft daarnaast aan dat de handgranaten buiten zijn aangetroffen en niet in de zaak. Daarnaast zal een sluiting tot (financiële) schade leiden.

De zienswijze van [redacted] doet niet af aan de vrees dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. Dit belang weegt zwaarder dan het individuele belang van [redacted]

Conclusie

Gelet op bovenstaande is de conclusie dat hier sprake is van een inrichting die in verband kan worden gebracht met een ernstige aantasting van de openbare orde.

Het geopend blijven van deze inrichting levert een ernstig gevaar op voor de openbare orde en de veiligheid van omwonenden en gebruikers. Door het gerichte schietincident is het woon- en leefklimaat ernstig aangetast en de openbare orde ernstig verstoord. In dit geval dient naar mijn oordeel met spoed te worden opgetreden op grond artikel 2.10, eerste lid, onder e APV. De bestuursdwang dient te worden uitgeoefend door middel van sluiting van de inrichting voor onbepaalde tijd.

Bevel

De burgemeester beveelt op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e van de APV de onmiddellijke sluiting van [redacted] te Amsterdam voor onbepaalde tijd, ingaande op bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit. Op grond van en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, wordt de sluiting geëffectueerd door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

De burgemeester kan het bevel tot sluiting intrekken indien naar haar oordeel de sluiting niet langer is vereist in verband met de openbare orde.

---

[1] met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.7 van de APV (thans 2.10 APV), zoals gepubliceerd op 4 mei 2005, Gemeenteblad nr 223, afd. 3A, nr 96.

Dit pand [redacted] en [redacted]

Amsterdam, 1 november 2018

Burgemeester van Amsterdam,

F. Halsema

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende binnen zes weken nadat dit besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient gericht te worden aan de burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, postbus 202, 1000 AE Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. In spoedgevallen kan hangende de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.

Meer informatie met betrekking tot het sluitingenbeleid kunt u terugvinden op www.amsterdam.nl/sluitingen.