Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: De [redacted] Nicolaas Witsenkade [redacted] Amsterdam
Datum: maandag 30 augustus 2021 14:56:16

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 april 2018 10:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: De [redacted] Nicolaas Witsenkade [redacted] Amsterdam

Hoi [redacted]
[redacted] heeft de e-mails over [redacted] al gelezen en zal ook de foto's nog bekijken. We bespreken nog welk antwoord we [redacted] gaan geven: kort, helder en geen handvat bieden voor weer een nieuwe reactie. Wordt vervolgd.
Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Directiesecretaris/Sr. adviseur
Materiaalbureau
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]

Theemsweg 28, 1043 BJ Amsterdam
amsterdam.nl/materiaalbureau

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 april 2018 10:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted] De [redacted], Nicolaas Witsenkade [redacted] Amsterdam
Urgentie: Hoog

Hallo [redacted]
[redacted] had bijgaande mail ontvangen van de [redacted]. Hier zijn foto's bijgevoegd die ik niet zie in de mail van de Ombudsman.
Als ik de foto's bekijk zie ik nergens direct gevaar voor valpartijen, maar dat zullen jullie beter kunnen beoordelen.
Dringend advies van de Ombudsman is echt dat we dit maal in onze dienstverlening niet zo ver hoeven gaan als de vorige keer. Dus [redacted] we hoeven er niet heen om een rondje met hem te lopen..... Helder antwoord waarom we zo werken en waarom we niet iedere tegel kunnen vervangen.
Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 14:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: De [redacted] Nicolaas Witsenkade [redacted] Amsterdam
Urgentie: Hoog

Dezelfde. Kijk maar....
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Hoofd afdeling Bestuurlijke en Juridische advisering, Inkoopregie en Managementondersteuning

Tel. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 13:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: De[redacted] Nicolaas Witsenkade [redacted] Amsterdam
Is de mail aan jou exact dezelfde of staan daar nog meer punten in.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 13:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: De[redacted] Nicolaas Witsenkade [redacted] Amsterdam
Helder en dank [redacted]
Ik zal [redacted] niet mailen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoofd afdeling Bestuurlijke en Juridische advisering, Inkoopregie en Managementondersteuning
Tel. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 12:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: De[redacted] Nicolaas Witsenkade [redacted] Amsterdam
Urgentie: Hoog
Hallo [redacted] en [redacted]
De[redacted] had zich zondag al gemeld bij [redacted]. Ik heb het niet kunnen raden toen [redacted] mij vroeg wie hem gemaild had. Ik neem aan over hetzelfde onderwerp , we hebben het er verder niet over gehad. (vergeten)
Ik heb zojuist de Ombudsman gebeld en het volgende afgesproken.
Zij zullen hem laten weten dat hij zich ook al bij de gemeente heeft gemeld en dat er op dit moment voor de Ombudsman geen rol is weggelegd en dat hij het bericht van de gemeente moet afwachten.
Verder hebben we afgesproken dat er dit keer een stevig antwoord van het Materiaalbureau[redacted] moet komen waarin wij duidelijk stellen wat we wel doen en wat niet en waarom niet.
De service is de vorige keer (aldus de Ombudsman) veel te ver gegaan.
Mocht het verhaal van ijzerdraad nog steeds opportuun zijn, verwijzen we naar de brief uit 2016 en het onderzoek dat toen verricht is.
Ik zou zeggenL schouwen of er inderdaad gevaar is vanwege los zittende stoeptegels. Zo niet, dan uitleggen dat we niet iedere kapotte stoeptegel vervangen. Keuze van het college om de stad veilig en goed te onderhouden maar niet om werk te maken van iedere stoeptegel als die geen gevaar voor vallen oplevert.
Beschadiging aan lantaarns is onvermijdelijk in een stad waar veel mensen hun fiets tegen aan zetten of een auto met parkeren tegenaan rijdt. Die kunnen we moeilijk inpakken.
Kortom een antwoord dat helder is en waar we (eventueel) een volgende keer naar kunnen verwijzen.
Ik ben uiteraard beschikbaar voor overleg. Ga hem zelf maar niet mailen, dan staan we met 2-0 achter
Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 11:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: De[redacted], Nicolaas Witsenkade [redacted] Amsterdam
Hoi [redacted],
Ik val maar met de deur in huis [redacted] heeft weer van zich laten horen.. Hij schrijft ons onder meer het volgende.

> 1. De stoeptegels:
> Zoals ik toen schreef was het een proces van jarenlange vernieling van de stoeptegels door hoeken eruit te slaan bij het neerzetten van de houten paaltjes voor tijdelijke parkeerontheffingen. Van die talloze aangetaste tegels gingen er enkele op de duur ook nog verzakken en de directe aanleiding

voor onze inzet was het incident toen een oude buurvrouw daardoor bij een val haar arm brak. Na onze klacht bij de Ombudsman kwam er eindelijk een einde aan deze wantoestand. Toen legde de materiaaldienst namelijk schriftelijk vast dat de tegels voortaan standaard zouden worden vervangen. Dat gebeurde.
Wie schetst onze verbazing dat de vernieuwing van de kapotgeslagen tegels is gestopt en we weer terug bij af zijn. Alle jaren van moeite, inclusief die van de Ombudsman, weer tevergeefs. Zie de foto's.
2. Het ijzerdraad als bevestigingsmateriaal:
Het straatmeubilair leed ernstig onder de beschadigingen door het gebruik van ijzerdraad. De Amsterdammertjes alhier zorgen voor verloederd straatbeeld. De materiaaldienst was het toen met de Ombudsman eens en ging over met tape.
We zijn nu verbijsterd dat het gebruik van het ijzerdraad voor al het straatmeubilair toch gewoon weer is ingevoerd! (zie wederom de nieuwe foto's) De klassieke lantaarns werden in 2017 door de gemeente nog eens extra verfraaid met nieuwe kappen, maar de nieuwe beschadigingen van de onderzijde zijn recentelijk dus weer begonnen. Ook de verloederde Amsterdammertjes: ze staan er alle nog en ook die vallen weer onder de nieuwe beschadigingen en dus verdere verloedering.
3. Het losgeknipte ijzerdraad,
Als het ijzerdraad werd weggeknipt bleven restanten achter op het plaveisel: lekke banden o.a. van fietsers tot gevolg. Door het gebruik van de tape was ook dat extra probleem opgelost. **Ook het achterlaten van losgeknipt ijzerdraad op de openbare weg is nu weer opnieuw begonnen**. (zie foto 13 april 2018)
Slot.
Onze vraag is nu : wanneer je als betrokken burger en buurtgenoten tussen de jaren 2012 en 2016 er alles aan gedaan hebt om verloedering van de OR door de materiaaldienst tegen te gaan, je ten einde raad een beroep doet op de Ombudsman , je ook nog op moest boksen tegen leugens van een enkele ambtenaar tegen de Ombudsman in het kader van *'contact opgenomen, maar niet thuis'*, en vervolgens na twee jaar gewoon alles toch weer volledig opnieuw begint: wat staat je als burger en betrokken buurtbewoner dan nog te doen? Ik hoop op uw oplossing.
Wij zenden tevens een bericht aan de wethouder en de vaste commissie OR. Die hebben toen ook kennisgenomen van uw bevindingen in 2016.

Zullen we even overleggen, ook over een passende reactie?
Groet [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior Onderzoeker
OMBUDSMAN
METROPOOL AMSTERDAM
aanwezig: ma, di, do en vr

[redacted]
[redacted]
www.ombudsmanmetropool.nl
Jacob Bontiusplaats 9
Postbus 2119
1000 CC
Amsterdam
Volg ons!
Like ons!