From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @5.1, 2, e 5.1, 2, e
Subject **FW: Opmerking Utrechtsestraat - CROW-richtlijnen en -metingen.**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 16, 2026, 2:28:18 PM CEST

nog een extra opmerking die nog niet in dat verslag stond.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: donderdag, 16 april 2026 om 13:59
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Opmerking Utrechtsestraat - CROW-richtlijnen en -metingen.

nog een opmerking.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2026 13:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Opmerking Utrechtsestraat - CROW-richtlijnen en -metingen.

5.1, 2, e
5.1, 2, e
ngen eurs reau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Werkdage 5.1, 2, e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e gmail.com>
Verzo e : zon ag apr . 8
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Opmerking Utrechtsestraat - CROW-richtlijnen en -metingen.

De breedte van de betreffende straat (circa 4,4–4,5 meter) ligt onder de richtlijnen zoals gehanteerd in de CROW-publicaties voor erftoegangswegen binnen de bebouwde kom. Volgens deze richtlijnen is voor tweerichtingsverkeer een minimale rijloper van circa 4,8–5,0 meter nodig, waarbij voor een goede en veilige doorstroming doorgaans bredere profielen (±5,5–6,0 meter) worden aanbevolen.
Bij de huidige breedte kunnen twee personenauto's elkaar niet zonder snelheid te minderen of uit te wijken passeren. In de praktijk zal de straat daardoor functioneren als een feitelijke eenstrooksweg, met verhoogde kans op conflicten, wachttijden en onoverzichtelijke situaties.
Het toepassen van tweerichtingsverkeer op een straat met deze beperkte breedte kan in specifieke situaties nog verdedigbaar zijn voor uitsluitend lokaal bestemmingsverkeer met een zeer lage intensiteit. Het voorgestelde gebruik — het (gedeeltelijk) overnemen van verkeersstromen van de Utrechtsestraat — past hier echter niet bij en is in strijd met de uitgangspunten van Duurzaam Veilig en de CROW-richtlijnen.
Daarnaast leidt dit naar verwachting tot:

- een verslechtering van de verkeersveiligheid, met name voor fietsers;
- meer uitwijkbewegingen en daarmee onvoorspelbaar gedrag;
- extra druk op omliggende woonstraten die hier niet op zijn ingericht.

Op basis van bovenstaande is het, conform de geldende ontwerpprincipes, niet logisch of wenselijk om deze straat in te zetten voor het afwikkelen van extra doorgaand verkeer.

Metingen

CROW-richtlijnen (engels via chatGPT)
In Amsterdam (and the Netherlands generally), there isn't a single "one-size" width that legally defines a street as bi-directional. Instead, it's governed by **design guidelines (CROW)** and practical usability rather than a strict legal cutoff.
That said, there *are* well-established standards used by municipalities and traffic engineers:

Typical widths for two-way (bi-directional) streets

Minimum functional width (very tight residential):

- ~ **4.8 – 5.0 metres**
- Cars can pass, but slowly and often with negotiation
- No parking on both sides (usually one side max, or passing bays)

Comfortable two-way traffic:

- ~ **5.5 – 6.0 metres**
- Two cars can pass without slowing much
- Common in residential areas

Standard urban two-way street (with proper lanes):

- ~ **6.0 – 6.5+ metres**
- Allows ~2.75–3.25 m per lane
- Supports steady flow, sometimes buses

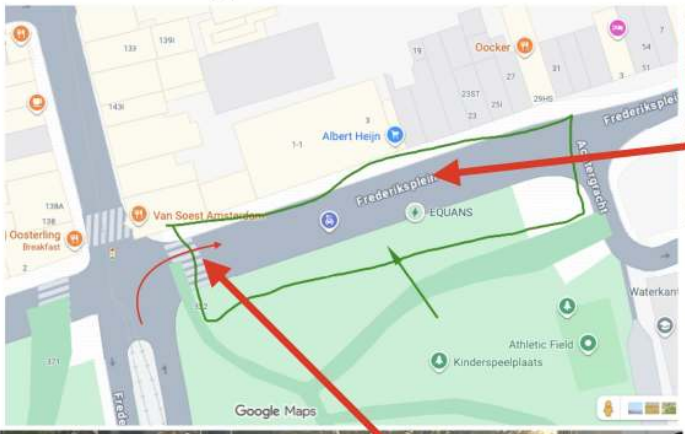
From: 5.1, 2, e @gmail.com>
Date: Friday, 10 April 2026 at 10:37
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Opmerking Utrechtsestraat - Woo formulier

Ik heb twee specifieke bezwaren tegen het onderstaande plan. Deze kunnen eenvoudig worden opgelost door (#1) één weg iets te verbreden en (#2) bestelwagens en taxi's in de "verkeerde" richting te laten blijven rijden om de extra belasting van zwaar verkeer op de Amstel te minimaliseren.

Ik wil deze vragen graag in het openbare verslag en het debat opnemen.

#1 De afslag van Frederiksplein naar Frederiksplein (hoek van "Van Soest") is te smal voor tweewegverkeer.

#1 De afslag van Frederiksplein naar Frederiksplein (hoek "Van Soest") is te smal voor tweewegverkeer.





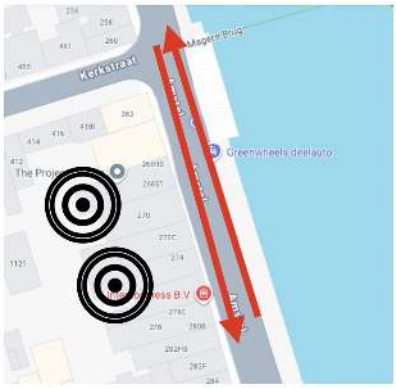
Zoals je hier kunt zien, moet de auto uit de tegenovergestelde richting (BMW) achteruitrijden als er een auto aankomt (Volvo) om plaats te maken.



- Oplossing: Verbreed deze weg met 1 meter door alle fietsenstallingen aan het begin van de weg (bij Van Soest) te verwijderen en de parkeer- en laadruimte voor de Albert Heijn te verwijderen om de extra breedte te benutten.

#2 Als er zware bestelwagens over de Amstel 264-272 rijden, wiebelen de huizen. De staat van de weg is niet geschikt voor extra verkeer. Dat merk je bijvoorbeeld de hele dag als er aan de etappe van 5 mei wordt gewerkt. En als er een vrachtwagen met bouwmaterialen of een grote Albert Heijn-vrachtwagen langskomt (wat bijna nooit gebeurt), dan voel je het ook.

#2 Als er zware bestelwagens over de Amstel 264-272 rijden, wiebelen de huizen. De staat van de weg is niet geschikt voor extra verkeer. Dat merk je bijvoorbeeld de hele dag als er aan de etappe van 5 mei wordt gewerkt. En als er een vrachtwagen met bouwmaterialen of een grote Albert Heijn-vrachtwagen langskomt (wat bijna nooit gebeurt), dan voel je het ook.



- Oplossing: Laat bestelwagens (en taxi's) de Utrechtsestraat blijven gebruiken.

5.1, 2, e
5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date: Tuesday, 7 April 2026 at 11:49

To: 5.1, 2, e gmail.com>
Subject: Opmerking Utrechtsestraat - Woo formulier

Best 5.1, 2, e

Bedankt voor uw bericht. Ik zie dat uw bericht via het Woo-loket bij ons is binnengekomen, en ik behandel uw opmerking in dit antwoord.

U geeft aan dat u twijfelt aan de juistheid van de verzamelde gegevens en de conclusies, vanwege de overlap tussen de "wesperknip" en de afsluiting van de Stadhouderskade. Dat is een belangrijk punt, en we zullen dit meenemen in onze verdere beoordeling.

Ik lees echter geen specifieke vraag in uw bericht. Hierdoor weet ik niet zeker of mijn antwoord aansluit bij wat u van ons verwacht. Mocht u een specifieke vraag of verzoek hebben, laat het ons dan gerust weten.

Daarnaast wil ik u erop wijzen dat we morgenavond een bewonersavond hebben. Dit onderwerp kan daar zeker besproken worden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Werkdagen 5.1, 2, e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.