Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	24 januari 2024
Portefeuille(s)	Openbare ruimte en Groen
Portefeuillehouder(s):	Melanie van der Horst
Behandeld door	Sport en Bos, Amsterdamse Bos, 5.1, 2, e5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Garmy inzake bodemvervuiling Amsterdamse Bos

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 20 november 2023 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid Garmy inzake bodemvervuiling Amsterdamse Bos. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de vragenstellers
Op 19 november 2023 berichtte AT5 over bodemvervuiling in het Amsterdamse Bos.[1] Op verschillende plekken in het bos, waaronder de kinderboerderij en de locatie rondom het nieuwe voedselbos, blijkt sprake van ernstige bodemvervuiling door zware metalen en zelfs kankerverwekkende stoffen. Uit de honderden interne documenten van de gemeente Amsterdam die middels een WOO-verzoek zijn opgevraagd en geanalyseerd, blijkt dat de gemeente al vaker signalen hierover heeft gekregen.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van Volt, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

Het college kan de gestelde vragen als volgt beantwoorden.

1 Was de gemeente op de hoogte van de in het artikel besproken problemen alvorens dit werd gepubliceerd?
De gemeente was op de hoogte van de aanwezigheid van bodemverontreiniging op sommige locaties in het Amsterdamse Bos, zoals geconstateerd in de onderzoeksrapporten. Op basis van deze rapporten constateren wij echter niet de gezondheidsproblemen die in het artikel worden benoemd.

[1] Gemeente Amsterdam verzwijgt bodemvervuiling Amsterdamse Bos - AT5

2 Heeft de gemeente in kaart in welke delen van het bos er sprake is van de mate van en soort bodemvervuiling? Zo nee, is het college van mening dat het belangrijk is dit in kaart te brengen? Zo ja, kan dit kort uiteen worden gezet?
De gemeente heeft in kaart waar bodemvervuiling is vastgesteld in het Amsterdamse Bos. De bodemonderzoeken die daar hebben plaatsgevonden zeggen iets over de mate van en de soort bodemvervuiling.
Alle onderzoeksgegevens over de bodem worden verzameld door de Omgevingsdienst. Het aantal onderzoeken is te omvangrijk om kort uit een te zetten, want ieder onderzoek vraagt zijn eigen duiding.

3 Heeft de gemeente in kaart welke delen van het bos nog niet onderzocht zijn op bodemvervuiling? Zo ja, om welke delen gaat dit?
De gemeente heeft in kaart welke delen van het Amsterdamse Bos niet zijn onderzocht op bodemvervuiling. Dat betreft de delen waar de bodem in het kader van beheer of ontwikkelingen niet is onderzocht. De locaties waar bodemonderzoek heeft plaatsgevonden liggen verspreid over het gehele bos, dit geldt dus ook voor locaties die nog niet zijn onderzocht. De komende jaren gaan nog meerdere onderzoeken plaatsvinden op basis van lopende meerjarige projecten en nieuwe ontwikkelingen in het Amsterdamse Bos. Deze werkwijze geldt overal in het land.

4 5.1, 2, e 5.1, 2, e s van mening dat de gemeente Amsterdam eerst verder onderzoek moet doen. Is de gemeente van plan dit te gaan doen? Waarom wel/niet?
De bosorganisatie heef 5.1, 2, e benaderd voor een gesprek hierover. Op basis van dat gesprek wordt duidelijk of vervolgacties noodzakelijk zijn.

5 AT5 noemt de gemeente "zwijgzaam" over de bodemproblemen. Kan het college hierop reageren?
De gemeente communiceert alleen over bodemproblemen als gezondheidsrisico's aan de orde zijn. Tot op heden is er geen aanleiding om te communiceren over bodemproblemen. Onderzoeken naar de bodem zijn terug te vinden op de website Bodeminformatie op kaart - Loket OD NZKG. https://loket.odnzkg.nl/kaarten/bodeminformatie/

6 Het gebied rond de Bosbaan bleek na onderzoek in 2018 en 2020 ernstig vervuild. Dit gebied is inmiddels aangepakt. Is er hierna onderzocht of er nog steeds sprake is van bodemvervuiling? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de uitkomst van dit onderzoek?
Op basis van een voorlopig ontwerp, zijn er in 2018 op het project Waterentree, gelegen 100 meter vanaf de Bosbaan tegen de Nieuwe Meer, onderzoeken gedaan naar bodem en grondwater. Uit deze rapportage en analyse blijkt dat er op het deel moerasbos waar we extra water wilden maken een vervuiling aanwezig is. Daarom is besloten dit deel van het project niet uit te voeren. De afwegingen waren, dat het terrein niet toegankelijk is voor bezoekers (moerasbos) en dat door een sanering meer ecologische schade zou ontstaan dan ecologische winst.

7 Is het college van mening dat het artikel aanleiding biedt tot verdere actie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, aan welk vervolg ziet het college voor zich?
Het artikel geeft geen aanleiding tot vervolgstappen. De bosorganisatie gaat in gesprek met 5.1, 2, e over zijn conclusies en onze bevindingen. Ook willen we hem vragen om mee te denken over het onderwerp Bodem in onze nieuw op te stellen Beheervisie. Daarin is de bodem van het Bos een belangrijk onderwerp. We gaan dan ook kijken op welke wijze we ervoor kunnen zorgen dat de bodem nog meer dan nu kan bijdragen aan de opgaven voor biodiversiteit en klimaatadaptatie.

Daarbij merken wij op dat net als in de rest van Amsterdam kan in het Amsterdamse Bos bodemvervuiling voorkomen. Langdurige stedelijke bewoning en grondgebruik hebben hier voor gezorgd. Dit is geen nieuwe informatie en ook geen reden voor ongerustheid. Als er geen vluchtige stoffen in de bodem aanwezig zijn en de bodem niet verstoord wordt is bodemvervuiling niet schadelijk voor de gezondheid. Bezoekers kunnen veilig en gezond wandelen, fietsen, sporten en recreëren in het Amsterdamse Bos.
Als er sprake is van bodemvervuiling die een gevaar vormt voor de gezondheid van bezoekers moet natuurlijk actie ondernomen worden. Het kan een gevaar zijn als bezoekers regelmatig met grond in aanraking komen én de concentratie van een stof in de bodem te hoog is. Dat kan gebeuren in een moestuin waar mensen regelmatig werken met de grond en de gewassen eten. Of in een speeltuin waar kinderen regelmatig ravotten en wroeten in de grond. Het voedselbos is een voorbeeld van zo'n locatie. In opdracht van Ingenieursbureau Amsterdam is door een erkend onderzoeksbureau bodemonderzoek gedaan om te bepalen of de bodem op die locatie geschikt is om consumptiegewassen te laten groeien. De resultaten en analyses zijn beoordeeld door experts van de gemeente. De conclusie is dat er geen beperkingen zijn om consumptiegewassen te laten groeien en hiervan te eten.

Bij verandering van het grondgebruik in het Amsterdamse Bos (en de rest van Amsterdam) is het daarom van belang om na te gaan of de nieuwe situatie een gevaar kan zijn voor de gezondheid van de gebruikers. Er is geen reden om deze aanpak te veranderen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Melanie van der Horst
Wethouder Openbare ruimte en Groen