From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Bedragen Oostbrug**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 11, 2026, 10:26:43 AM CEST

Dag 5.1, en 5.1,

Ik wil aan 5.1, 2, e voorstellen dat ik hem en 5.1, 2, e eens meeneem in de ssk raming, om ook hun beeld te krijgen bij de kwaliteit daarvan en hen daarmee daar ook meer in te betrekken. Daar hebben zij ook behoefte aan, zie mail 5.1, 2, e

Kijken jullie daar wellicht anders tegenaan?

MVG
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2026 17:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Bedragen Oostbrug

Beste 5.1, 2, e

Was ons al helder dat we in deze fase vertrouwelijkheid mbt getallen, zeker grote getallen, moeten betrachten, we zijn niet anders gewend, dus geen probleem.

Wat wel een probleem is dat wij (begin en eindverantwoordelijk voor ruimtelijke kwaliteit) door deze black box situatie nu op geen enkele manier kunnen meedenken over de 'kwaliteit van de raming' bij de twee uitvoeringsniveau's. In feite dus ook geen verantwoordelijkheid kunnen nemen...

Ik ben gewend daarvoor samen met andere betrokkenen de ssk of andersoortige raming op door te lopen om gezamenlijk gedragen vast te stellen;
-wat de grote bepalende knoppen zijn,
-wat de kostenverhoudingen zijn tussen ruwbouw en ruimtelijk kwalitatieve componenten of aspecten zijn,
-welke algemene ambities qua kosten andere ambities in de weg zitten,
-in hoeverre opslagen op opslagen de raming compleet scheef laten hangen en afleiden van de discussie over de kwaliteitsniveau's,
-hoe we het beste kwaliteitsniveau's van componenten kunnen verantwoorden, wetende dat we zorgvuldig met investeringen om moeten gaan,
-hoe we een en ander in een gezamenlijk verhaal naar beslissers toe vervatten,
Et cetera.

Dit is toch een hele ongemakkelijke situatie zo voor ons. Hoe kunnen we hier nu als integraal opererende team verder in komen?

Hoor graag,

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Hoofdontwerper – Stedenbouwkundige / Chief Urbanist
Ruimte en Duurzaamheid / Spatial Planning & Sustainability

Gemeente Amsterdam / **City of Amsterdam**

M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e amsterdam.nl

Projecten/Projects: Haven-Stad / Sloterdijk I / Sprong over het IJ

Werkdagen ma, di, wo, do, vr / Working days; mon, tue, wed, thu, fri
---

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2026 15:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bedragen Oostbrug

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik wil nog even aandacht vragen voor de vertrouwelijkheid van de bedragen die vorige week zijn genoemd tijdens jullie toelichting op de ruimtelijke ambitieniveaus (verzorgd en hoogwaardig). 5.1, 2, e noemde toen de bedragen van de actuele kostenraming die we nog niet breed hebben gedeeld, maar alleen beperkt en in vertrouwelijkheid. 5.1, 2, e kwam daar ook nog even op terug. Dus graag nog geen bedragen delen met anderen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Manager Projectbeheersing
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do