Inventarislijst
TABBLAD NR. 6

20 december 1995

COMITE VAN TOEZICHT URBAN BIJLMERMEER

Datum: woensdag 20 december 1995
9.30 tot 12.00 uur

Plaats: Projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer
Bijlmerdreef 123
1102 BP Amsterdam
tel: 020 - 6918822

AGENDA

1. Opening en vaststellen agenda
2. Mededelingen
3. Verslag vergadering Comité van Toezicht 5 oktober 1995
4. Reglement van Orde Comité van Toezicht
5. Reglement van Orde Stuurgroep
6. Uitvoeringsbepalingen URBAN Bijlmermeer
7. Algemene Voorwaarden en Toetsingscriteria
8. Projectvoorstel invulling Technische Bijstand
9. Financiën
10. URBAN platform (mondeling)
11. Volgende bijeenkomst Comité van Toezicht
12. Rondvraag

COMITÉ VAN TOEZICHT URBAN BIJLMERMEER
Bijlmerdreef 123
1102 BP AMSTERDAM
TELEFOON 020 - 691.88.22
TELEFAX 020 - 691.89.80

Vergadering d.d.	:	**20 december 1995**
Agendapunt	:	**3**
Opgesteld door	:	**programmasecretariaat URBAN**
Meegezonden stuk	:	verslag vergadering 5 oktober 1995
Gevraagde beslissing	:	vaststellen verslag

Korte Toelichting :

Na de vergadering van de Stuurgroep op 9 november heeft t.b.v. de subsidie-aanvraag voor Fort Kraaienest een schriftelijke vergaderprocedure van het Comité van Toezicht plaatsgevonden (brief van 13 november 1995). Hierbij werd verzocht, in geval van bezwaar tegen toekenning van de subsidie voor 19 november 1995 te reageren. Aangezien geen van de leden van het Comité bezwaren heeft geuit tegen de geformuleerde besluiten is het volgende besloten:

1. In te stemmen met het verlenen van een subsidie van maximaal f 250.000,00 ten behoeve van het project Speelweide Fort Kraaienest en deze te dekken uit maatregel 1.1 'herinrichting van de openbare ruimte' met de volgende verdeling: EFRO f 175.000,-- en Rijk-GSB f 75.000,--

2. De vanaf 1 mei 1995 gemaakte kosten ten behoeve van het project in aanmerking te laten komen als subsidiabele kosten.

3. Een eerste voorschot van 50% van de subsidie betaalbaar te stellen bij aanvang van het project.

Verslag bijeenkomst Comité van Toezicht URBAN Bijlmermeer 5 oktober 1995

Aanwezig: dhr. Van der Aa (gemeente Amsterdam, voorzitter); dhr. Janssen, mevr. Burleson, dhr. Van der Burg, dhr. Nieuwenhuis (Stadsdeel Zuidoost); dhr. Bringmann, dhr. Budde, dhr. Terbrack (ministerie van Binnenlandse Zaken); dhr. Van Exel (Europese Commissie, DG XVI); dhr. Grotendorst (woningcorporatie Nieuw Amsterdam); dhr. Van Es (gemeente Amsterdam); dhr. Vos (Stedelijke Woningdienst); dhr. Mulder (projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer); dhr. [redacted] (secretaris)
Afwezig: dhr. Quigley (Europese Commissie, DG V).

---

1. opening en mededelingen

De Voorzitter opent de eerste vergadering van het Comité van Toezicht Urban Bijlmermeer en heet een ieder van harte welkom. De vertegenwoordiger van de Europese Commissie DG 16, dhr. Van Exel is nog niet aanwezig maar wordt wel verwacht. De vertegenwoordiger van DG 5 (ESF), dhr. Quigley, zal alleen in speciale gevallen de bijeenkomsten van het Comité van Toezicht bijwonen. De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

2. Kennismaking

Een ieder introduceert zichzelf kort.

3. Comité van Toezicht

Samenstelling

Dhr. Bringmann geeft aan dat de Europese bijdrage direct door Brussel zal worden overgemaakt naar Amsterdam. Het overdragen van de formele verantwoordelijkheid voor de uitvoering zal in een brief van Staatssecretaris Kohnstamm aan de gemeente Amsterdam worden geregeld. Gelijktijdig zal het ministerie van BIZA een soortement 'kapstokregeling' opstellen waarin de procedures m.b.t. URBAN worden beschreven. Het ministerie gaat inhoudelijk accoord met de instelling en samenstelling van het Comité van Toezicht. De technische ondersteuning van de uitvoering zal in overleg plaatsvinden met het ministeries van Economische en Sociale Zaken. Het ministerie van Binnenlandse Zaken coördineert in deze.
De voorzitter geeft aan dat hij er de voorkeur aangeeft dat de organisatie voor URBAN en het platform voor de uitvoering van het Grote Steden Beleid waar ook andere wijken bij betrokken zijn zoveel mogelijk op mekaar afgestemd worden.

De discussie over de samenstelling van het Comité van Toezicht spitst zich toe op de vraag in hoeverre de in het CvT vertegenwoordigde organisaties de beschikking dienen te hebben over een uitvoeringsorganisatie die een actieve rol kan spelen bij de sociaal-economische vernieuwing.
Dhr. Janssen geeft aan dat het stadsdeel de voorkeur heeft voor organisaties die ook actief bij de uitvoering betrokken kunnen worden. De vereniging Amsterdam-Zuidoost en het Bestuurlijk Overleg Onderwijs Zuidoost voldoen hieraan in mindere mate. De politie en ook de Kamer van Koophandel beschikken wel over een grote uitvoeringsorganisatie.
Dhr. Budde is van mening dat hiernaast de interesse van de personen die namens de organisaties zitting hebben in het CvT van groot belang is.
De voorzitter is van mening dat met name de commitment gedachte een belangrijke rol moet spelen bij het bepalen van de samenstelling van het Comité van Toezicht.
Dhr. Vos merkt op dat, inhakend op de commitment gedachte, de voorgestelde organisaties wel op hoog niveau in het CvT vertegenwoordigd dienen te zijn.
Janssen benadrukt nog eens het belang van een goede koppeling met de uitvoerende organisaties.

De voorzitter stelt voor de samenstelling van het Comité van Toezicht vast te stellen zoals aangegeven in het voorstel (1 t/m 5 en 9 t/m 12) waarbij de volgende organisaties worden uitgenodigd zitting te nemen in het CvT op basis van commitment en vertegenwoordiging op hoog niveau:
6. Vereniging Amsterdam Zuidoost of Kamer van Koophandel
7. Bestuurlijk Orgaan Onderwijs Zuidoost
8. Politie Zuidoost.

Aldus wordt besloten. (De heer van Exel is ondertussen gearriveerd en welkom geheten door de voorzitter)

10.2.e meldt dat het ministerie van Sociale Zaken heeft aangegeven dat de ESF component van het URBAN programma in principe via de RBA's zal moeten lopen. In dat geval zal uitbreiding van het CvT met een formele vertegenwoordiger van het RBA noodzakelijk zijn.
De voorzitter merkt op dat, aangezien hij tevens bestuurslid is van het RBA, dit geen problemen hoeft op te leveren.
Van Exel meldt, ook namens DG V, dat gezien de omvang van het URBAN programma zowel de ESF als de EFRO component direct via de gemeente Amsterdam kan lopen en dat inschakeling van het RBA niet noodzakelijk is.
Van der Burg meldt dat namens het stadsdeel niet de heer Verheijden maar de heer Nieuwenhuis als ambtelijk adviserend lid zitting zal nemen in het CvT (en in de Stuurgroep).

Reglement van Orde

Het reglement van orde van het Comité van Toezicht wordt aangepast op de volgende onderdelen:
* het Comité van Toezicht bespreekt met name die beleidsaspecten die in relatie staan tot het Grote Steden Beleid (art. 2.6);
* het Comité van Toezicht bepaalt de samenstelling en het mandaat van de Stuurgroep (art. 4.1);
* besluitvorming vindt plaats bij enkelvoudige meerderheid van stemmen waarbij gestreefd wordt naar consensus (art. 4.7);
* het programma-management rappporteert **tenminste** tweemaal per jaar aan het Comité van Toezicht (art. 5.1);

4: Stuurgroep Sociaal-economische Vernieuwing

Samenstelling

Dhr. Van Exel geeft aan dat de Commissie er prijs op stelt de stukken voor de Stuurgroep bijeenkomsten te ontvangen en de mogelijkheid wenst te hebben de vergaderingen bij te kunnen wonen. Hiertegen bestaat geen bezwaar. Het reglement van orde van de Stuurgroep zal zodanig worden aangepast.
Dhr. Grotendorst meldt dat nog niet bekend is wie uiteindelijk namens de Woningcorporatie Nieuw Amsterdam zitting zal nemen in de Stuurgroep.
10.2.e zal j.p.v. 10.2.e namens het stadsdeel als ambtelijk vertegenwoordiger zitting nemen in de Stuurgroep.

De Stuurgroep wordt ingesteld met de samenstelling zoals vermeld in het voorstel met dien verstande dat of de Kamer van Koophandel of de Vereniging Amsterdam-Zuidoost zitting zal nemen in de Stuurgroep.

Reglement van Orde

Het reglement van orde van de Stuurgroep dient op de volgende onderdeel te worden gewijzigd:

* de Stuurgroep is bevoegd tot de goedkeuring van individuele EFRO en ESF bijstandsaanvragen (art. 2.1)
* de Stuurgroep beslist bij enkelvoudige meerderheid van stemmen en streeft naar consensus, bij onoverkomenlijke bezwaren van een van de leden vindt besluitvorming plaats door het Comité van Toezicht (art. 4.5)

Totdat de selectiecriteria en -procedures zijn vastgesteld door het Comité van Toezicht zal besluitvorming over individuele steunaanvragen plaatsvinden door het Comité van Toezicht zonodig via een schriftelijke vergaderprocedure. Besluitvorming zal in dit geval plaatsvinden op basis van de in het Operationeel Programma vastgestelde criteria.

Dhr. Van der Burg merkt op dat indieners van subsidie-aanvragen in beroep moeten kunnen gaan tegen besluiten van de Stuurgroep.
10.2.e meldt dat besluitvorming van de Stuurgroep wordt geëffectueerd via de gemeente Amsterdam (i.c. de Stedelijke Woningdienst) zodat de 'normale' gemeentelijke beroepsprocedures van toepassing zijn.

5: financiën

Dhr. Vos merkt op dat hij ervan uit gaat dat het ministerie van Binnenlandse Zaken zicht voor wat betreft de voorwaarden van de bijdrage uit het Grote Steden Beleid zich voegt naar de vastgestelde procedures welke gelden voor de Europese bijdrage.
Bringmann zegt dat hier in de toegezegde brief van Kohnstamm nader op in wordt gegaan.
Terbrack geeft aan, op een vraag van dhr. Mulder naar de omvang van de GSB bijdrage en de wijze van bevoorschotting, dat 10 miljoen gulden in drie jaarlijkse tranches zal worden uitgekeerd.
Mulder geeft hierop aan dat hij er van uit gaat dat het beschikbare budget voor de URBAN programma's van de vier grote steden, incl. de Europese subsidie, gelijkelijk verdeeld wordt over de vier steden. En dat bij het bepalen hiervan rekening wordt gehouden met het koersrisico dat Amsterdam en Den Haag lopen met betrekking tot de, in ecu's vastgestelde, Europese subsidie.

De voorzitter benadrukt dat in de besprekingen met het Rijk over het Grote Steden Beleid altijd uit is gegaan van een gelijke verdeling van de beschikbare URBAN middelen over de vier steden. Hij gaat ervan uit dat het ministerie bij het bepalen van de uiteindelijke verdeelsleutel met dit uitgangspunt terdege rekening houdt zodat het URBAN budget voor Amsterdam zo gelijk mogelijk (er wordt niet gekeken naar verschillen van tientjes) is aan die van de overige steden.

Dhr. Van Exel geeft aan dat de Europese bijdrage (EFRO en ESF), gezien de omvang van het programma en de florissante liquiditeitspositie van de Commissie, in een keer als voorschot betaalbaar wordt gesteld. Aanvraag van het 100% voorschot dient via het ministerie van Binnenlandse Zaken te lopen.

6: programmasecretariaat

Dhr. Van Exel benadrukt dat alleen personeelskosten ten laste van de Technische Bijstand mogen worden gebracht indien de personele inzet exclusief ten goede komt aan de uitvoering van het URBAN programma.
Dhr. Mulder geeft aan dat met betrekking tot de bezetting van het programmasecretariaat aan deze voorwaarde is voldaan.

Wat betreft de monitoring van het URBAN programma lijkt het de voorzitter wenselijk dat wordt aangesloten bij het te ontwikkelen monitorsysteem voor het Grote Steden Beleid.
Dhr. Janssen geeft aan dat ook door het stadsdeel initiatieven worden ontwikkeld voor de monitoring van relevante effect-indicatoren.

Besloten wordt dat een en ander op elkaar wordt afgestemd en dat de resultaten hiervan worden gerapporteerd aan het Comité van Toezicht.
Het Comité is akkoord met de besluitpunten zoals geformuleerd op het voorblad te weten:

1. De instelling van het programmasecretariaat URBAN met de beschreven taken.
2. De kosten van het programmasecretariaat incl. een geautomatiseerd monitorsysteem te financieren uit maatregel IV Technische Bijstand (50% EFRO en 50% GSB budget).
3. De definitieve besluitvorming over de onder punt 2 genoemde steunverlening te mandateren naar de Stuurgroep.
4. De tussentijdse evaluatie(s) zoals beschreven in hoofdstuk 2.6, artikel A.3 van het Operationeel Programma in principe uit te laten voeren door het programmasecretariaat.

Dhr. Van Exel merkt op dat voor de besteding van het budget van de technische bijstand een begroting dient te worden opgesteld welke ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Europese Commissie.

7. Organisatie sociaal-economische vernieuwing

Dhr. Van der Burg vermeldt dat het in de notitie genoemde aantal van 3 regiegroepen wordt uitgebreid met een aparte regiegroep veiligheid.
Bringmann geeft aan dat het de bedoeling is een URBAN platform in te stellen voor de vier grote steden waarin de Bijlmertafel kan opgaan. Samenvoegen van de Bijlmertafel met het Comité van Toezicht is daarmee niet meer mogelijk.
Janssen geeft aan dat het stadsdeel ongelukkig is met deze ontwikkeling, omdat hiermee de zorgvuldig opgebouwde relatie tussen de verschillende ministeries en het stadsdeel verloren dreigt te gaan.
Bringmann geeft aan dat opgaan van de Bijlmertafel in een URBAN platform niet gezien moet worden als een terugtrekkende beweging van het ministerie. Het doel van de Bijlmertafel was het creëren van commitment voor de problematiek van de Bijlmermeer. Dit is zeker gelukt gezien onder andere het Grote Steden Beleid en de expliciete vermelding van de Bijlmermeer in het Convenant. Daarnaast zal het voor het goed functioneren van het URBAN platform wenselijk zijn voorbereidingskaders in te richten zoals de Bijlmertafel.
Janssen zegt het te betreuren dat juist nu de Bijlmertafel concrete resultaten op gaat leveren en een start gemaakt kan worden met de uitvoering de Bijlmertafel dreigt te verdwijnen. Met als gevolg slechts ad hoc contacten met de betrokken ministeries waardoor de relatie met het Rijk minder samenhangend en effectief wordt.
Budde merkt op dat het URBAN platform gebruik gemaakt van de ervaringen van de Bijlmertafel en dat het Platform juist noodzakelijk is voor het aanbrengen van de gewenste samenhang.

De voorzitter concludeert dat het URBAN platform nog in ontwikkeling is en dat op basis van een door Binnenlandse Zaken nog op te stellen notitie verder gediscussieerd kan worden. De voorzitter gaat ervan uit dat de opmerkingen van het Stadsdeel mee worden genomen richting de staatssecretaris.

De voorzitter sluit de vergadering

COMITE VAN TOEZICHT URBAN BIJLMERMEER
Bijlmerdreef 123
1102 BP AMSTERDAM
TELEFOON 020 - 691.88.22
TELEFAX 020 - 691.89.80

Vergadering d.d.	:	**20 december 1995**
Agendapunt	:	**4**
Opgesteld door	:	**programmasecretariaat URBAN**
Meegezonden stuk	:	reglement van orde Comité van Toezicht
Gevraagde beslissing	:	vaststellen reglement van orde Comité van Toezicht

Korte Toelichting :

Het reglement van orde van het Comité van Toezicht is reeds besproken in de vergadering van 5 oktober. De opmerkingen van het Comité zijn verwerkt in het nu voorliggende aangepaste reglement van orde.

REGLEMENT VAN ORDE VAN HET COMITÉ VAN TOEZICHT

voor het toezicht op de tenuitvoerlegging van het Operationeel Programma URBAN Bijlmermeer in het kader van de communautaire initiatieven van de Europese Unie, vastgesteld op 20 december 1995.

1 ALGEMEEN

1.1. Het Comité van Toezicht legt haar taken, haar bevoegdheden, haar werkwijze en haar samenstelling vast in dit Reglement van orde, overeenkomstig het bepaalde in het Operationeel Programma.

1.2 In alle gevallen waarin het Reglement niet voorziet, beslist het Comité van Toezicht.

2 TAKEN

2.1 Het Comité draagt zorg voor het goede verloop van de bijstandsverlening in het kader van het URBAN programma Bijlmermeer om de gestelde doeleinden te bereiken. Het ziet er met name op toe dat:

a. de regelgeving wordt nageleefd, ook wat het subsidiabele karakter van de werkzaamheden en projecten betreft;

b. de acties en maatregelen in overeenstemming zijn met de vastgestelde prioriteiten en doeleinden;

c. het communautaire beleid op de overige terreinen in acht wordt genomen;

d. de bijstandsverlening van de Fondsen wordt gecoördineerd met die van de overige subsidie- en leningsinstrumenten van de Gemeenschap.

2.2 Het Comité van Toezicht keurt de selectiecriteria en -procedures voor de afzonderlijke maatregelen goed die de Stuurgroep zal hanteren bij de beoordeling van projectvoorstellen

2.3 Het Comité van Toezicht stimuleert, waar mogelijk, integratie en coördinatie van projecten en acties binnen een bepaalde prioriteit alsook tussen prioriteiten.

2.4 Het Comité oefent het toezicht uit op en organiseert en onderzoekt de tussentijdse evaluaties van het programma, een en ander aan de hand van de financiële, materiële en effectindicatoren die in het programma voor de prioritaire zwaartepunten, de onderdelen daarvan en de maatregelen zijn gedefinieerd.

2.5 Het Comité van Toezicht coördineert de acties inzake promotie en publiciteit voor het programma overeenkomstig het bepaalde in Beschikking (EEG) 94/342.

2.6 Het Comité van Toezicht bespreekt alle andere beleidsaspecten die betrekking hebben op de uitvoering van het programma, met name die welke in relatie staan tot het Grote Steden Beleid.

3 BEVOEGDHEDEN

3.1 In het geval dat de periodieke resultaten van het toezicht en de tussentijdse evaluaties op een achterstand wijzen, stelt het Comité van Toezicht alle maatregelen voor die voor de versnelde uitvoering van het programma nodig zijn.

3.2 Het Comité van Toezicht kan binnen de toegestane grenzen zoals aangegeven in het Operationeel Programma, wijzigingen aanbrengen in de financiële tabellen van het Operationeel Programma. Het Comité stelt in voorkomende gevallen de Europese Commissie en de lidstaat daarvan onmiddellijk op de hoogte.

3.3 Voor de middelen die beschikbaar komen door indexering stelt het Comité van Toezicht een bestemming voor die er in bestaat bepaalde acties te intensiveren en/of in het kader van het programma nieuwe acties te starten.

3.4 Het Comité van Toezicht stelt de binnen het desbetreffende budget uit te voeren acties voor technische bijstand voor, welke acties zullen worden vastgesteld door de voorzitter in overeenstemming met de vertegenwoordiger van de Commissie.

3.5 Het Comité van Toezicht kan andere dan de in de voorgaande leden genoemde wijzigingen, die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het Operationeel Programma, voorleggen aan de Europese Commissie.

4 WERKWIJZE

4.1 Er wordt een Stuurgroep opgericht. De samenstelling en het mandaat van deze Stuurgroep worden vastgesteld door het Comité van Toezicht.

4.2 Het Comité van Toezicht vergadert tenminste tweemaal per jaar, op initiatief van de Lidstaat of van de Commissie

4.3 Het Comité van Toezicht kan, wanneer zij dat noodzakelijk acht, gebruik maken van een schriftelijke vergaderprocedure.

4.4. De vergaderingen worden uitgeschreven door het programmasecretariaat in overleg met de voorzitter van het Comité.

4.5 Het voorzitterschap van het Comité van Toezicht zal worden bekleed door een vertegenwoordiger van het Gemeente Bestuur van Amsterdam

4.6 De stukken voor de vergadering van het Comité van Toezicht worden drie weken voor de vergaderdatum aan de leden toegezonden.

4.7 Het Comité van Toezicht streeft naar consensus en beslist bij enkelvoudige meerderheid van stemmen. Elk in het Comité van Toezicht permanent vertegenwoordigde instantie heeft daarbij een stem.

4.8 Het secretariaat van het Comité van Toezicht wordt opgedragen aan het programma secretariaat URBAN Bijlmermeer. Het programmasecretariaat valt onder de gemeente Amsterdam.

6 SAMENSTELLING VAN HET COMITÉ VAN TOEZICHT

6.1 Het Comité van Toezicht is samengesteld uit vertegenwoordigers van de volgende instanties:

Gemeente Amsterdam, voorzitter
Stadsdeel Zuidoost, vice-voorzitter
Ministerie van Binnenlandse Zaken
Europese Commissie
Woningcorporatie Nieuw Amsterdam
Bestuurlijk Overleg Onderwijs Zuidoost
Kamer van Koophandel en Fabrieken van Amsterdam
Regiopolitie Amsterdam - Amstelland, district 7

zijnde permanente leden.

6.2 Andere, niet permanente leden, kunnen worden uitgenodigd om een vergadering van het Comité van Toezicht bij te wonen, met adviserende bevoegdheid

Samenstelling Comité van Toezicht URBAN Bijlmermeer

1. Gemeente Amsterdam (voorzitter)	J. van der Aa
2. Stadsdeel Zuidoost (plaatsvervangend voorzitter)	R. Janssen
Stadsdeel Zuidoost	mevr. H. Burleson
Stadsdeel Zuidoost	E. van der Burg
3. Woningcorporatie Nieuw Amsterdam	R. Grotendorst
4. Ministerie van Binnenlandse Zaken	W. Bringmann
Ministerie van Binnenlandse Zaken	
5. Europese Commissie, DG XVI	E. van Exel
Europese Commissie, DG V	H. Quigley
6. Kamer van Koophandel Amsterdam	W. van der Kolk
7. Bestuurlijk Overleg Onderwijs Zuidoost;	H. Windt
8. Regiopolitie Amsterdam - Amstelland	A. Smit

ambtelijke vertegenwoordigers

Stedelijke Woningdienst	A. Vos
Gemeente Amsterdam, Soc. en Cult. Zaken	H. van Es
Stadsdeel Zuidoost	W. Nieuwenhuis
Projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer	M. Mulder
Programmasecretariaat URBAN (secretaris)	J. Storteboom

COMITE VAN TOEZICHT URBAN BIJLMERMEER
Bijlmerdreef 123
1102 BP AMSTERDAM
TELEFOON 020 - 691.88.22
TELEFAX 020 - 691.89.80

Vergadering d.d.	:	**20 december 1995**
Agendapunt	:	**5**
Opgesteld door	:	**programmasecretariaat URBAN**
Meegezonden stuk	:	reglement van orde Stuurgroep
Gevraagde beslissing	:	vaststellen reglement van orde Stuurgroep
Korte Toelichting	:	

REGLEMENT VAN ORDE
VAN DE
STUURGROEP SOCIAAL-ECONOMISCHE VERNIEUWING BIJLMERMEER

vastgesteld door het Comité van Toezicht URBAN Bijlmermeer in zijn vergadering van 20 december 1995.

1 ALGEMEEN

1.1 Overeenkomstig het bepaalde in het door de Europese Commissie vastgestelde Operationeel Programma URBAN Bijlmermeer is door het Comité van Toezicht een Stuurgroep samengesteld. Het Comité van Toezicht besluit tot vaststelling van het volgende Reglement van Orde van de Stuurgroep.

2 TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

2.1 De Stuurgroep is bevoegd tot de goedkeuring van de individuele EFRO en ESF bijstandsaanvragen en het toezicht op de inhoudelijke en financiële voortgang van de projecten.

2.2 De Stuurgroep informeert het Comité van Toezicht over de door de Stuurgroep genomen besluiten en over de inhoudelijke en financiële voortgang van de goedgekeurde projecten.

2.3 De Stuurgroep legt een voorstel ter goedkeuring voor aan het Comité van Toezicht met betrekking tot:

a. de procedures die door de Stuurgroep zullen worden gevolgd bij de selectie van individuele projecten voor EFRO en ESF en
b. de criteria die door de Stuurgroep zullen worden gebruikt bij de projectselectie en de prioriteitsstelling van EFRO en ESF projecten.

2.4 De Stuurgroep neemt kennis van de voortgangsrapportages, jaarverslagen en tussentijdse evaluaties en doet met betrekking tot gebruik van URBAN middelen voor promotie, publiciteit en onderzoek.

2.5 De Stuurgroep kan zich laten ondersteunen door werkgroepen.

3 SAMENSTELLING

3.1 In de Stuurgroep zullen vertegenwoordigers van de volgende instanties zitting hebben:

- stadsdeel Zuidoost
- gemeente Amsterdam
- woningcorporatie Nieuw Amsterdam
- Kamer van Koophandel en Fabrieken van Amsterdam
- Bestuurlijk Overleg Onderwijs Zuidoost
- Regiopolitie Amsterdam - Amstelland, district 7

3.2 De vertegenwoordigers van de Europese Commissie in het Comité van Toezicht krijgen de stukken voor de Stuurgroepvergaderingen toegezonden en hebben het recht de vergaderingen van de Stuurgroep bij te wonen.

3.3 Het voorzitterschap van de Stuurgroep wordt vervuld door het stadsdeel Zuidoost

3.4 Het secretariaat van de Stuurgroep wordt vervuld door het programmasecretariaat URBAN.

4 WERKWIJZE

4.1 De Stuurgroep vergadert tenminste zes maal per jaar

4.2 De Stuurgroep kan, wanneer zij dat noodzakelijk acht, in voorkomende gevallen gebruik maken van een schriftelijke vergaderprocedure. De voorzitter zal de leden informeren omtrent de daaruit voortvloeiende besluitvorming,

4.3 De leden van de Stuurgroep kunnen de voorzitter van de Stuurgroep verzoeken een vergadering uit te schrijven.

4.4 De vergaderingen worden uitgeschreven door het secretariaat van de Stuurgroep in overleg met de voorzitter van de Stuurgroep.

4.5 De Stuurgroep streeft naar consensus en beslist bij enkelvoudige meerderheid van stemmen.

4.6 In het geval echter dat een lid van de Stuurgroep onoverkomelijke bezwaren heeft tegen een genomen besluit (zie 4.5), wordt het desbetreffende besluit voor verdere behandeling doorverwezen naar het Comité van Toezicht.

5 INFORMATIEVOORZIENING

5.1 Het programmamanagement rapporteert tenminste zesmaal per jaar aan de Stuurgroep

5.2 De in lid 5.1 bedoelde rapportages bevatten in ieder geval:
- de financiële en fysieke voortgang van het programma;
- de materiële en financiële voortgang van de projecten;
- Het programma-management brengt de Stuurgroep op de hoogte van de wenselijkheid tot wijziging in de financiële tabellen van het URBAN programma;

5.3 Het programma-management rapporteert voorts over zaken betreffende de uitvoering van het Operationeel Programma, voor zover noodzakelijk voor een goede beoordeling van de voortgang van het programma.

5.4 De Stuurgroep heeft ten allen tijde het recht informatie van het programma-management op te vragen, indien zij dat voor een goede taakuitoefening noodzakelijk acht.

6 OVERIGE BEPALINGEN

6.1 In gevallen waarin dit reglement niet voorziet, beslist het Comité van Toezicht.

5 INFORMATIEVOORZIENING

5.1 Het programmamanagement rapporteert tenminste tweemaal per jaar aan het Comité van Toezicht.

5.2 De in lid 5.1 bedoelde rapportages bevatten in ieder geval:
- de financiële en fysieke voortgang van het programma;
- de materiële en financiële voortgang van de projecten;
- zo nodig doet de Stuurgroep het Comité van Toezicht voorstellen tot wijziging in de financiële tabellen van het URBAN programma;

5.3 Het programma-management rapporteert voorts over zaken betreffende de uitvoering van het Operationeel Programma, voor zover noodzakelijk voor een goede beoordeling van de voortgang van het programma.

5.4 Het Comité van Toezicht heeft ten allen tijde het recht informatie van het programma-management op te vragen, indien zij dat voor een goede taakuitoefening noodzakelijk acht.

6 SAMENSTELLING VAN HET COMITÉ VAN TOEZICHT

6.1 Het Comité van Toezicht is samengesteld uit vertegenwoordigers van de volgende instanties:

Gemeente Amsterdam, voorzitter
Stadsdeel Zuidoost, vice-voorzitter
Ministerie van Binnenlandse Zaken
Europese Commissie
Woningcorporatie Nieuw Amsterdam
Bestuurlijk Overleg Onderwijs Zuidoost
Kamer van Koophandel en Fabrieken van Amsterdam
Regiopolitie Amsterdam - Amstelland, district 7

zijnde permanente leden.

6.2 Andere, niet permanente leden, kunnen worden uitgenodigd om een vergadering van het Comité van Toezicht bij te wonen, met adviserende bevoegdheid

Samenstelling Stuurgroep Sociaal-economische Vernieuwing Bijlmermeer

1. Stadsdeel Zuidoost (voorzitter)	E. van der Burg
Stadsdeel Zuidoost	mevr. H. Burleson
2. Gemeente Amsterdam	J. van der Aa
3. Woningcorporatie Nieuw Amsterdam	mevr. M. Middelbeek
4. Kamer van Koophandel Amsterdam	W. van der Kolk
5. Bestuurlijk Overleg Onderwijs Zuidoost;	H. Windt
6. Regiopolitie Amsterdam - Amstelland	A. Smit

ambtelijke vertegenwoordigers

Stedelijke Woningdienst	A. Vos
Gemeente Amsterdam, Soc. en Cult. Zaken	H. van Es
Stadsdeel Zuidoost	W. Nieuwenhuis
Projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer	M. Mulder
Programmasecretariaat URBAN (secretaris)	J. Storteboom

uitgedeeld te vergadering
behandeling onder
agendapunt 9

71

Aan: het Comité van Toezicht URBAN Bijlmermeer
van: programma-secretariaat URBAN
datum: 19 december 1995

Na verzending van de stukken voor de vergadering van het Comité van Toezicht is er van de zijde van het ministerie van Binnenlandse Zaken het volgende medegedeeld:

1. Het ministerie heeft de Europese Commissie verzocht de extra beschikbare Europese URBAN middelen (circa 26 miljoen gulden) toe te kennen aan de URBAN programma's van Amsterdam en Den Haag. Indien dit verzoek wordt ingewilligd wordt de toegezegde rijksbijdrage in het kader van het Grote Stedenbeleid aan de betreffende URBAN programma's ingetrokken.

2. het ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid heeft aangegeven dat de ESF bijdrage via de reguliere weg dient te verlopen. Dit betekent dat ministerie van SZW verantwoordelijk is en dat de subsidie vermoedelijk via de RBA's dient te lopen.

Beide punten hebben verregaande consequenties voor de uitvoering en financiering van het URBAN programma Bijlmermeer.

Ad 1 Europees in plaats van Rijksgeld

Als algemene verplichting voor de besteding van de Europese subsidie geldt dat de nationale overheden per project tenminste 50% van de totale subsidiabele kosten dienen te co-financieren. Met de inzet van de toegezegde bijdrage uit het Grote Stedenbeleid als co-financiering is aan deze verplichtende voorwaarde vooraf reeds voldaan. Substitutie van de Rijksbijdrage door een Europese subsidie heeft daarom de volgende consequenties:

1. de nationale overheden moeten in de komende jaren tenminste 20 miljoen gulden als verplichte co-financiering beschikbaar te stellen voor URBAN projecten in de Bijlmermeer. Indien deze co-financiering niet gerealiseerd wordt heeft dit een verlaging van de Europese subsidie tot gevolg.
   In het operationeel programma wordt ook nu reeds uitgegaan van een overheidsbijdrage, naast de Rijksbijdrage, van circa 18 miljoen gulden. Alleen betreft dit een globale verwachting en niet een verplichting. Indien gedurende de programmaperiode blijkt dat deze verwachte extra cofinanciering niet gehaald wordt kan, met toestemming van de Europese Commissie, het financiële schema gewijzigd worden zonder dat dit consequenties heeft voor de omvang van de Europese Subsidie.

2. door de gemeente en/of het stadsdeel zal reeds nu circa 0,5 miljoen gulden beschikbaar moeten worden gesteld voor co-financiering van de technische bijstand (uitvoeringskosten van het programma). Deze co-financiering is momenteel gedekt vanuit het GSB budget.

3. de reeds goedgekeurde subsidietoekenning t.b.v. Fort Kraainenst is niet meer gedekt voor wat betreft de GSB bijdrage. Aanvullende financiering is nodig van f 75.000,--

4. in het algemeen geldt dat de flexibiliteit en slagkracht van het URBAN programma fors wordt verminderd. Het beschikbaar hebben van een co-financieringsbudget van circa 10 miljoen gulden betekent dat de Stuurgroep in principe projecten volledig kan financieren. Dit kan van belang zijn om (pilot)projecten te realiseren waarvoor binnen de reguliere overheidsbudgetten geen middelen beschikbaar zijn.

5. verdubbeling van de Europese bijdrage aan het URBAN programma Bijlmermeer betekent eveneens een verdubbeling van het risico met betrekking tot de koersontwikkeling van de ecu.

Ad 2 ESF gelden via ministerie van SZW en RBA's

Door de vertegenwoordigers van de Europese Commissie en het ministerie van Binnenlandse Zaken is in de eerste vergadering van het Comité van Toezicht aangegeven dat ook de ESF subsidie direct via de gemeente Amsterdam kan lopen. Bij het opzetten van de uitvoeringsstructuur van het URBAN programma is hier dan ook van uitgegaan. Nu geeft het ministerie van Binnenlandse Zaken aan dat voor het ESF gedeelte toch specifieke procedures gelden.

Uit recente contacten met het ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid en Directoraat Generaal V van de Europese Commissie blijkt dat het hier de reguliere ESF procedures en criteria betreft. Dit betekent in principe dat de ESF subsidie alsnog via het ministerie van SoZaWe en het RBA dient te lopen en dat de subsidie alleen bestemd is voor het scholen van (langdurig) werklozen. De onzekerheid over de uitvoeringsprocedures en de criteria heeft de volgende consequenties:

1. de toegezegde integraliteit van de URBAN geldstromen wordt verlaten waardoor een toename van ondoorzichtigheid en regelgeving ontstaat;

2. het vaststellen van de uitvoeringsvoorwaarden en toetsingscriteria voor de ESF subsidie dient te worden uitgesteld totdat duidelijkheid is verkregen over de uitvoeringsstructuur van de ESF component. Dit betekent dat tot nader orde geen besluiten kunnen worden genomen over toekenning van ESF gelden aan projecten (waaronder het IMK project);

3. het ministerie van SZW en het RBA zullen zitting nemen in het Comité van Toezicht en (eventueel) de Stuurgroep;

4. In ieder geval zullen projecten t.b.v. het verbeteren van het reguliere onderwijs in de Bijlmermeer niet in aanmerking komen voor subsidie. Daarnaast stelt het RBA nog de voorwaarde dat voor elke ESF aanvraag een overheid zich garant dient te stellen.

Los van de inhoudelijke en financiële gevolgen van de hiervoor aangegeven ontwikkelingen is het met name de voortdurende onduidelijkheid een reden tot zorg. Onduidelijkheid met betrekking tot de financiële en technische randvoorwaarden voor het URBAN programma belemmert het voortvarend opzetten van de (administratieve) URBAN organisatie en zorgt bovendien voor voortdurende onzekerheid bij de potentiële projectindieners met betrekking tot de exacte financiële en inhoudelijke project-criteria.

Aangezien het ministerie van Binnenlandse Zaken tot op heden niet de vereiste duidelijkheid kan verschaffen wordt het volgende voorgesteld:

1. vaststelling en verzending van bijgaande (concept) brief aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken;

2. Het op korte termijn organiseren van een overleg tussen de staatssecretaris en de voorzitter van het Comité van Toezicht.

Bijlagen:
- concept brief aan Kohnstamm
- concept brief BIZA aan gemeente Den Haag

Aan de Staatssecretaris van
Binnenlandse Zaken
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Betreft: URBAN Bijlmermeer

Amsterdam, 20 december 1995

Geachte heer Kohnstamm,

In de vergadering van het Comité van Toezicht URBAN Bijlmermeer op 20 december jl. is door de vertegenwoordiger van uw ministerie bekend gemaakt dat het ministerie de formele verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het URBAN programma Bijlmermeer wil overdragen aan de gemeente Amsterdam.

Vooruitlopende op uw schrijven met betrekking tot de overdracht van deze verantwoordelijkheid wil ik het volgende onder uw aandacht brengen.

In mijn brief van 12 oktober 1995 heb ik reeds aangegeven dat de gemeente Amsterdam in principe de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van URBAN op zich wil nemen. Tevens staan in de brief een aantal punten genoemd welke, teneinde te kunnen komen tot een goede uitvoering van het URBAN programma, nadere uitwerking door het uw ministerie behoefden. Tot op heden mocht ik van u nog geen reactie op deze brief ontvangen en bestaat op een aantal in de brief genoemde onderdelen nog steeds grote onduidelijkheid.

Een van de belangrijkste nog uit te werken onderdelen is het vaststellen van de omvang en voorwaarden voor de Rijksbijdrage welke is toegezegd in het kader van het Grote Stedenbeleid. Aangezien het hier om meer dan 50 procent van de beschikbare URBAN-middelen gaat, is van wezenlijk belang dat hierover op korte termijn helderheid ontstaat. Overigens is de door ons, op basis van toezeggingen van het ministerie, aangevraagde voorschot van 33% van de Rijksbijdrage nog niet ontvangen.

Ondertussen heb ik wel vernomen dat u de intentie heeft de toegezegde Rijksbijdrage te laten vervangen door een extra subsidie uit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling en het Europees Sociaal Fonds. Dit naar aanleiding van de extra middelen die door de Europese Commissie beschikbaar zijn gesteld voor Nederlandse URBAN programma's. Hierbij wil ik u er met enige stelligheid op wijzen dat een dergelijke constructie tot gevolg zou hebben dat de, in het kader van de Europese regelgeving noodzakelijke, co-financiering voor het URBAN programma niet meer gewaarborgd is. Hierdoor zou een doeltreffende uitvoering van het URBAN programma onder zware druk komen te staan. Het alternatief, namelijk het mede door Europa laten financieren van de URBAN programma's van Utrecht en Rotterdam, kan deze problematiek voorkomen en heeft bovendien als voordeel dat het goed functioneren van het nog in te stellen URBAN platform wordt bevorderd.

Opdrachtgevers

Stadsdeel Zuidoost
Bijlmerdreef 101
1102 BP Amsterdam
tel. 020 - 5670 511

Woningcorp. Nieuw Amsterdam
Frankemaheerd 8
1102 AN Amsterdam
tel. 020 - 5675 100

Gemeente Amsterdam
Amstel 1
1091 PN Amsterdam
tel. 020 - 552 9111

Coördinatie

Projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer
Bijlmerdreef 123
1102 BP Amsterdam
tel. 020 - 691 88 22
fax 020 - 691 89 80

Een tweede punt van zorg is de onduidelijkheid met betrekking tot de inzet van de ESF middelen. Tot voor kort werd door uw ministerie aangegeven dat ook de ESF component via de gemeente zou lopen. Nu blijkt dat er op dit onderdeel nog geen helderheid bestaat en dat de kans bestaat dat ook de ESF component van URBAN via het ministerie van SZW en eventueel het RBA dient te lopen. In dat laatste geval betekent dit dat de formele verantwoordelijkheid voor het ESF deel bij het RBA komt te liggen en niet bij de gemeente Amsterdam. Zolang hierover geen concrete afspraken met het ministerie van SZW zijn gemaakt kan de uitvoering van het URBAN programma niet van start gaan. Ik ga er overigens vanuit dat de gedane toegezeggingen met betrekking tot de integraliteit van de URBAN geldstromen worden nagekomen.

Afsluitend wil ik u laten weten dat, los van formele verantwoordelijkheden, ik het zeer op prijs zou stellen indien het ministerie van Binnenlandse Zaken zowel inhoudelijk als uitvoeringstechnisch nauw betrokken blijft bij de URBAN programma's. De omvang en complexiteit van de sociaal-economische problemen in de URBAN wijken vereist naast een flexibele toepassing van de (Europese) regelgeving, een goede samenwerking tussen de steden (URBAN platform) en een sterke coördinerende rol van het ministerie. Dit laatste met name wat betreft de communicatie met de Europese Commissie .

Graag wil ik u verzoeken zo spoedig mogelijk schriftelijk te reageren dan wel ons uit te nodigen voor nader overleg.

Hoogachtend,
de voorzitter van het Comité van Toezicht URBAN Bijlmermeer

drs. J.H. van der Aa

Opdrachtgevers

Stadsdeel Zuidoost
Bijlmerdreef 101
1102 BP Amsterdam
tel. 020 - 5670 511

Woningcorp. Nieuw Amsterdam
Frankemaheerd 8
1102 AN Amsterdam
tel. 020 - 5675 100

Gemeente Amsterdam
Amstel 1
1091 PN Amsterdam
tel. 020 - 552 9111

Coördinatie

Projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer
Bijlmerdreef 123
1102 BP Amsterdam
tel. 020 - 691 88 22
fax 020 - 691 89 80

Burgemeester en Wethouders van Den Haag
Postbus 12654
2500 DP Den Haag

Concept

1 brief 12okt '95 GSB95/U 29 november 1995

W.Bringmann (070)3026276

Vaststelling van verantwoordelijk heden in het kader van Urban DGOB/IBI/CB

De Europese Commissie heeft bij beschikking van 18 september 1995 (nr.C95)2049) in het kader van het communautair initiatief Urban uw programma voor de Schilderswijk goedgekeurd en een bijdrage van 4,65 Mecu uit het ESF en het EFRO toegekend.
Het is van belang om nadere afspraken te maken over de wederzijdse verantwoordelijkheden met betrekking tot de uitvoering van het programma.
In deze brief wordt hieraan uitwerking gegeven. Deze afspraken beogen vooral een vertrekpunt te zijn voor het verder ontwikkelen van een effektieve rolverdeling. Niet uitgesloten is dat gaande de rit afspraken moeten worden aangevuld of zelfs bijgesteld.
Het ministerie van SZW heeft onlangs gemeld dat er toch specifieke procedures gehanteerd moeten worden voor het ESF-deel. Ik zal u hierover zo spoedig mogelijk nader berichten.
Ik verzoek u aan te geven of u akkoord bent met de hieronder aangegeven punten en daartoe deze brief voor akkoord ondertekend terug te zenden.

De lidstaat (in casu het ministerie van Binnenlandse Zaken) blijft op grond van artikel 23 van Verordening (EEG) nr. 2082/93 primair aanspreekpunt voor de Commissie, met dien verstande dat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het programma en het financiële beheer aan de gemeente worden overgedragen. Artikel 16 van genoemde Verordening biedt hiervoor de ruimte. Het ligt in de rede dat het gemeentebestuur de financiële afwikkeling (bevoorschotting, afrekening) rechtstreeks met de Europese Commissie afhandelt, d.w.z. zonder tussenkomst van het ministerie van Binnenlandse Zaken.

In verband met de aanspreekbaarheid van de lidstaat zal het ministerie van Binnenlandse Zaken vertegenwoordigd worden in het Comité van Toezicht. Langs die weg zal mijn ministerie adequaat geïnformeerd worden over de financiële en inhoudelijke voortgang van het programma. Als lid van het Comité van toezicht beschikt het ministerie over de door de uitvoeringsorganisatie opgestelde voortgangsverslagen en eindverslagen als bedoeld in artikel 25 van genoemde Verordening. Tevens dient het ministerie via het Comité van Toezicht op korte termijn te kunnen beschikken over een beschrijving van de controle- en beheerssystemen die zijn opgezet om te zorgen voor een doeltreffende uitvoering.
Omdat het Comité maar 2 a 3 keer per jaar bijéén komt, is het van belang om betrokkenen, met het oog op een flexibele werkwijze, ook tussentijds te informeren over de stand van zaken.
In aanvulling op de rol van het ministerie in het Comité van Toezicht zal de departementale accountantsdienst (DAD) door middel van review-werkzaamheden gedurende de looptijd van het programma de werking van de controle- en beheerssystemen periodiek toetsen. In dit kader zal de DAD inlichtingen kunnen inwinnen bij de gemeente en/of haar accountant.

Tenslotte wijs ik op het volgende.
De lidstaat wordt door de Commissie aangesproken in geval van onrechtmatigheden bij de besteding van de middelen. Omdat de uitvoering van het programma en de kontakten hierover met de Commissie in handen liggen van de gemeenten, dient de volledige financiële verantwoordelijkheid voor de afwikkeling van het programma evenwel bij de gemeenten te liggen.
Derhalve is de gemeente Den Haag gehouden in het geval dat terugvordering van middelen aan de orde is, op eerste aanmaning van de Staat de terug te vorderen middelen aan de Commissie terug te betalen.

Nadat ik deze brief voor akkoord getekend van u heb terugontvangen zal ik de in deze brief gemaakte afspraken melden aan de Commissie.

DE STAATSSECRETARIS VAN BINNENLANDSE ZAKEN,

J.Kohnstamm

Voor akkoord:

Aan
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Bijlagen	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		GSB95/U379	18 december 1995

Inlichtingen bij	Doorkiesnummer
10.2.e	10.2.e

Onderwerp
Vaststelling van verantwoordelijkheden in het kader van Urban

Departementsonderdeel
DGOB/IBI/CB

De Europese Commissie heeft bij beschikking van 18 september 1995 (nr.C95)2048) in het kader van het communautair initiatief Urban uw programma voor de Bijlmermeer goedgekeurd en een bijdrage van 4,65 Mecu uit het ESF en het EFRO toegekend.
Het is van belang om nadere afspraken te maken over de wederzijdse verantwoordelijkheden met betrekking tot de uitvoering van het programma.
In deze brief wordt hieraan uitwerking gegeven. Deze afspraken beogen vooral een vertrekpunt te zijn voor het verder ontwikkelen van een effektieve rolverdeling. Niet uitgesloten is dat gaande de rit afspraken moeten worden aangevuld of zelfs bijgesteld.
Het ministerie van SZW heeft onlangs gemeld dat er toch specifieke procedures gehanteerd moeten worden voor het ESF-deel. Ik zal u hierover zo spoedig mogelijk nader berichten.
Ik verzoek u aan te geven of u akkoord bent met de hieronder aangegeven punten en daartoe deze brief voor akkoord ondertekend terug te zenden.

De lidstaat (in casu het ministerie van Binnenlandse Zaken) blijft op grond van artikel 23 van Verordening (EEG) nr. 2082/93 primair aanspreekpunt voor de Commissie, met dien verstande dat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het programma en het financiële beheer aan de gemeente worden overgedragen. Artikel 16 van genoemde Verordening biedt hiervoor de ruimte. Het ligt in de rede dat het gemeentebestuur de financiële afwikkeling (bevoorschotting, afrekening) rechtstreeks met de Europese Commissie afhandelt, d.w.z. zonder tussenkomst van het ministerie van Binnenlandse Zaken.

In verband met de aanspreekbaarheid van de lidstaat zal het ministerie van Binnenlandse Zaken vertegenwoordigd worden in het Comité van Toezicht. Langs die weg zal mijn ministerie adequaat geïnformeerd worden over de financiële en inhoudelijke voortgang van het programma. Als lid van het Comité van Toezicht beschikt het ministerie over de door de uitvoeringsorganisatie opgestelde voortgangsverslagen en eindverslagen als bedoeld in artikel 25 van genoemde Verordening. Tevens dient het ministerie via het Comité van Toezicht op korte termijn te kunnen beschikken over een beschrijving van de controle- en

Postadres
Postbus 20011
2500 EA 's-Gravenhage

Telefoon 070-3026302
Telex 32109 biza nl
Telefax 070-3639153

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
's-Gravenhage

Verzoeke bij beantwoording datum, kenmerk en onderwerp te vermelden.

beheerssystemen die zijn opgezet om te zorgen voor een doeltreffende uitvoering.
Omdat het Comité maar 2 a 3 keer per jaar bijeenkomt, is het van belang om betrokkenen, met het oog op een flexibele werkwijze, ook tussentijds te informeren over de stand van zaken.
In aanvulling op de rol van het ministerie in het Comité van Toezicht zal de departementale accountantsdienst (DAD) door middel van review-werkzaamheden gedurende de looptijd van het programma de werking van de controle- en beheerssystemen periodiek toetsen. In dit kader zal de DAD inlichtingen kunnen inwinnen bij de gemeente en/of haar accountant.

Tenslotte wijs ik op het volgende.
De lidstaat wordt door de Commissie aangesproken in geval van onrechtmatigheden bij de besteding van de middelen. Omdat de uitvoering van het programma en de kontakten hierover met de Commissie in handen liggen van de gemeente, dient de volledige financiële verantwoordelijkheid voor de afwikkeling van het programma evenwel bij de gemeente te liggen.
Derhalve is de gemeente Amsterdam gehouden in het geval dat terugvordering van middelen aan de orde is, op eerste aanmaning van de Staat de terug te vorderen middelen aan de Commissie terug te betalen.

Nadat ik deze brief voor akkoord getekend van u heb terugontvangen zal ik de in deze brief vastgelegde afspraken melden aan de Commissie.

DE STAATSSECRETARIS VAN BINNENLANDSE ZAKEN,

10.2.e

J. Kolmstamm

Voor akkoord: