From: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 5/7/2015 11:19:23 AM
Subject: RE: Notitie BT: verhouding AB, bijz bep en gemeentelijk beleid
Received: Thur 5/7/2015 11:19:24 AM

Hoi (10)(2e),

Wat betreft de 3e bullet: We kunnen inderdaad opnemen dat de bijzondere bepalingen niet eenzijdig kunnen worden gewijzigd, maar dat geldt eigenlijk ook voor de AB's. Misschien moeten we dan wel opnemen dat dit over het algemeen gebeurt in verband met een wijziging van het recht op verzoek van de erfpachter of als gevolg van een actie van de erfpachter en dat dit dus regelmatig voor komt.

Ik ga er nog even naar kijken en stuur dan de notitie en tabel (dat wordt echt nog een klus) naar (10)(2e).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 13:14
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Notitie BT: verhouding AB, bijz bep en gemeentelijk beleid

Hoi (10)(2e),

- Mijn eerste opmerking heb ik verwijderd. Was het eens met jouw uitleg.
- GK 1 ben ik het ook mee eens
- Mijn opmerking 'En bijzondere bepalingen toch'. Kwam gister bij (10)(2e) vandaan. Anders zeggen dat die niet eenzijdig gewijzigd kunnen worden?
- GK 4 eens!

Ziet er goed uit!

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 12:25
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: Notitie BT: verhouding AB, bijz bep en gemeentelijk beleid

Hi,

Ik heb de notitie aangepast.
Toen ik aan het werk was bedacht ik me dat we het laatste beslispunt over de verdeling van de verschillende bepalingen over AB's, bijzondere bepalingen en beleid nog helemaal niet definitief kunnen voorleggen als beslispunt, omdat dat voor een groot deel afhankelijk is van de GWC. Daarnaast leek het me een beetje raar om dat te doen door middel van een bijlage. Ik heb er nu dus van gemaakt dat het de voorlopige verdeling is en deze ter kennisneming gedaan.

Dat betekende wel meteen dat het beslispunt over de zekerheid een apart beslispunt moest worden en het leek me logisch om die vóór de voorgestelde verdeling te doen.
Best weer een wijziging dus.

Jouw opmerkingen heb ik verwerkt. Over een aantal opmerkingen twijfel ik en dat heb ik in de opmerking zelf toegelicht.

Wil jij er nog even naar kijken? Dan ga ik verder met de tabel (nadat ik een broodje heb gehaald ☺)

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 11:24
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Notitie BT: verhouding AB, bijz bep en gemeentelijk beleid

Sorry, verkeerde link

2015-05-06 notitie verhouding AB bb beleid.doc
(10)(2g)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 11:19
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: Notitie BT: verhouding AB, bijz bep en gemeentelijk beleid

Hoi (10)(2e),

Is dit de goede link? Die gaat namelijk naar de 70% versie. Of heb ik het verkeerd begrepen?

Groeten, (10)(2e)

---

(10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 11:11
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: Notitie BT: verhouding AB, bijz bep en gemeentelijk beleid

Hoi (10)(2e),

Mijn opmerkingen heb ik hierin verwerkt. Jij past ook nog de bijlage aan toch? Wil je deze als ze klaar zijn naar (10)(2e) (10)(2 sturen? Dan kan hij ze ook doorlezen voordat ze morgen naar het stadhuis gaan.

Groeten (10)(2e)

"20150506 70% versie voor BT 23 mei.doc" kan via de volgende koppeling worden geopend:
(10)(2g)