[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 augustus 2018 11:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bezwaar aan te willen tekenen t.a.v. de aanvraag exploitatievergunning horecabedrijf 1A; terrasuitbreiding Koggestraat
Bijlagen: Afschrift besluit Koggestraat 1 A.pdf

Geachte heer [redacted],

Op 24 mei 2018 heeft het stadsdeel een aanvraag ontvangen voor een uitbreiding van de terrasvergunning horende bij horecabedrijf Koggestraat 1 A. Op 19 juni 2018 is de aanvraag gepubliceerd. Hierop heb ik zienswijzen ontvangen van omwonenden. Omdat de zienswijzen veelal van gelijke strekking zijn heb ik ervoor gekozen om alle zienswijzen in één brief te beantwoorden. De zienswijzen luiden kort samengevat als volgt:

- Het restaurant zorgt voor overlast op straat;
- Het restaurant heeft een houtkachel die een indringende houtlucht verspreid;
- De houtkachel heeft een keer brand veroorzaakt door oneigenlijk gebruik van deze kachel;
- Het restaurant zet vuilnis, plantenbakken, stellages met kratten en goederen (tot het midden van de) op straat. Hierdoor is de straat niet goed bereikbaar voor nood- en hulpdiensten en voor de bewoners;
- Bezoekers en personeel zorgen voor overlast in de straat, dit 7 dagen per week tot zeker 0.00 uur 's avonds of langer;
- Het terras wordt ruimer uitgezet dan is vergund. De voetgangersruimte neemt behoorlijk af;
- Een uitbreiding van het terras zal met zich meebrengen dat bewoners geen goede toegang meer zullen hebben tot de garages. De straat is al niet breed dus de doorgang zal minder toegankelijk worden;
- De eigenaar van het restaurant houdt geen rekening met omwonenden. Een overleg met de eigenaar is niet mogelijk of heeft geen effect. De eigenaar wil niet meewerken aan oplossingen voor de diverse klachten ten aanzien van brandveiligheid, vuilnis op straat, overlast etc.
- Veel geluidsoverlast door alle opstaande deuren van het restaurant. Het geluid van binnen komt versterkt naar buiten. Het is gedaan met de nachtrust;
- De eigenaar heeft een aanvraag ingediend voor ruimere openingstijden van het restaurant en voor ruimere openingstijden van het terras.

Ik heb de exploitant gevraagd een reactie te geven op de hiervoor genoemde zienswijzen. Kort samengevat voert de exploitant in de eerste plaats aan dat de houtoven al enige tijd uit staat en niet meer in gebruik is. Er is al meerdere keren .ontrole geweest door een gemeentelijk ambtenaar.

De exploitant geeft aan dat er geen sprake kan zijn van overlast van het restaurant. Mensen komen in zijn restaurant om te dineren. Binnen het restaurant wordt vaak Italiaanse klassiekers gedraaid, dit is achtergrondmuziek derhalve niet versterkt. Gasten moeten namelijk ook rustig kunnen dineren.

De kratten en stellages die tegen de muur stonden (en niet midden op de weg) zijn naar binnen gehaald. De vuilnis wordt dagelijks opgehaald.

De exploitant is te allen tijde bereid rekening te houden met de omwonenden, men is altijd welkom om te komen kijken en hij staat open voor een dialoog met de buren. Het zoeken naar oplossingen is waar de exploitant voorstander van is.

De hiervoor genoemde zienswijzen zien grotendeels op overlast met betrekking tot geur, geluid en objecten op straat. Bij de afdeling Handhaving zijn de onderstaande klachten bekend:

22-9-2016 - Terras overlast
23-05-2018 - Geur overlast
31-05-2018 - Geur overlast
05-06-2018 - Geur overlast
05-06-2018 - Geur overlast

12-06-2018 - Geur overlast

Bij de afdeling Handhaving zijn geen klachten bekend omtrent geluid of anderszins. Geuroverlast is geen reden om een terrasvergunning te weigeren.

Mocht u desondanks geluidsoverlast ondervinden of constateren dat het terras ruimer uitstaat dan is toegestaan dan kunt u dit melden via onze website https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/ onder 'waar kan ik overlast van een bedrijf of horeca melden? Bij geconstateerde klachten kan worden gehandhaafd.

Voor de beoordeling of een terras is toegestaan en welke afmeting het terras mag hebben geldt onder andere dat voor voetgangers op het trottoir een minimale doorloopruimte van 1,50 meter moet overblijven. Dit is vastgelegd in het geldende Terrassenbeleid 2011 d.d. 14 oktober 2015. Met de uitbreiding van het bestaande terras blijft er nog een doorloopruimte over van ruim 2 meter. Dit is ruimer dan de minimale verplichte doorloopruimte van 1,50 meter.

Met betrekking tot de zienswijze dat het restaurant een aanvraag heeft ingediend voor ruimere openingstijden van het restaurant en ruimere openingstijden van het terras merk ik op dat dit niet juist is. Aan het horecabedrijf Koggestraat 1 A zijn namelijk openingstijden vergund voor een dagzaak. Dit houdt in dat het horecabedrijf van zondag t/m donderdag open mag zijn van 07.00 uur tot 01.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur. De openingstijden voor het terras zijn van 07.00 uur tot 01.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 02.00 uur.

Gelet op het bovenstaande bestaat er geen weigeringsgrond om de terrasaanvraag te weigeren.

Hierbij doe ik u een kopie toekomen van de beschikking voor Koggestraat 1 A. Hierin heb ik tevens opgenomen dat het niet is toegestaan om dergelijke objecten als plantenbakken, stellages met kratten, containers e.d. op straat of op het terras te plaatsen. Op het terras mogen uitsluitend tafels en stoelen geplaatst worden. Indien geconstateerd wordt door Handhaving dat er op straat of op het terras andere objecten dan tafels en stoelen staan dan zal hier handhavend tegen opgetreden worden.

In de begeleidende brief aan de exploitant staat vermeld hoe u bezwaar kunt aantekenen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 020[redacted]
M 06[redacted]
l.verlinden@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Van: [redacted]@[redacted]nl]
Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 11:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: bezwaar aan te willen tekenen t.a.v. de aanvraag exploitatievergunning horecabedrijf 1A; terrasuitbreiding Koggestraat

Geachte mevrouw [redacted]

Hierbij laat ik u weten bezwaar aan te willen tekenen t.a.v. de aanvraag exploitatievergunning horecabedrijf 1A; terrasuitbreiding Koggestraat exact tegenover mijn woning ([redacted]. Een aantal punten van mijn bezwaar, hieronder> maar wat ik volledig niet begrijp is dat de Gemeente Amsterdam, met de toenemende drukte in de stad, een rustige straat -> waar sinds enige tijd geen auto's meer mogen rijden dan wel ruimte zou gaan bieden voor een horecagelegenheid met veel terrasruimte! Ik kan daar niet bij! Overigens ben ik niet tegen horeca, dat is part of the deal als je in Amsterdam woont. Maar volgens mij is er al veel horeca-en eetgelegenheden rondom de koggestraat...

Aantal redenen van mijn bezwaar

1. De eigenaar doet precies wat hij wil en houdt absoluut **geen rekening met omwonenden** in de straat, doet helemaal niets om het geluid (muziek en groepen mensen) van het restaurant binnenshuis te houden (alles is open en volume staat vol aan). Bedrijf is onlangs gevestigd en heeft niets met buurt gecommuniceerd en/of overlegd (de recente verbouwing tot de opening heeft veel lawaai en overlast opgeleverd).

2. Heel **veel lawaai** voornamelijk in de 'avond / nacht'; geen rekening houdend met buren die ook graag willen wonen, leven en slapen: 7 dagen per week tot zeker 12.00 uur 's avonds. In de 'avond / nacht' veel overlast door luidruchtige mensen die uitgebreid roken en het geluid van binnen (muziek) komt als een soort klankkast versterkt naar buiten omhoog in de straat (alles staat open).

3. Klanten en medewerkers blijven na vertrek en/of sluiting langdurig (rokend) **hangen buiten op straat** (naarmate het later in de avond is en er alcohol is geschonken neemt de overlast alleen maar toe).

4. Er wordt niet aan **personeel** verteld dat klanten en personeel zicht rustig buiten op straat dienen te houden (wanneer ze roken of praten) en klanten worden buiten op straat ook niet aangesproken op gedrag wat lawaai veroorzaakt.

5. Terras wordt nu ook al **officieus veel groter opgezet** in de straat (belemmert de doorstroom); de voetgangersruimte neemt behoorlijk af.

6. De Koggestraat dient normaal en **goed bereikbaar te blijven** voor bewoners; mensen die hun auto in de betreffende garageboxen in de straat willen plaatsen en/of mensen die graag in en uit de straat willen komen te voet of met de eigen fiets.

<u>Mocht er een terras-uitbreiding komen, dan is de geluidsoverlast helemaal niet meer te overzien.</u>

Ik vertrouw erop dat u mijn bezwaar wilt laten meewegen bij de uiteindelijke beslissing over de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

