From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Technische vragen CDA datacenters**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 18, 2025, 1:26:27 PM CEST

Hoi 5.1, 2,

Hierbij de reactie:

"Een technisch vraagje n.a.v. het aangekondigde beleid waar het Parool over heeft geschreven.
In het artikel staat "nieuwe datacentra komen en mogen ze niet verder uitbreiden. Alleen projecten die vóór 28 december 2023 een aanvraag hebben ingediend of waarmee al verregaande gesprekken zijn gevoerd"
Omvat deze categorie de hele 350mva die zogezegd nog 'in de pijplijn' zit?
Wat is dan het functionele onderscheid tussen een ingediende aanvraag en een vergaand gesprek? Immers, gesprekken kunnen geen recht aan ontleend worden neem ik aan."

Antwoord: Het gaat inderdaad om circa 350 MVA wat nog in de pijplijn zit. Een enkel gesprek biedt geen rechten. In de twee situaties waarover het gaat zijn afspraken om tot een ontwikkeling te komen al gemaakt en is het in het belang van Amsterdam geweest om eerst de gesprekken te voeren (vooroverleg) voordat de aanvraag wordt ingediend. Vooroverleg heeft vaak een belangrijke functie in gebiedsontwikkeling. Zeker in Amsterdam is er soms sprake van een langdurig vooroverleg voordat een aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend. Dat heeft te maken met de fasering van een gebiedsontwikkeling volgens het Plaberum, de erfpachtpositie, de afspraken over ruimtelijke inpassing, duurzaamheidseisen of afstemming met naastgelegen ontwikkelingen. Dat geldt ook voor de twee datacenters die nu in vooroverleg zijn. Met deze datacenters is in de themastudie en impactanalyse al rekening gehouden. Om deze reden komen zij ook in aanmerking voor een omgevingsvergunning nadat de fase van vooroverleg is afgerond.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 18 april 2025 12:28
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Technische vragen CDA datacenters

Dag allen,

Ik heb ook een technische vraag van de PvdD ontvangen en gebruik deze lijst even om die naar jullie te sturen. Willen jullie hier antwoord op formuleren? Ik heb het informeel al wel even toegelicht maar fijn om het precieze juridische verschil nog even nauwkeurig toe te lichten, net als de vraag waarom daar rechten aan kunnen worden ontleend.

"Een technisch vraagje n.a.v. het aangekondigde beleid waar het Parool over heeft geschreven.

In het artikel staat "nieuwe datacentra komen en mogen ze niet verder uitbreiden. Alleen projecten die vóór 28 december 2023 een aanvraag hebben ingediend of waarmee al verregaande gesprekken zijn gevoerd"

Omvat deze categorie de hele 350mva die zogezegd nog 'in de pijplijn' zit?
Wat is dan het functionele onderscheid tussen een *ingediende aanvraag* en *een vergaand gesprek*? Immers, gesprekken kunnen geen recht aan ontleend worden neem ik aan."

Dank en groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, April 17, 2025 2:18:06 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Technische vragen CDA datacenters

Zie hieronder. 5.1, 2, e 5.1, 2, e voel je vrij om aan te vullen. Dank 5.1, 2, e voor de aanzet.

- In hoeverre zijn deze datacenters bedoeld voor Amsterdamse data-opslag, en hoeveel is bestemd voor internationale commerciële hosting (bijv. Amerikaanse techbedrijven)?

De datacenters in Amsterdam zijn onderdeel van een internationale infrastructuur van dataverwerking en opslag. Een mix van bedrijven en overheden maakt hier gebruik van in Amsterdam en deze infrastructuur maakt mede dat Amsterdam een aantrekkelijk vestigingsklimaat heeft. Er is geen onderverdeling in welk netwerk precies welk deel bedient. Met name voor bedrijven waar colocatie van belang is, zie je

dat rekenkracht en opslag lokaal van belang is. Ook in verband met wet- en regelgeving is dit van belang.

- Waarom is er nog steeds ruimte voor de bouw van vier nieuwe datacenters, terwijl het college stelt dat het nieuwe beleid uitgaat van “nee, tenzij”?

De start van de realisatie van betreffende datacenters dateert van meerdere jaren terug in verband met de complexiteit van de ontwikkelingen. Er worden op basis van de huidige aanvragen twee nieuwe datacenters gerealiseerd en twee uitgebreid. In vooroverleg is sprake van één nieuw datacenter en één uitbreiding. Met de komst van deze datacenters is in de impactanalyse en Themastudie elektriciteit Amsterdam 3.0 rekening gehouden. De reden dat aan deze aanvragen en vooroverleggen wordt meegewerkt houdt verband met de gemaakte afspraken en het daaruit voortvloeiende vertrouwen waaraan de datacenters het bevoegd gezag mogen houden. Daarnaast zou het verbieden van deze datacenters een aanmerkelijk risico met zich meebrengen voor planschade én andere schadeclaims.

- Kan de wethouder bevestigen dat de ruimte en energiecapaciteit die deze datacenters claimen, niet ten koste gaat van woningbouw, maatschappelijke voorzieningen of lokale ondernemers?
De datacenters die uitbreiden hebben al een aansluiting en al een reservering op het net.

In Amsterdam is nu sprake van netcongestie op het hoogspanningsnet en op het middenspanningsnet in de meeste stadsdelen. Die congestie is niet alleen de oorzaak van datacenters maar ook van andere energieverbruikers en andere oorzaken. Als er al een aansluiting is van een datacenter, dan kan de gemeente daar niets over zeggen (niet haar bevoegdheid). Als er geen aansluiting is, dan bepaalt de netbeheerder in samenwerking met de ACM of er prioriteit bestaat. Voor datacenters is dat niet het geval. Dan gaan eerst andere doelen voor, waarmee eveneens niet is gezegd dat dit altijd woningbouw is.

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Sent: Thursday, April 17, 2025 1:17:15 PM
To: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: Technische vragen CDA datacenters

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

CDA raadslid Koppejan heeft de volgende technische vragen bij het nieuwe data center beleid:

- In hoeverre zijn deze datacenters bedoeld voor Amsterdamse data-opslag, en hoeveel is bestemd voor internationale commerciële hosting (bijv. Amerikaanse techbedrijven)?
- Waarom is er nog steeds ruimte voor de bouw van vier nieuwe datacenters, terwijl het college stelt dat het nieuwe beleid uitgaat van “nee, tenzij”?
- Kan de wethouder bevestigen dat de ruimte en energiecapaciteit die deze datacenters claimen, niet ten koste gaat van woningbouw, maatschappelijke voorzieningen of lokale ondernemers?

Zouden jullie hier een reactie op kunnen geven?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling
5.1, 2, e